

Vážená paní tajemnice,

na základě **zákona 106/1999 Sb.** žádám o sdělení odpovědí na níže položené otázky.

Dokumenty, které lze poskytnout elektronicky, žádám zaslat do datové schránky, dokumenty, jež takto poskytnout nelze, žádám zaslat poštou na adresu:

Žádost podává:

V posledních dnech se na ulicích města objevuje černé vozidlo označené reflexním páskem a nápisem „Obecní stráž“ a osoby imponující dojmem silových složek.

Žádám o následující informace:

1. Pohybují se uniformované osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru obce **s vědomím a na pokyn** úřadu a samosprávy?
2. **Kdo inicioval** angažmá fyzických osob označených jako Obecní stráž? **Kdo návrh schválil**? Prosím o poskytnutí příslušného písemného pokynu či zápisu z porady, schůze rady města, zápisu zastupitelstva, kde je takový pokyn uveden, případně odkaz na něj.
3. Žádám o **sdělení důvodů**, proč je městem s funkční městskou policií angažována „Obecní stráž“.
4. Pohybují se osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru města **s vědomím zastupitelstva**? Žádám o dokument dokládající, že tuto skutečnost zastupitelé schválili či vzali na vědomí. Předpokládám, že pohyb „silových složek“ po obci byl diskutován v zastupitelstvu, žádám o odkaz na **zápis, který toto dokládá**.
5. Žádám o **kopii objednávky a smlouvy** mezi městem a fyzickými osobami označenými jako Obecní stráž, případně firmou, jejímiž zaměstnanci tyto osoby jsou. Jmenovitě mě zajímá zakázka ze strany města, vymezení kompetencí, rozsah poskytovaných služeb a jejich cena.
6. Žádám o **doklady způsobilosti** osob označených jako „Obecní stráž“ – ve smyslu zákona o obecní policii 553/1991 Sb. a vyhlášky MVČR 418/2008 Sb. – k provádění nasmlouvané činnosti v katastru obce Kyjov.

7. Žádám o sdělení, jakým způsobem je „Obecní stráž“ zařazena **do organizační struktury** řízení města (velitel, jeho nadřízený, pověřená osoba ve vedení města).
8. Žádám o sdělení, zda jsou vozidla označená reflexním páskem s nápisem „Obecní stráž“ **oprávněna** vjíždět do komunikací označených zákazem vjezdu (např. autobusové nádraží), k parkování na plochách, které nejsou k tomuto účelu vyhrazeny (např. na cestách v parku, chodnících, nezpevněných plochách).

V dokonalé úctě

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

TAJEMNICE

Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov

tel.: 518 697 411

e-mail: epodatelna@mukyjov.cz

Sp. zn.: PÚ8292/2026/164

Ev. č.: IN 14/2026

Č. j.: PÚ45295/26/164

Vyřizuje: Mgr. Veronika Kmentová

Tel.:

e-mail:

Kyjov: 13.05.2026

Poskytnutí části informací odkazem na zveřejněnou informaci dle zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane

dne 06.05.2026 byla Městskému úřadu Kyjov, prostřednictvím datové schránky města Kyjova, doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které požadujete sdělení následujících informací:

„1. Pohybují se uniformované osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru obce s vědomím a na pokyn úřadu a samosprávy?“

2. Kdo inicioval angažmá fyzických osob označených jako Obecní stráž? Kdo návrh schválil? Prosím o poskytnutí příslušného písemného pokynu či zápisu z porady, schůze rady města, zápisu zastupitelstva, kde je takový pokyn uveden, případně odkaz na něj.

3. Žádám o sdělení důvodů, proč je městem s funkční městskou policií angažována „Obecní stráž“.

4. Pohybují se osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru města s vědomím zastupitelstva? Žádám o dokument dokládající, že tuto skutečnost zastupitelé schválili či vzali na vědomí. Předpokládám, že pohyb „silových složek“ po obci byl diskutován v zastupitelstvu, žádám o odkaz na zápis, který toto dokládá.

5. Žádám o kopii objednávky a smlouvy mezi městem a fyzickými osobami označenými jako Obecní stráž, případně firmou, jejímiž zaměstnanci tyto osoby jsou. Jmenovitě mě zajímá zakázka ze strany města, vymezení kompetencí, rozsah poskytovaných služeb a jejich cena.

6. Žádám o doklady způsobilosti osob označených jako „Obecní stráž“ – ve smyslu zákona o obecní policii 553/1991 Sb. a vyhlášky MVČR 418/2008 Sb. – k provádění nasmlouvané činnosti v katastru obce Kyjov.

7. Žádám o sdělení, jakým způsobem je „Obecní stráž“ zařazena do organizační struktury řízení města (velitel, jeho nadřízený, pověřená osoba ve vedení města).

8. *Žádám o sdělení, zda jsou vozidla označená reflexním páskem s nápisem „Obecní stráž“ oprávněna vjíždět do komunikací označených zákazem vjezdu (např. autobusové nádraží), k parkování na plochách, které nejsou k tomuto účelu vyhrazeny (např. na cestách v parku, chodnicích, nezpevněných plochách).*“ (dále jen „žádost“).

Částí Vaší žádosti, konkrétně pod bodem 5) týkající se poskytnutí kopie smlouvy, požadujete informaci, která je veřejně dostupná dálkovým přístupem. Níže Vám poskytujeme odkaz, na němž ji můžete nalézt. Zbývající část žádosti bude v souladu se zákonem vyřízena samostatným dokumentem ve stanovené lhůtě.

K bodu 5) týkající se poskytnutí kopie smlouvy Vaší žádosti sdělujeme následující:

Rámcová smlouva na poskytování bezpečnostních služeb je zveřejněna v registru smluv; dostupná zde: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/37846845?backlink=qsxwv>

S pozdravem

Mgr. Veronika Kmentová
tajemnice

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

TAJEMNICE

Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov

tel.: 518 697 411

e-mail: epodatelna@mukyjov.cz

Sp. zn.: PÚ8292/2026/164
Ev. č.: IN 14/2026
Č. j.: PÚ42242/26/164

Vyřizuje: Mgr. Veronika Kmentová
Tel.:
e-mail:

Kyjov: 21.05.2026

Poskytnutí části informací dle zákona č. 106/1990 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane

dne 06.05.2026 byla Městskému úřadu Kyjov, prostřednictvím datové schránky města Kyjova, doručena Vaše žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve které požadujete sdělení následujících informací:

„1. Pohybují se uniformované osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru obce s vědomím a na pokyn úřadu a samosprávy?“

2. Kdo inicioval angažmá fyzických osob označených jako Obecní stráž? Kdo návrh schválil? Prosím o poskytnutí příslušného písemného pokynu či zápisu z porady, schůze rady města, zápisu zastupitelstva, kde je takový pokyn uveden, případně odkaz na něj.

3. Žádám o sdělení důvodů, proč je městem s funkční městskou policií angažována „Obecní stráž“.

4. Pohybují se osoby označené jako „Obecní stráž“ po katastru města s vědomím zastupitelstva? Žádám o dokument dokládající, že tuto skutečnost zastupitelé schválili či vzali na vědomí. Předpokládám, že pohyb „silových složek“ po obci byl diskutován v zastupitelstvu, žádám o odkaz na zápis, který toto dokládá.

5. Žádám o kopii objednávky a smlouvy mezi městem a fyzickými osobami označenými jako Obecní stráž, případně firmou, jejímiž zaměstnanci tyto osoby jsou. Jmenovitě mě zajímá zakázka ze strany města, vymezení kompetencí, rozsah poskytovaných služeb a jejich cena.

6. Žádám o doklady způsobilosti osob označených jako „Obecní stráž“ – ve smyslu zákona o obecní policii 553/1991 Sb. a vyhlášky MVČR 418/2008 Sb. – k provádění nasmlouvané činnosti v katastru obce Kyjov.

7. Žádám o sdělení, jakým způsobem je „Obecní stráž“ zařazena do organizační struktury řízení města (velitel, jeho nadřízený, pověřená osoba ve vedení města).

8. Žádám o sdělení, zda jsou vozidla označená reflexním páskem s nápisem „Obecní stráž“ oprávněna vjíždět do komunikací označených zákazem vjezdu (např. autobusové nádraží), k

parkování na plochách, které nejsou k tomuto účelu vyhrazeny (např. na cestách v parku, chodnicích, nezpevněných plochách).“ (dále jen „žádost“).

Dne 13.05.2026 jste prostřednictvím datové schránky města Kyjova svou žádost doplnil o sdělení následujících informací:

„V případě, že pracovníci bezpečnostní agentury HP Corporation, s.r.o. nejsou nijak zařazeni do organizační struktury města ani městského úřadu, z jakého důvodu jsou pracovníci i vozidlo agentury HP Corporation, s.r.o. označeni nápísem „Obecní stráž“, jenž implikuje opak – tedy přímou spojitost s obcí, úřadem či zařazení pod obec nebo úřad.

Žádám o sdělení z jakého důvodu nejsou označeni HP Corporation, s.r.o., tedy způsobem odpovídajícím realitě i obsahu smluvního vztahu mezi městem a společností s ručením omezeným.

Dále pak požaduji informaci, kdo o takovém označení pracovníků soukromé agentury bez zařazení do organizační struktury města rozhodl a o sdělení důvodů k tomuto rozhodnutí.“ (dále jen „doplnění žádosti“ a společně dále jen „žádost“).

Částí Vaší žádosti, konkrétně pod bodem 5) týkající se poskytnutí kopie smlouvy, jste požadoval veřejně dostupnou informaci, na niž Vám byl poskytnut odkaz k jejímu nalezení samostatným dokumentem ze dne 13.05.2026.

Ke zbývajícím částem žádosti, mimo poskytnutí kopie smlouvy požadované pod bodem 5), Vám sdělujeme následující; pro větší přehlednost jsme Váš dotaz z doplnění žádosti očíslovali v plynulé návaznosti na body žádosti:

- 1) Ano.
- 2) Iniciativa na posílení bezpečnosti v ulicích vzešla od samotných občanů. Inspirací nám byla města v Jihomoravském kraji, která obdobnou situaci úspěšně řešila, i přes fungující městskou policii, využitím služeb soukromé společnosti.
O uzavření rámcové smlouvy rozhodla Rada města Kyjova na své 99. schůzi dne 4.5.2026 usnesením č. 99/82, dostupné zde: <https://www.mestokyjov.cz/mestsky-urad-vedeni-mesta-rada-mesta/usneseni-rady>.
Před jejím uzavřením jsme službu testovali, abychom si ověřili vzájemnou spolupráci.
A to na objednávku a dobu jednoho týdne za týchž podmínek uvedených ve smlouvě.
- 3) Důvodem je zájem na zvýšení preventivního dohledu nad bezpečností a dodržováním veřejného pořádku ve městě na nejvíce exponovaných místech (náměstí, autobusové a vlakové nádraží, okolí obchodních jednotek, městský park, apod.). Dle aktuální potřeby však kdekoli ve městě. A to s ohledem na existenci pouze jedné hlídky v terénu, když o pracovní pozici strážníka noví uchazeči nejeví zájem, a to i přes nabízený náborový příspěvek 100.000 Kč. Jedna hlídka nedokáže operovat na více místech současně. S nasazením další hlídky se intenzita zvyšuje.
Personální stav městské policie se zlepšil po úspěšném absolvování kurzu a zkoušek nových strážnic. Jejich zcela samostatné fungování je však podmíněno intenzivním mentorováním a sbíráním zkušeností.
- 4) Zastupitelstvo města tuto otázku neprojednávalo, neboť se jedná o záležitost spadající do pravomoci rady města v souladu s vnitřním předpisem na zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.
- 5) Objedávku na poskytování bezpečnostních služeb na zkušební období Vám zasiláme přílohou. Odkaz na zveřejněnou smlouvu Vám byl poskytnut samostatným dokumentem.

- 6) Hlídky obecní stráž nebyly hlídkou obecní policie ve smyslu zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Osoby vykonávající tuto činnost nejsou strážníky obecní policie, nevykonávají pravomoci obecní policie a jejich způsobilost se neposuzuje podle právních předpisů vztahujících se na obecní policii, tedy ani podle vyhlášky Ministerstva vnitra č. 418/2008 Sb. Jedná se o pracovníky (zaměstnance) soukromé společnosti, která operuje na základě sjednaného smluvního vztahu. Doklady vztahující se ke způsobilosti, proškolení, pracovněprávnímu nebo smluvnímu zařazení těchto osob jsou interní záležitostmi soukromého subjektu a nemají povahu dokladů způsobilosti podle zákona o obecní policii.
- 7) Pracovníci společnosti nejsou nijak zařazeni do organizační struktury města ani městského úřadu.
- 8) Vozidla obecní stráž nebyly vozidly obecní policie ani vozidly s právem přednostní jízdy. Samotné označení vozidla nezakládá žádné zvláštní oprávnění k nerespektování dopravního značení, vjezdu do míst označených zákazem vjezdu nebo k parkování na plochách, které k tomu nejsou určeny. Řidiči jsou povinni dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích stejně jako ostatní účastníci silničního provozu. To platí i při výkonu sjednané služby. Vozidla mohou být v odůvodněných případech vybavena a označena zvláštním výstražným světlem oranžové barvy. Toto světlo však nezakládá právo přednostní jízdy. Jeho použití připadá v úvahu pouze v případech stanovených právními předpisy, zejména pokud to vyžaduje povaha činnosti vozidla nebo je nutné upozornit ostatní účastníky provozu na možné nebezpečí. Ani v takovém případě však nejde o obecné oprávnění porušovat pravidla silničního provozu. Pokud by při výkonu služby nastala mimořádná situace související s ochranou bezpečnosti osob a majetku, je vždy nutné posuzovat konkrétní okolnosti daného případu.
- Obecně však platí, že vozidla obecní stráž nemohou účelově vjíždět do zákazu vjezdu, jezdit po chodnících, cestách v parku, nezpevněných plochách nebo parkovat mimo místa k tomu určená, pokud k tomu nemají příslušné oprávnění nebo pokud to nevyplývá z konkrétní zákonné výjimky.
- Vozidla jsou za účelem kontroly a prevence případných pochybení vybavena kamerovým systémem a společnost je připravena případné konkrétní podněty prověřit v rozsahu dostupných záznamů.
- 9) Obecní stráž je volně přeloženo jako "stráž pro obce", což je produkt v produktové nabídce služeb dodavatelské společnosti. Představuje obchodní strategii a know-how jednoho z mnoha produktů, které společnost nabízí.
- Na uniformách hlídky obecní stráž je pod nápisem „obecní stráž“ zřetelně uvedeno „security“. Je tak zcela zřejmé, že se nejedná o součást města či úřadu. Toto označení právě smluvní bázi vztahu indikuje.
- O označení hlídky nebylo nijak ze strany města rozhodováno.

S pozdravem

Mgr. Veronika Kmentová
tajemnice