

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíková 3834/71, 586 01 JIHLAVA
Tel: +420 603 891 284
e-mail: ekoex@post.cz



ekologické expertízy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

ÚZEMNÍ PLÁN BZENEC

KRAJ JIHOMORAVSKÝ, město Bzenec, k.ú. Bzenec
EVL CZ0620073 BZENECKÁ STŘELNICE, EVL CZ0620024 VÁTÉ PÍSKY,
PO CZ0621025 BZENECKÁ DOUBRAVA – STRÁŽNICKÉ POMORAVÍ



JV okraj přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec v PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, do kterého zasahuje koridor dopravní infrastruktury silniční pro průchod dálnice D55 (Foto M. Macháček, 06/2021)

NATUROVÉ HODNOCENÍ KONCEPCE

závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Předkladatel:

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov

zak.č. 2019.047-1/EX

Zpracoval:

RNDr. Milan Macháček

Jihlava, říjen 2020 – duben 2022

OBSAH

1. Úvodem	3
1.1. Postup prací včetně terénních šetření	4
1.2. Údaje o provedených konzultacích	5
2. Charakter posuzované koncepce	5
2.1. Identifikační (administrativní) údaje	5
2.2. Stručné údaje o koncepci	6
2.3. Vztah k jiným koncepcím a záměrům	12
3. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	14
3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000	14
3.1.1. Lokality soustavy Natura 2000 v řešeném území Koncepce	14
3.1.2. Lokality soustavy Natura 2000 mimo řešené území ÚP Bzenec	15
3.2. Evropsky významná lokalita Bzenecká střelnice (CZ 0620073)	15
3.3. Evropsky významná lokalita Strážnická Morava (CZ 0620073)	16
3.3. Evropsky významná lokalita Váté písky (CZ 0620024)	19
3.3.1. Předměty ochrany EVL Váté písky (CZ 0620024)	20
3.4. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ 0621025)	22
3.4.1. Předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025)	24
4. Vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000	36
4.1. Metodika hodnocení	36
4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000	37
4.2.1. Vlivy na EVL Váté písky a její předměty ochrany	37
4.2.2. Vlivy na PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a její předměty ochrany	39
4.3. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000	51
4.4. Kumulativní vlivy	52
4.5. Zmírňující opatření	54
5. Závěry a výstupy	57
6. Hlavní použité podklady	59
PŘÍLOHOVÁ ČÁST	61

Hlavní použité zkratky

- EVL** – evropsky významná lokalita ze seznamu Evropsky významných lokalit, zřízených na území ČR ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. ve znění NV č. 371/2009 Sb.
- NV** – nařízení vlády
- PO** – ptačí oblast ve smyslu některého z příslušných Nařízení vlády ČR
- ÚP** – územní plán
- ZOPK** – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb., v platném znění)
- ZPV** – zákon o posuzování vlivů na životní prostředí

1. Úvodem

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „**Územní plán Bzenec**“ (dále též: ÚP Bzenec či Koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Hodnocení bylo zpracováno pro jednu předloženou variantu (Návrh ÚP Bzenec, Kabeláč I. a kol., 04/2022). Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen KÚ JMK OŽP) vydal dne 10.9.2019 pod č.j. JMK 129589/2019, sp. zn. S-JMK 122454/2019 OŽP/Nav k možnosti existence významného vlivu záměru „Návrh zadání územního plánu Bzenec“, k.ú. Bzenec, okres Hodonín na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK stanovisko (*níže výřez*) jako příslušný orgán ochrany s tím, že nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Citované stanovisko je odůvodněno následovně:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená lokalita soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a předmět ochrany. PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je sice v návrhu zadání označena za území, kde mají být respektovány přírodní hodnoty, uvnitř se ovšem nachází řada poměrně izolovaných zastavěných území (Přívóz, bývalé ZD Dúbrava) a na kontaktu s ptačí oblastí je také jižní zástavba Bzenec, kde na podkladě informací z návrhu zadání nelze rozvojové záměry, a tudíž i významné vlivy, vyloučit. Existují dále požadavky, které má ÚP Bzenec přímo v ptačí oblasti prověřit na základě nadřazené územně plánovací dokumentace (zprávy o koridoru dálnice D55 Moravský Písek-Rohatec i železnice č. 340 Brno-Veselí nad Moravou), přičemž dálnice D55 představuje záměr, u kterého lze předpokládat přímé dlouhodobé záporné vlivy na celistvost i předmět ochrany dané ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody dále uvádí, že

Do řešeného katastrálního území zasahují také EVL Bzenecká střelnice (CZ0620073) a Strážnická Morava (CZ0624068), předložený návrh zadání však dle správního orgánu vzhledem k jejich poloze uvnitř lesního porostu, resp. na jihu řešeného k. ú. (mimo dosah urbanizovaných zón) a deklaraci návrhu, že záměr RDV01 (kanál Dunaj-Odra-Labe) bude územní plán řešit na úrovni územní rezervy, v těchto případech významný vliv nevyvolá.

Na základě výše uvedeného stanoviska objednalo město Bzenec předmětné naturové hodnocení řešené Koncepce.¹

¹ Stěžejním aspektem pro požadované hodnocení je umístění jižní části koridoru dopravní infrastruktury CNZ-D55, který tvoří územní rámec pro umístění dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec (na projektové úrovni EIA je platné pouze závazné stanovisko MŽP o souladu z 27.10.2017 dle záměru MZP088 na IS EIA na www.cenia.cz), v části úseku jižně od toku Syrovínka na území města Bzenec procházející PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Dále jde o část koridoru dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ-10 pro modernizaci trati č. 340 Kyjov – Veselí nad Moravou (na projektové úrovni EIA zakončen závazným stanoviskem MŽP ze dne 14.2.2020), který v úseku od křížení Vracovského potoka západně od železničního přejezdu silnice na Strážnici až po konec úseku na území města Bzenec prochází toutéž ptačí oblastí.

Severní hranice PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, vedená po linii Vracovského potoka, dále po linii toku Syrovínky a od křížení Syrovínky koridorem trati Přerov – Břeclav podél východní strany této trati je kontaktována rozvojovými plochami výroby Z29 jižně od nádraží Bzenec a Z36 západně od stávajícího areálu WMW u železničního přejezdu na Strážnici. V rámci stávající průmyslové zóny Bzenec-Přívóz bylo předběžně dohodnuto vypuštění plochy pro FVE pro rozšíření této zóny uvnitř PO. Jiné rozvojové plochy nebo koridory mimo výše uvedené nezasahují k hranici vymezení PO nebo dovnitř vymezení této PO.

Území EVL Bzenecká střelnice se nachází mimo jakýkoli dosah a kontakt s jakoukoli plochou či koridorem dle ÚP Bzenec (včetně územních rezerv).

V rámci provedených šetření je dále zřejmé, že bude nutno nad rámec definovaných požadavků orgánu ochrany přírody ještě přiměřeně vyhodnotit průmět úseku koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 pro dálnici D55 v souběhu s vymezením EVL Váté písky v jižní až JZ části řešeného území SZ až severně od stávající dvoukolejné železniční trati Přerov – Břeclav, uvnitř PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Předkládané naturové hodnocení je zpracováno v souladu s vyhláškou MŽP č. 142/2018 Sb. z hlediska náležitostí hodnocení. Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část Koncepce, která obsahuje návrh konkrétních aktivit (záměrů) v rámci jejich územního rámce, tedy zastavitelných ploch, případně koridorů technické či dopravní infrastruktury a s tím souvisejících změn funkčního využití území, s přihlédnutím k územním aspektům polohy jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 a výskytům předmětů ochrany těchto lokalit v Koncepci řešeném území.

1.1. Postup prací včetně terénních šetření

Pro účely předkládaného naturového hodnocení byly předběžné práce zahájeny již v únoru a březnu 2020 na úrovni tehdejšího pověřeného zastupitele ing. Novoměstského předběžnými konzultacemi na úrovni města především ve vztahu k deklarovanému ovlivnění PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví koridorem pro dálnici D55, koridorem pro železniční dopravu – modernizaci a rekonstrukci tratě č. 340 a výměnou informací o dosavadním průběhu přípravy ÚP Bzenec. Během měsíců červen a červenec 2020 byly doručeny další podklady ohledně nadmístních koridorů zejména ve vztahu k území uvedené PO a příslušná stanoviska a vyjádření k zadání. Vstupní šetření nad aktualizovanou verzí ÚP (podklady projektanta ze září 2020) bylo provedeno ve dnech 21.8. a 11.9.2020, následná pak ještě ve dnech 6. a 7.10. 2020. Na základě výstupů těchto terénních prací bylo zpracovatelem naturového hodnocení mj. doporučeno do další fáze vypustit návrh plochy pro výrobu na samé JZ hranici katastru a plochu rozšiřující stávající areál o plochu pro FVE v lokalitě Přívoz². Po vyjasnění rozsahu navrhovaných změn pro účely posuzované Koncepce včetně upřesnění návrhových ploch a koridorů (listopad 2020 – březen 2021) byla provedena terénní šetření ohledně stěžejních ploch a koridorů celého návrhu ÚP, včetně ploch a koridorů ve vztahu k rozsahu možného dotčení EVL a PO v Koncepci řešeném území (31.3., 21.4., 11.6., 15.7. a 8.9. 2021). Výstupem těchto terénních šetření a souběžně řešených konzultací na úrovni zpracovatelů biologického monitoringu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (Šíkula T. a kol., 2018, 2020, 2021, Pokorná Š., Rada S., 2019) byla mírná úprava části koridoru pro D55 tak, aby realizační stopa nezasahovala do vymezení PP Vojenské cvičiště Bzenec jako jedné ze stěžejních ploch biodiverzity uvnitř dotčené PO. Finální terénní práce byly provedeny již jen formou kontrolních šetření ve dnech 3.3. a 12.3. 2022 na základě prověření některých dílčích změn, které se již netýkaly vymezených lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území.

Předkládané naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání (Kabeláč I. a kol., Land Studio, Brno, 09/2021, 04/2022), podkladových šetření (viz výše). Dále vychází ze zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území a z databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky.

Návrh ÚP Bzenec s ohledem na provedené prověření rozvojových záměrů je již aktuálně předkládán v monovariantním řešení. Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu aktuální verze Koncepce a v souběžně prováděném SEA hodnocení ve smyslu ZPV.

² Plocha na SZ hranici území zasahovala od železniční trati k jihu až po Vracovský potok, který tvoří severní hranici PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, na úkor části biotopů předmětů ochrany PO západně od stávající FVE jižně od trati. Plocha pro novou FVE navrhovaná JZ od viaduktu trati 330 přes silnici II/426 v lokalitě Přívoz rozšiřovala stávající areál přímo uvnitř PO na úkor nezastavěného území, které představuje potravní biotop pro lelka lesního, přičemž navrhovaný způsob využití není v této lokalitě žádoucí.

1.2. Údaje o provedených konzultacích

S ohledem na okolnost, že jde o hodnocení Koncepce, které je logicky přímo řešeno v součinnosti se zpracovatelem ÚPD, byly součástí prací rovněž průběžné konzultace během celého období prací u zpracovatele ÚPD, autorizovaného architekta ing. arch. Ivo Kabeláče. Stěžejním výstupem pro účely naturového hodnocení byly úpravy Koncepce především ve vztahu ke koridoru pro D55 a upřesnění výrobních ploch v kontaktu s vymezením PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a vypuštění plochy pro FVE v lokalitě Přívoz uvnitř této PO.

Dále pak na úrovni pořizovatele MěÚ Kyjov - odboru životního prostředí a územního plánování (červen, červenec 2021, březen 2022) byly konzultovány dílčí úpravy Koncepce, které již neměly potenciál ovlivnit lokality soustavy Natura 2000.

Aspekty navrhovaného územního rámce pro dálnici D55 byly dále konzultovány s autory biologického monitoringu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (HBH s.r.o., Brno) v souvislosti s vymezením stopy dálnice D55, zejména pak ohledně příslušných aktualizací potenciálního technického pojetí.³ Byly mj. poskytnuty výstupy celkem 3 etap monitoringu celé PO k jejím profilujícím předmětům ochrany. Zároveň byly v této souvislosti konzultovány i podklady ke koridoru pro východní obchvat silnice II/426 v souvislosti s navrhovaným propojením budoucí stopy dálnice D5 se silnicí II/426 mimo obytné území Bzenec v částech Olšovec a Bzenec – Kolonie.

Získané výstupy těchto dokumentů ve spojení s vlastními poznatky zpracovatele naturového hodnocení ohledně zájmového území dopravních koridorů z nadřazené ÚPD se promítly do finální podoby Návrhu ÚP Bzenec, takže další přímé dílčí konzultace např. na úrovni místních znalců nebyly prováděny.

2. Charakter posuzované koncepce

2.1. Identifikační (administrativní) údaje

Jde o posouzení vlivu koncepce charakteru ÚPD, a to nového Územního plánu Bzenec

Předkladatel : Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
– úřad územního plánování (pořizovatel ÚP)
IČ: 00285030, DIČ: CZ00285030
Ing. Jaroslava Novotná,
Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov
Tel: 518 697 404, e-mail jar.novotna@mukyjov.cz
www.mestokyjov.cz

Týká se obce: Město Bzenec
náměstí Svobody 73, 696 81 Bzenec
IČ: 002 84 807 DIČ: CZ00284807
Ing. arch. Erik Ebringer, člen zastupitelstva pověřený
výkonem pravomocí starosty
Tel. 518 306 411, e-mail: starosta@bzenec.cz
Ing. Dušan Hapla, pověřený zastupitel
Tel.: +420 518 316 206; e-mail: montaze@hapla.cz
www.bzenec.cz

³ Zejména po informaci z posledního čtvrtletí roku 2021 ve smyslu, že investor dálnice D55 pro úsek Bzenec – Bzenec-Přívoz Ředitelstvím silnic a dálnic ČR odstoupil od projednávání DÚR, bylo nezbytné mj. ověřit potenciální technické pojetí koridoru s cílem stanovit relevantní podmínky z hlediska zmírnění dopadů na území a integritu PO. Poskytnuté podklady obsahovaly i aktuální pohledy ornitologů na stav předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Projektant ÚP:	Ing. arch. Ivo Kabeláč, Anenská 12, 602 00 Brno Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., Land Studio, atelier Kopečná 42, 602 00 Brno Tel: +420 543217157, +420 603329131; e-mail: landstudio@volny.cz ; www.landstudio.cz
Umístění:	Kraj Jihomoravský, město Bzenec, k.ú. Bzenec
Poloha:	Jižní a JV část řešeného území zasahuje do PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, Podél trati Břeclav – Přerov EVL CZ0620024 Váté písky Západně od sinice II/426 EVL CZ0620073 Bzenecká střelnice
Orgán územního plánování:	MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování – úřad územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov
Orgán ochrany přírody:	Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

2.2. Stručné údaje o koncepci

Základní aspekty Koncepce

Zastupitelstvo města Bzenec dle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů Usnesením č. 18 ze dne 21.2.2018 rozhodlo o pořízení nového územního plánu (ÚP). Zadání ÚP bylo schváleno dne 11.11.2019 usnesením č. 6 na 7. Zasedání zastupitelstva města Bzenec.

Zastavěné území města Bzenec bylo vymezeno k 11. listopadu 2020. Dle Kabeláče a kol. (04/2022) se město Bzenec bude rozvíjet zejména jako sídlo a území s prioritou funkcí obytných, zemědělských a lesních prvovýrobních při respektování měřítka a rázu krajiny, její ochrany, s proporcionálním vyváženým využíváním potenciálu území formou vinařství a na něj vázané aktivity, zpracovatelské aktivity, vázané na prvovýrobní potenciál a s přiměřeným rozvojem (lehké, pro území nezátěžové) průmyslové výroby, výrobních služeb a skladových hospodářství s nezbytnou regulací logistiky.

Druhovýrobní funkce (výroba a skladování) tvoří potenciálně výraznou, avšak ne dominující funkci, nebudou významně limitovat funkce v území dominantní (bydlení, ochrana krajiny, prvovýroba).

Respektovány a chráněny budou hodnoty obce a krajiny, tvořící jejich územní a stavební podstatu, charakter a ráz, i zástavbový rytmus a řád.

Z vydané politiky územního rozvoje ČR vyplývají pro k.ú. Bzenec požadavky:

- na vymezení koridoru dálnice D55 (DS05) včetně MÚK a všech souvisejících staveb,
- koridoru pro úpravu (optimalizaci a elektrizaci) železniční trati ČD č. 340 (DZ10),
- vymezení cyklotrasy EuroVelo 4,
- vymezení koridorů územních rezerv pro přeložku silnice I/54 (RDS 17) a průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (RDV 01).

Uvedené požadavky jsou zpřesněny vydanou dokumentací ZÚR JMK. ÚP Bzenec požadavky respektuje a dále upřesňuje.

Z vydaných zásad územního rozvoje JMK dále nad rámec požadavků z PÚR ČR vyplývají pro k.ú. Bzenec požadavky:

- koridory pro nadregionální biokoridory (K JM05T, K 124N),

Územní plán Bzenec

Národní hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

- plochy pro regionální biocentra (RBC 17 Váté písky u Bzence, RBC 18 Olšiny, RBC 19 Zarazický výkaz, RBC 20 Oskovec),
- koridory pro regionální biokoridor (RK JM049)

V ÚP je prověřen a upřesněn koridor pro západní obchvat města pro silnici II/426.

Návrh ÚP Bzenec mj. vymezuje krajinářsky a územně cenné prostory krajiny řešeného území, které jsou vymezeny v následujícím rozsahu podle výkresu hodnot a urbanizačních záměrů (prostory s územní vazbou na lokality soustavy Natura 2000 **podbarveny**):

označení	název, popis krajinného prostoru (celku)	specifikace rozsahu podle výkresu 1b, 1bh ÚP
IX	Starý hrad	krajinný prostor s kaplí, jejím zázemím a vinohrad nad centrem města
X	Klidové zázemí severně od města	krajinný segment severně nad městem s pestrou strukturou převážně malovýrobních ploch drobné držby v tratích Novosady, Získaly, Psí hory, Kozuchy, Horní hory, Maršálky, Krefty, a Prostřední hory
XI	Klidové zázemí severně od města Kněží hora, Růžné	krajinný segment SV navazující na město se strukturou převážně malovýrobních ploch drobné držby v tratích nad místní částí Olšovec
XII	Niva Syrovinky	Niva vodního toku SZ od města
XIII	Niva Vracovského potoka	Niva vodního toku jižně od města, tvořící klidové zázemí
XIV	Niva Moravy	Niva vodního toku v JV části k.ú. Bzenec
XV	Bzenecká doubrava	Lesní masiv Bzenecké doubravy v jižní části k.ú. Bzenec

Návrh opatření v neurbanizovaném území:

- respektovat a v kontextu kladných hodnot rozvíjet krajinné segmenty a celky podle výkresu hodnot a urbanizačních záměrů
- nepřipustit výstavbu staveb a zařízení, popírajících nebo narušujících působení pozitivních dominant krajiny, mimo technická zařízení v souladu s koncepcí ÚP, nezastavovat horizonty krajiny,
- nezmenšovat rozsah ploch zejména krajinné zeleně, nevytvářet nové urbanizační body, segmenty a struktury,
- zachovat prostupnost krajiny,
- podporovat vodní režim ve formách blízkých přírodním; nepřipustit jeho zásadní změnu ke snížení hladiny podzemních vod
- zvýšený důraz na ochranu krajinného rázu; v případě nezbytných stavebních zásahů, spolupráce investora s autorizovaným architektem, jako autorem zpracování krajinářského, architektonického, resp. architektonicko-urbanistického řešení záměru v krajině.

ÚP Bzenec navrhuje následující **zastavitelné** plochy. Plochy podrobněji hodnocené SEA jsou **podbarveny**, hodnocené naturovým hodnocením jsou **podbarveny**

Jsou vymezeny zóny ploch pro **bydlení** – bydlení venkovské (BV), bydlení smíšené venkovské (SV), bydlení individuální (BI) a bydlení hromadné (BH), s prostorovou a specifickou regulací.

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z1/By 1	BI/BH	8,1	mimo	Lokalita Uličné, severně ulice Na Bažantnici, východně ulice Spojovací, směrem k Syrovínce. Velká plocha pohledově exponovaná. <i>Do JV části okrajově zasahuje záplavové území Syrovinky. Investice do půdy.</i>
Z2/By 2	BV	1,5	mimo	Mezi ulicí Sportovní a Syrovínkou, trať Bažantnice . Kontakt s LBK podél toku Syrovinky. <i>Zasahuje záplavové území Syrovinky, včetně aktivní zóny. Investice do půdy.</i>
Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z3/By 3	BI/BH	3,6	mimo	SZ část sídla pod silnicí II/426 na Těmice, severně nad ulicí Spojovací. Pohledově silně exponované území.
Z4/By4	BI	0,2	mimo	SZ okraj zástavby v ulici Nad sklepy, pod viniční tratí Novosady. Pohledově exponované při okraji zástavby
Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Z5/By5	BI	1,3	mimo	SZ až severní okraj zástavby, SZ od ulice Na Vyhliďce, jižně od prodloužení ulice Spojovací, pod viniční tratí Starý hrad v proluce s vinicemi k trati Novosady. Pohledově silně exponovaná plocha..
Z6/By 6	BI	0,3	mimo	Dvě enklávy pod viniční tratí Starý hrad, v návaznosti na zástavbu v ulici Na Vyhliďce, pohledově exponované, na úkor trvalých porostů s dřevinami. Navrhována ÚS2.
Z7/By 7	BI	0,5	mimo	Enkláva ve složitější terénní konfiguraci nad horním koncem ulice Pod Vinohrady v zemědělské trati Psi hory, pohledově exponovaná, pod viniční tratí Stará hrad.
Z8/By 8	BI	neuv.	uvnitř	Pohledově skrytá u PennyMarketu západně (jižně od jezírka). Pohledově není exponovaná, mimo ZPF,
Z9/By 9	BI	1,9	mimo	SV část sídla, zemědělská trať Pod krefty, pás severně od stejnojmenné ulice. Redukce původně rozsáhlé plochy v pohledově exponované poloze JZ od Kněží hory s vodojemem.
Z10/By10	BI	0,5	mimo	SV část sídla, v lokalitě Kněží hora, 2x proluka v ulici Pod Kněží horou. Pohledově částečně exponovaná plocha a svahu s vinicemi a úhory.
Z11/By11	BI	0,6	mimo	SV část sídla, v lokalitě v místní trati Pod Cukmantem, na JV svahu Kněží hory. Pohledově exponovaná plocha nad rozcestím. Přechází VN.
Z12/By12	BI	1,0	mimo	SV až V část sídla v místní trati Horní Pisky u místní komunikace na Podhájí. Pohledově exponovaná plocha.
Z13/By13	BI/BH	6,6	mimo	SZ od místní části Kolonie, západně od ulice Podhájí, severně od zástavby ulice Za humny.
/By14	BH	neuv.	uvnitř	Podél západní strany ulice Na Špitálce ve stabilizovaném území BI. Mimo ZPF
Z34/By15	BI	0,2	uvnitř 85%	Malá plocha východně od centrální části, v ulici Na Mýtě, proluka s velkou zahradou, zasahuje k LBK podél Syrovínky až k toku.
Z35/By16	BV	neuv.	mimo	Malá plocha v SZ části sídla v ulici Sportovní, mezi plochou přestavby P3 a plochou výroby Z23. Celá plocha uvnitř záplavového území Syrovínky.
Z37/By17	SV	1,7	mimo	Nově řešená plocha v JV části sídla v ulici K. Klostermanna západně od její zástavby na ploše dříve navrhovaného LBC, na úkor zeleně a bohatších biotopů v oplocené zahradě. Zasahuje záplavové území Syrovínky. Navrhována ÚS 1

Jsou vymezeny zóny ploch pro **občanské vybavení** – občanské vybavení komerční (OK), občanské vybavení - sport (OS), občanské vybavení - hřbitovy (OH) a smíšená obslužná (OSO) s prostorovou a specifickou regulací.

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z14/Re 1	OS	1,6	mimo	Severní až SZ část obce, lokalita U parku v ulici Sportovní, mezi výrobními areály a stávajícími plochy sportu, hodnotnější porosty dřevin
Z15/Re 2	OS	0,6	mimo	JZ část sídla, plocha mezi písčitou cestou J od ulice Úkolky a železniční tratí.
Z18/Ob1	OK	1,1	mimo	Západní část města, severně od ČS PHM. Poloha u odpojení ulice Spojovací z ulice Na Bažantnici (1/54). Investice do půdy (meliorace)
Z19//Ob 2	OSO	1,5	mimo	V SZ části města, v proluce mezi výrobními areály pod ulicí Těmickou, jižně od ulice Spojovací ulici Sportovní
Z20/Ob 3	OH	0,1	mimo	Rozšíření stávajícího hřbitova severním směrem

Jsou vymezeny zóny ploch pro **rekreaci** vinné sklepy (RV) s prostorovou a specifickou regulací

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z16/Re 3	RV	1,7	mimo	Lokalita Novosady v SZ části města, nad ulicí Těmická, pata svahu s drobnou parcelací vinic, sadů a zahrad
Z17/Re 4	RV	3,0	mimo	Lokalita Pod krechty na SV města, na patě svahu nad polní cestou pod viniční tratí Kněží hora, drobná parcelace.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Jsou vymezeny zóny ploch pro vybraná **veřejná prostranství** s převahou zpevněných ploch (PP) a s převahou zeleně (PP):

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z3	PP	Neuv.	mimo	Lokalita Pod sklepy, součást vymezení zástavby v rámci územního požadavku By 3
Z11	PP	Neuv.	mimo	Lokalita Pod Cukmanty, součást vymezení zástavby v rámci územního požadavku By 11
Z12	PP	Neuv.	mimo	Lokalita Horní písky na SV, součást vymezení zástavby v rámci územního požadavku By 12
Z16	PP	Neuv.	mimo	Lokalita Novosady na SZ, součást vymezení zástavby v rámci územního požadavku Re 3
Z17	PP	Neuv.	mimo	Lokalita Pod krechty, součást vymezení zástavby v rámci územního požadavku Re 4

Jsou vymezeny zóny ploch pro funkci **výrobní** - plochy výroba lehká (VL), plochy výroba energie z obnovitelných zdrojů (VE) a plochy výroba smíšená (HS) s prostorovou a specifickou regulací

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
Z21/Vy 1	VL	0,5	mimo	Menší plocha při výjezdu na Vracov (severně silnice I/54, ulice Na Bažantnici), naproti stávajícímu výrobnímu areálu. <i>Investice do půdy (meliorace)</i>
Z22/Vy 2	VL	0,7	mimo	Menší plocha při výjezdu na Vracov (jižně silnice I/54, ulice Na Bažantnici), v lokalitě Falařky západně v návaznosti na stávající výrobní areál.
Z23/Vy 3	VL	2,0	mimo	SZ část města, v zemědělské trati Bažantnice, západně od areálu AVX. Záplavové území Surovinky včetně aktivní zóny na SZ plochy. Na JZ přímý kontakt s plochou Z35 – BV.
Z24/Vy4	VL	1,0	mimo	SZ část města, lokalita Bažantnice, u hřiště; proluka východně od areálu AVX. Do západní části zasahuje záplavové území Surovinky.
Z25/Vy5	VL	0,5	mimo	Plocha ve výrobní zóně jižně od nádraží, proluka mezi areály. Ze severu zasahuje koridor dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10.
Z26/Vy6	VL	1,2	mimo	Plocha ve výrobní zóně severně od nádraží, poslední proluka mezi areály, zasahuje k toku Surovinky. Celá plocha v záplavovém území Surovinky, kontakt s LBK podél toku. Z jihu zasahuje koridor dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10.
Z27/Vy8	VL	0,7	mimo	Plocha ve východní části města v průmyslové zóně Potoční jižně od silnice I/54 v trati Dolní Písky, v západní části zóny v proluce mezi areály.
Z28/Vy9	VE	1,9	mimo	Plocha v průmyslové zóně Potoční jižně od silnice I/54 v trati Dolní Písky, ve střední části zóny k jihu, východně od stávající FVE, v proluce mezi areálem FVE Potoční a areály východně. Od JV zasahuje OP lesa, do plochy zasahuje rovněž ÚAN.
Z29/Vy7	VL	0,5	mimo	Plocha ve výrobní zóně jižně od nádraží, proluka mezi areály, jižně od parkoviště v ulici U Bzínku. Kontakt s levým břehem Vracovského potoka, kontakt se severní hranicí PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.
Z31/Hs1	HK	3,4	mimo	Plocha v SZ části, západně od areálu RI okna. Do západní části zasahuje významný plošný interakční prvek solitérního remízu v polích severně od silnice I/54, dále dálkový migrační koridor (území výskytu velkých savců). <i>Investice do půdy (meliorace)</i>
Z32/Hs2	HK	3,4	mimo	Plocha ve východní části města v lokalitě Olšovec, zemědělská trať Dolní písky. Přechází VN, do plochy zasahuje koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ –D55 .
Z33/Vy11	VL	2,0	mimo	SZ část města, v lokalitě Bažantnice, mezi areálem RI Okna a pravým břehem toku Surovinky. Zasahuje záplavové území včetně aktivní zóny, kontakt s LBK podél toku Surovinky.
Z36/Vy12	VL	1,7	mimo	V JV části města, západně od areálu MWM, na ploše sadů. Z jihu zasahuje koridor dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10. Na severu kontakt s pravým břehem Surovinky a LBK podél toku, na JV kontakt s levým břehem Vracovského potoka u přemostění železniční. Kontakt se severní hranicí PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

ÚP Bzenec navrhuje následující **plochy přestavby** (plochy podrobněji hodnocené SEA jsou podbarveny):

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
P1	PZ	neuv.	mimo	Plocha původně pro výrobu lehkou (VL) při Těmické ulici severně od zámeckého parku, částečně zastavěná.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Plocha /kód označení	Funkce (RZV)	Výměra (ha)	Zast. území	Umístění, poznámky
P2	PZ	neuv.	mimo	Plocha jižně od areálu zámeckého vinařství Bzenec, stávající plocha se vzrostlými stromy.
P3/By 16	VL	0,8	mimo	SZ část města, v ulici Sportovní, mezi levým břehem Syrovínky směrem k ploše výroby Z23. Celá plocha uvnitř záplavového území Syrovínky, ze západu výrazně zasahuje do plochy aktivní zóna. Kontakt s LBK podél toku a navrhovaným interakčním prvkem

ÚP Bzenec navrhuje následující **plochy změn v krajině**:

Na rozvoj města a na kompenzační opatření za zábor lesa v souvislosti s realizací D55 jsou navrženy plochy pro **náhradní zalesnění**:

označení plochy změn v krajině	označení plochy	výměra	Umístění, poznámky
K23	LZ1	2,9	Bažantnice
K23	LZ2	3,5	Hájek
K25	LZ3	30,4	Výholec
K26	LZ4	0,5	Dlouhé
K40	LZ5	0,06	Dlouhé

Pro podporu **ploch zeleně** jsou navrženy následující plochy:

označení plochy změn v krajině	označení plochy	Umístění, poznámky
K26	ZZ	Pod sklepy pod ulicí Těmickou východní u plochy Z3
K27	ZZ	Pod sklepy pod ulicí Těmickou západní u plochy Z3
K28	ZZ	Pod Cukmantlem západní u plochy Z11
K29	ZZ	Pod Cukmantlem východní u plochy Z11
K34	ZZ	Uličné, jižně od areálu RI Okna

Pro podporu **skladebných prvků ÚSES** jsou navrženy následující plochy:

označení plochy	označení plochy změn v krajině	Umístění, poznámky
K1	RBK KJM05T/d	V část řešeného území, trať Oběšené
K2	RBK KJM05T/e	SV část hranice s k.ú. Moravský Písek
K3	LBC 1	Východně podél trati 330 mezi tokem Potoční přes Syrovínku k Bzeneckému potoku
K4	LBC 15	Část LBC v lesíku na jižním okraji větších celků orné půdy, severně od kóty Horní hory, mezi zemědělskými tratěmi Humence (na jihu) a Výholce (na severu)
K5	LBC 19	LBC na samé severní hranici při styku k.ú. Těmice a k.ú. Domanín u hraničního toku Syrovínky, u poldru CNU-V-P2
K6	LBC 20	Severně od silnice I54, východně u strouhy od ulice Písecká, v trati Horní písky
K7	LBC 24	Východní část při hranici s k.ú. Moravský Písek na toku od PZ Potoční
K8	LBC 26	Lokalita Na Mýtě mezi tratí a Syrovínkou
K9	LBK 14	Propojuje LBC 14 na západě s využitím pásu dřevin mezi poli k silnici na Těmice a dále k východu přes vinohrady k LBC 15
K10	LBK 15	Biokoridor v severní části sledující cestu oddělující bloky orné půdy v trati Výholec od viničních poloh v trati Klíny
K11	LBK 16	Biokoridor v SV části lemující z východu plochu zalesnění K23 v lokalitě Hájek od LBC Zadní hory do lesního celku Hrubý háj
K12	LBK 17	Biokoridor při samé SV hranici při styku s k.ú. Domanín a k.ú. Moravský Písek mezi celky orné půdy, zčásti po polní cestě
K13	LBK 18	Severní část, LBK podél pásů dřevin mezi poli k JJV od hranice s k.ú. Domanín k lesnímu celku Zadní hory (LBC 18)
K15	LBK 20	LBK podél severní hranice s k.ú. Domanín sledující pásové porosty ve směru západ - východ
označení plochy	označení plochy	Umístění, poznámky

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

	změn v krajině	
K16	LBK 22	LBK napříč severojižním směrem podél cesty přes území s drobnou parcelací mezi tratěmi Cukmantl-Růžené-Klíný a trati Hašneky
K17	LBK 24	Jižně trati 330, východně od přejezdu II/426 na Strážnici
K18	LBK 2	V lesním komplexu Doubrava východně podél Syrovínky
K19	LBK 3	V lesním komplexu Doubrava východně podél Syrovínky
K20	LBC 13	Severně od nádraží Bzenec nad levým břehem Syrovínky
K21	Část LBC 2	Široké, Niva Syrovínky J trati 340
K49	LBC 14	Západní část v plochách keřů a lad při pravém břehu Syrovínky u hranice s k.ú. Vracov, severně od poldru CNU-V-P1

Pro řešení **podpůrných prvků ÚSES (interakčních prvků)** jsou navrženy následující plochy:

označení plochy změn v krajině	označení plochy	Umístění, poznámky
K30	IP 18	Východní část, východně oblouku Syrovínky
K32	IP 20	SV část řešeného území, využívá polní cestu s porosty dřevin v trati Jordán
K34	IP 22	SZ část, podél Syrovínky u areálu RI Okna
K35	IP 23	Východní část přes zemědělské pozemky širší niva Moravy k Zarazicím
K36	IP 24	JZ část v trati Falaříky
K37	IP 25	Západní část, hranice řešeného území s k.ú. Vracov v trati Bažantnice
K38	IP 13 + IP 26	Stávající pás keřů podél polní cesty přes svahový hon severně od areálu AVX

ÚP Bzenec navrhuje následující **koridory dopravní infrastruktury** (plochy podrobněji hodnocené SEA jsou **podbarveny**, hodnocené navíc i naturovým hodnocením jsou **podbarveny**):

označení	funkce, účel	výměra	Poloha, poznámky
CNZ-D55	silniční doprava, koridor pro dálnici D55	19,2 ZPF 47,8 PUPFL Σ	Koridor pro dálnici D55 od Moravského písku do k.ú. Vracov (Rohatec) v SV, východní až JZ části. <i>Lesní pozemky v SV části v lokalitě Hrubý háj, dále jižně až JV od křížení trati č. 340 lesní komplex Doubrava v PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Kontakt s PP Vojenské cvičiště Bzenec a NPP/(EVL Váté pisky. Křížení prvků ÚSES či souběh s nimi. Převzato ze ZÚR JMK dle PÚR.</i>
CNU-DS426Z	koridor pro obchvat silnice II/426 (západní)	1,5 ZPF	Koridor pro západní obchvat silnice II/426, od silnice I/54 na Vracov kolem RI Okna na silnici II/426 na Těmice. Část po RI Okna od JZ a část od SV k areálu AVX již realizována, jde o zbytkovou část koridoru. <i>Přechází záplavové území Syrovínky včetně aktivní zóny, LBK a IP; nutné kapacitní přemostění.</i>
CNU-DS426V	koridor pro obchvat silnice II/426 (východní)	2,6 ZPF	Koridor pro východní obchvat silnice II/426, od navrhované stopy D55 k západu na silnici II/426 jižně od přejezdu v nivě Bzeneckého potoka. <i>Prochází severní částí PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, většinou mimo les. Zasahuje část biotopu lužního lesa s tůň u přejezdu a mladé porosty severně od komerčního areálu (poloha areálu bývalého družstva Dubina severně od PP Vojenské cvičiště Bzenec).</i>
CNU-DS-S1	úprava křižovatky v levotočivé zatáčce při vjezdu do města od Vracova		Dílčí úprava dopravní závady v západní části města.
CNU-DS-S2	úprava vjezdu do města v trati Dolní Pisky od Bzenec-Kolonie		Dílčí úprava dopravní závady ve východní části města.
CNU-DZ10	Železniční doprava. Koridor pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 340		Koridor pro optimalizaci a elektrizaci stávající dvoukolejné trati č. 340 s většinovým využitím stávající stopy trati, v lokalitě Olšovec mírné rektifikace. <i>Od křížení silnice II/426 zasahuje do vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Převzato ze ZÚR JMK dle PÚR.</i>

Cyklostezka Bzenec – Bzenec-Přívóz podél východní strany silnice II/426 je již realizována. Prodloužení cyklostezky dále na jih podél tělesa silnice II/426 na Strážnici se nachází již mimo ÚP Bzenec řešené území. Cyklostezky podél silnice I/54 na Moravský Písek a silnice II/426 na Těmice se netýkají území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Nové koridory **technické infrastruktury** nejsou navrhovány. Optimalizace oblastního vodovodu Bzenec - zkapacitnění řadu, III. etapa. Jde o rekonstrukci při západním okraji přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec v souběhu s realizovanou cyklostezkou (podél její východní strany, tedy směrem do PP) ve stávajícím koridoru stávajících vodohospodářských sítí dále k jihu podél silnice II/426 do úpravny vody v lokalitě Přívóz.

Navrhovaná **protipovodňová opatření** v povodí Syrovínky nad vtokem do města Bzenec (poldry CNU-V-P1 nad městem severně od stávajících výrobních zón na SZ a CNU-V-P2 při přítoku Syrovínky u hranice k.ú. Domanín a Těmice se netýká vymezení lokalit soustavy Natura 2000.

Výše prezentovaný soubor dílčích změn formou zastavitelných ploch či ploch přestavby, nebo koridorů dopravní infrastruktury již prezentuje korigovaný Návrh ÚP Bzenec.

Koncepce je v aktuálně předkládané verzi jednovariantní.

2.3. Vztah k jiným koncepcím a záměrům

Řešené území ORP Kyjov dle Odůvodnění ÚP (Kabeláč I. a kol., 04/2022) dle Politiky územního rozvoje není součástí rozvojové oblasti ani osy. Z PÚR ČR vyplývají pro území města Bzenec prakticky pouze požadavky na rozvoj veřejné infrastruktury republikového významu. Východní až JV části k.ú. Bzenec prochází koridor dálnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2, JV části řešeného území koridor územní rezervy průplavu Dunaj – Odra – Labe (DOL). Koridor D55 a územní rezerva DOL, vymezené v PÚR ČR byly upřesněny v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK) a následně promítnuty do Návrhu ÚP Bzenec.

Řešeným územím prochází především koridor pro řešení dálnice DS05. Pro tento koridor byly v platném ÚP po změně č. 4 upřesněny dílčí parametry⁴. Tento koridor je podrobněji vyhodnocen. Dále prochází řešeným územím koridor dopravní infrastruktury železniční pro účely optimalizace a elektrizaci železniční trati č. 340 Kyjov – Veselí nad Moravou (DZ10), který zasahuje okraj severní až SV části PO.⁵ Tento koridor je rovněž podrobněji hodnocen.

Zpracování ÚP Bzenec je dle Odůvodnění ÚP (Kabeláč I. a kol. 04/2022) v souladu se ZÚR JMK, které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016)

⁴ Koridor jako takový prochází PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví jižně od trati č. 340 Kyjov – Veselí nad Moravou a na JZ řešeného území vstupuje do k.ú. Vracov. Podrobněji v příslušné části naturového hodnocení. Předmětem Koncepce je pouze upřesněný průřez koridoru převzatého ze ZÚR, ve vztahu k prevenci přímého ovlivnění přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec. Její území totiž není vymezeno jako EVL i přes předmět ochrany PP, kterým jsou přírodní stanoviště písčin a panonských stepních trávníků na písku. Analogie platí pro prevenci dotčení NPP Váté písky podél železniční trati č. 330, jejíž dílčí část je zároveň vymezena jako stejnojmenná EVL.

⁵ Koridor byl v mezidobí podroben již na projektové úrovni komplexnímu posouzení vlivů na životní prostředí i na lokality soustavy Natura 2000 (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189). Výstupy tohoto procesu byly v rámci prací na ÚP Bzenec přiměřeně prověřeny v terénu. Provedené projektové hodnocení lze pokládat korektní a výstupy dle platného závazného stanoviska za plně relevantní, které není třeba jakýmkoli způsobem doplňovat.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

ve znění Aktualizace č. 1 a 2 (33. zasedání dne 17.09.2020, účinnost dne 31.10.2020). Jsou přebírány a upřesněny koridor dopravní infrastruktury silniční DS05 pro dálnici D55 a koridor dopravní infrastruktury železniční DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci železniční trati č. 340. Vstupní informace pro posouzení těchto koridorů jsou uvedeny v poznámkách pod čarou níže a detailní informace v rámci příslušných kapitol předkládaného naturového hodnocení.

Dále z nadřazené ÚPD vyplývá kromě výše uvedených koridorů dopravní infrastruktury následující:

- Respektovat dálkový cyklistický koridor Eurovelo4 a vytvořit pro něj územní podmínky (je veden po stávajících komunikacích). *Část cyklostezky podél východní strany silnice II/426 ze Bzenec do prostoru Bzenec-Přívóz je již realizována, pokračování na Strážnici podél západní strany silnice II/426 dále k jihu z lokality Přívóz je již lokalizováno mimo řešené území ÚP Bzenec.*
- Vedení krajské sítě cyklistických koridorů na území JMK,
- Vedení krajské sítě cyklistických koridorů U Slepice – Kyjov – Vracov – Bzenec – Veselí nad Moravou a Janův hrad – Mutěnice – Vracov. *Koridor nezasahuje do vymezení lokalit soustavy Natura 2000.*

Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývají pro řešení ÚP Bzenec žádné jiné konkrétní územní požadavky na změny v krajině nebo upřesnění nadmístních ploch. Jsou upřesněny parametry nadlokálního ÚSES:

- nadregionální biokoridory **K JM05T, K 142V, K142N**
- regionální biocentra **RBC 17⁶, RBC 18, RBC 19, RBC 20**
- regionální biokoridor **RK JM049**

Návrhy protipovodňových opatření charakteru dvou poldrů v povodí Syrovínky nad městem (CNU-V-P1 nad areálem RI Okna, CNU-V-P2 na bočním údolí na styku s k.ú. Těmice a k.ú. Domanín jsou lokalizovány mimo území lokalit soustavy Natura 2000 a nemají potenciál způsobit negativní ovlivnění ekosystémů v PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

Dle IS EIA nejsou aktuálně v řešeném území či v bezprostřední návaznosti na něj navrhovány záměry, které by mohly kumulativně ovlivňovat stav předmětů ochrany a integritu EVL Bzenecká střelnice, Váté písky nebo PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Navrhovaná výstavba prodejny Lidl Bzenec (IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1593) je lokalizována v západní části města při výjezdu na Vracov a koresponduje s rozvojovou plochou pro občanské vybavení komerční Z18 v SZ vymezení křižovatky ulic Na bažantnici x Spojovací, zcela mimo kontakt s lokalitami soustavy Natura 2000. Záměr Zpracování ovocných šťáv a moštů – Bzenec (IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1212) je lokalizován ve stávajícím areálu severně od přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec uvnitř PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že výstupy samostatného naturového hodnocení (Koláček P., Bušek O., 2014) v rámci oznámení záměru vyloučily významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

K severnímu okraji PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví zasahují dvě rozvojové lokality dle navrhovaného ÚP Bzenec, které jsou dále podrobněji vyhodnoceny. Navrhovaná zastavitelná lokalita Z30 v lokalitě Bzenec-Přívóz pro novou FVE byla z dalšího projednávání ÚP Bzenec vyloučena.

Ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je stěžejní, že s výjimkou vymezení výše zmíněných koridorů dopravní infrastruktury je důsledně zajištěna zásada neumisťování nových rozvojových lokalit (ploch změn) na území lokalit soustavy Natura 2000.

⁶ Mj. i ve vztahu k RBC 17 Váté písky, které je koridorem DS05 částečně fragmentováno, byla v rámci prací na ÚP Bzenec navržena opatření k ochraně PP Vojenské cvičiště Bzenec a NPP/EVL Váté písky).

3. Popis dotčených evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

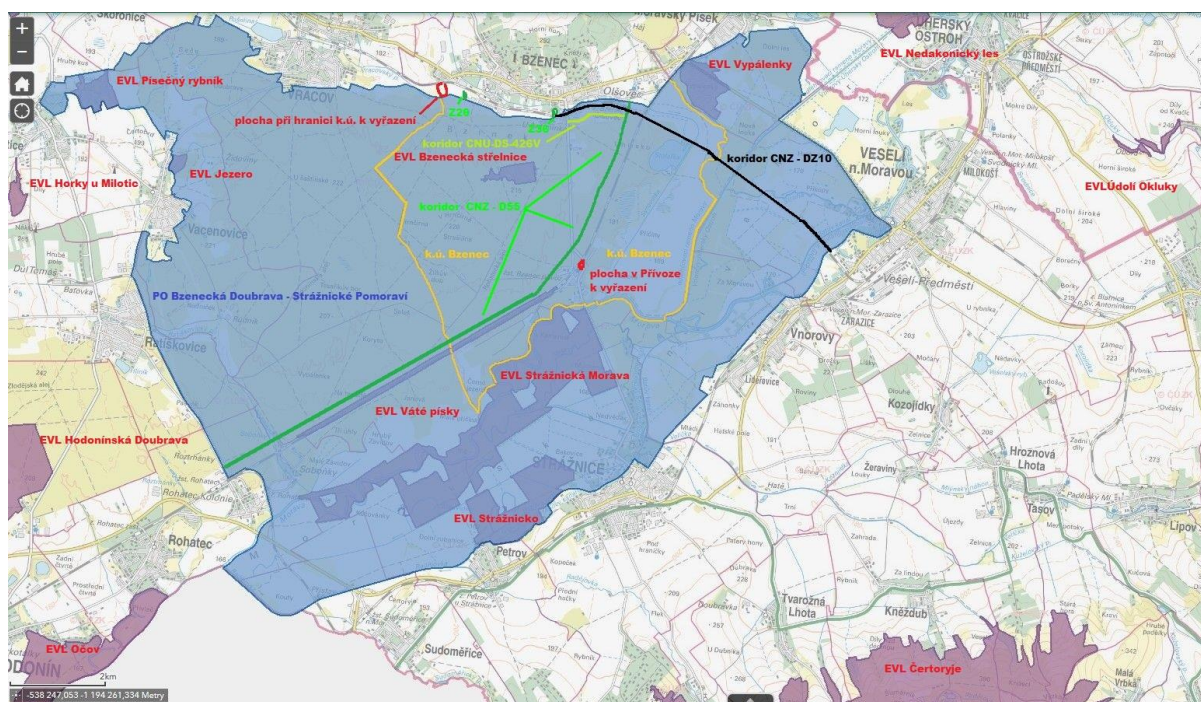
3.1. Identifikace lokalit soustavy Natura 2000

3.1.1. Lokality soustavy Natura 2000 v řešeném území Koncepce

Do území, řešeného posuzovanou Koncepcí, zasahují celkem čtyři lokality soustavy Natura 2000. Řešené území není v kontaktu se státní hranicí České republiky.

Tři z nich jsou **evropsky významnými lokalitami**, přičemž dvě jsou územně vázány na písčiny a stepní trávníky: třetí je územně vázána na širší nivu Moravy: EVL CZ0620073 Bzenecká střelnice a EVL CZ0620024 Váté písky (přechází z k.ú. Vracov na JZ). Třetí EVL CZ0624068 Strážnická Morava třetí je územně vázána na širší nivu Moravy. Všechny tři EVL jsou vymezeny pro panonskou biogeografickou oblast na území ČR příslušným NV č. 371/2009 Sb.⁷ Poslední lokalitou soustavy Natura 2000 je PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, do které zasahuje převážná část jižní část řešeného území.

Z výše uvedeného textu vyplývá, že obsahovou náplní předkládané Koncepce potenciálně ovlivněnými lokalitami soustavy Natura 2000 v ČR mohou být všechny čtyři výše uvedené lokality.



*Fialově nejbližší EVL, modře dotčená PO, tmavě žlutá linie – hranice řešeného území města Bzenec.
Plochy a koridory předkládané Návrhem ÚP pro společné jednání zeleně, plochy k vyřazení červeně.
(podklad mapový server AOPK ČR – www.ochranaprirody.cz, popisy a zákres zpracovatel naturového hodnocení)*

Hodnocená Koncepce negeneruje žádné vyvolané investice (plochy nebo koridory), které by zasahovaly do jiných území soustavy Natura 2000 v ČR.

⁷ Novelizacemi národního seznamu evropsky významných lokalit do podoby NV č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb. se vymezení a předměty ochrany obou EVL nemění.

3.1.2. Lokality soustavy Natura 2000 mimo řešené území ÚP Bzenec

Těsně za hranicí k.ú. Bzenec se nachází **EVL CZ0623031 Vypálenky** v k.ú. Moravský Písek. Předměty ochrany jsou dva druhy obojživelníků – čolek dunajský a kuňka ohnivá. Lokalita se nachází se v dosahu nepřímých vlivů koridoru CNU-DZ10 mimo ÚP Bzenec řešené území (migrační trasa obojživelníků mezi lokalitou Vypálenky a navazující nivou Moravy /obslužná komunikace směřující od železniční stanice Moravský Písek podél EVL Vypálenky k železničnímu přejezdu Hájnísko/, blíže Blahník P. a kol., 2019, Losík J., 2020). Poloha a charakter dalších záměrů, pro které plochy a koridory dle Návrhu ÚP Bzenec vytvářejí územní rámec, je vůči lokalizaci EVL indiferentní. **Z tohoto důvodu není lokalita dále sledována.**

Lokality Natura 2000, které se nacházejí níže po proudu Moravy a v prostoru kolem státní hranice se Slovenskou republikou (na moravské straně EVL CZ0624071 Očov, EVL CZ0624119 Soutok – Podluží, PO CZ0621027 Soutok – Tvrdonicko, na slovenské straně EVL (ÚEV) SKUEV0315 Skalické alúvium Moravy a PO (CHVÚ) SKCHVU016 Záhorské Pomoravie nemohou být lokalizací a charakterem rozvojových ploch a koridorů dle ÚP Bzenec ani zprostředkovaně ovlivněny. **K přeshraničním vlivům nedochází, uvedené lokality nejsou dále sledovány.**

3.2. Evropsky významná lokalita Bzenecká střelnice (CZ 0620073)

V dalším textu je přiměřeně využito charakteristiky EVL dle serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz.

Rozloha: 28,7441 ha
Nadmořská výška: 194 - 200 m n. m.

Poloha:

EVL se nachází v lesním komplexu Bzenecké doubravy, 1,9 km J od Bzence, v prostoru bývalé střelnice.

Ekotop:

Geologie: Podkladem jsou neogenní křemičité písky Geomorfologie: Lokalita spadá do Dyjsko-moravské nivy. Jedná se o akumulaci rovinu podél řeky Moravy a Dyje tvořenou čtvrtohorními usazeninami.

Reliéf: Rovinatý s mírnou podmáčenou terénní depresí uprostřed.

Pedologie: Převládá kambizem arenická.

Krajinná charakteristika: Jedna z mála odlesněných ploch uprostřed lesního komplexu Bzenecké doubravy

Biota:

Odlesněná plocha na podkladech vátných písků s porosty otevřených trávníků písčin. Převládají porosty otevřených trávníků písčin (T5.2) na okrajích v mozaice spolu s nereprezentativními porosty acidofilních doubrav na písku (L7.4). Vyskytuje se řada významných druhů rostlin, např. paličkovce šedavý (*Corynephorus canescens*), mateřídouška úzkolistá (*Thymus serpyllum*), smil písečný (*Helichrysum arenarium*), divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*) aj.

Kvalita a význam:

Otevřené trávníky písčin spíše průměrné kvality⁸, zasaženy náletem borovice lesní z lesních porostů. Vyskytuje se zde řada významných druhů rostlin. Místy se v borovém porostu zachovala druhová skladba bylinného patra acidofilních doubrav na písku.

⁸ Výrazně kvalitnější mozaika biotopů trávníků písčin či panonských stepních trávníků mimo EVL se nachází na území PP Vojenské cvičiště Bzenec.

Zranitelnost:

Celkově je lokalita citlivá na eutrofizaci a negativní dopady sekundární sukcese, dochází většinou při okrajích, ale místy i v ploše k ruderalizaci, případně k rozvoji náletových porostů dřevin. Pro zachování písčinných biotopů je nezbytné tlumení nástupu dřevin a třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

Předměty ochrany:

Přírodní stanoviště 2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*), reprezentované biotopem T5.2 Otevřené trávníky písčin s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*).

V rámci Koncepce není do blízkosti EVL navrhována žádná rozvojová plocha ani koridor. Nejbližší plochy výroby Z29 a Z36 se nacházejí cca 1,4 km severně od vymezení EVL. Koridor CNZ-D55 prochází cca 1,25 km východně.

EVL Bzenecká střelnice je lokalizována uvnitř Koncepcí řešeného území. Nenachází se v dosahu potenciálních vlivů, které mohou být generovány realizací rozvojových ploch nebo koridorů dle Návrhu ÚP Bzenec. Od osy navrhované D55 v rámci koridoru CNZ – D55 je JV hranice EVL vzdálena cca 1,2 km, takže i zprostředkované ovlivnění budoucím provozem (např. zvýšení eutrofizace TPS 2330) není pravděpodobné. Z tohoto důvodu není lokalita dále sledována.

3.3. Evropsky významná lokalita Strážnická Morava (CZ 0620073)

V dalším textu je opět přiměřeně využito charakteristiky EVL dle serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz.

Poloha

Území se nachází ve střední části Dolnomoravského úvalu, v nivě Moravy mezi obcemi Vnorovy a Rohatec, cca 3 km SZ od Strážnice. Kontaktuje jižní hranici k.ú. Bzenec.

Ekotop

Geologie: Na geologické stavbě se podílejí neogenní písky a štěrkopísky, které byly překryté až několik metrů mocnými vrstvami povodňových sedimentů.

Geomorfologie: Území spadá do Dyjsko-moravské nivy. Jedná se o akumulární rovinu podél řeky Moravy a Dyje tvořenou čtvrtohorními usazeninami. Reliéf: Celý reliéf je velmi plochý s nadmořskou výškou do 175 m n. m. Koryto řeky většinou v přirozeném stavu meandruje okrajem nivy na kontaktu s územím navátých miocenních písků, které velmi výrazně modeluje do podoby až 10 m vysokých břehových nátrží.

Pedologie: V půdním pokryvu se vyskytují fluvizemě (zejména fluvizem glejová) a místy i gleje a stagnogleje.

Krajinná charakteristika: Jedná se o rozsáhlý komplex lužního lesa s vodními a vlhkomilnými společenstvy rostlin a živočichů.

Biota

Ve vegetačním krytu převládají tvrdé luhy nížinných řek, v menší míře jsou zastoupeny v okolí vodních toků, kanálů a slepých ramen také měkké luhy a na sušších stanovištích i panonské dubohabřiny, ovšem s dosti pozměněnou strukturou. Na starých ramenech, kanálech a tůních se velmi často nachází vegetace stojatých vod s výskytem např. šejdračky bahenní (*Zannichellia palustris*), hvězdoše (*Callitriche* sp.). Podél koryta Moravy lze nalézt vegetaci bahnitých říčních náplavů, říční rákosiny a bylinné lemy nížinných řek, v okolí mrtvých ramen místy vegetaci vysokých ostřic. Z lučních porostů se místy vyskytují aluviální psárkové louky. V území se vyskytuje řada slepých ramen a mělkých tůní. Jedná se o výrazný lesní celek v jinak odlesněné krajině s částí dochovaného původního koryta řeky Moravy. Z naturových druhů se zde vyskytují piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), lesák rumělkový

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

(*Cucujus cinnaberinus*) a klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*). Z dalších evropsky významných druhů zde žije ohrožená klínatka žlutohá (*Gomphus flavipes*), zařazená do přílohy IV Směrnice o stanovištích. Pozornost zasluhuje i výskyt klínatky obecné (*Gomphus vulgatissimus*). Všechny tři uvedené druhy klínatek potřebují pro svůj vývoj koryto přirozeného charakteru s mělčinami s písčitým až štěrkovým sedimentem. Pro líhnutí a život imág těchto druhů jsou důležité přirozené nezaplněné břehy a štěrkopískové lavice. Lze zde předpokládat výskyt dalších ohrožených bezobratlých vázaných na štěrkopískové lavice. Území je také významnou ornitologickou lokalitou - výskyt množství zvláště chráněných druhů - orlovec říční (*Pandion haliaetus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), břehule říční (*Riparia riparia*), pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), kulík říční (*Charadrius dubius*), kvakoš noční (*Nycticorax nycticorax*), v PR Oskovec I a PR Oskovec II početné kolonie volavek a čápů bílých (*Ciconia ciconia*).

Kvalita a význam

Dlouhodobým jevem negativně působícím v celém širším území nivy Moravy je pokles hladiny podzemní vody po regulacích jak Moravy, tak jejích přítoků. Řada mrtvých ramen a tůní podléhá zazemňování.

Vážné potenciální riziko představuje kontaminace řeky Moravy z výše položených částí toku. Ohrožením současných cenných lesních porostů tvrdého luhu je jejich mýtní věk a probíhající těžba. Do porostů a na březích řeky se šíří řada invazních a nepůvodních rostlin - javor jasanolistý, netýkavka žláznatá, topinambur, zlatobýl. Jiné nepůvodní taxony jsou vysazeny v porostech - hybridy topolů, ořešák černý, dub červený.

Do budoucna je nutné vyloučit regulace koryta řeky, těžbu písku, zpevňování břehů a stavbu protipovodňových hrází v celém rozsahu lokality i v navazujících úsecích. Dále je třeba vyloučit stavby jezů a dalších vodních děl proti proudu, které by mohly negativně ovlivnit populace klínatek, případně vést k jejich vymizení

Předměty ochrany:

Dle www.ochranaprirody.cz následující **přírodní stanoviště** (symbol * označuje prioritní stanoviště, prioritní přírodní biotopy):

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	4.0354	0.61	C/B/C	Ano
	V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty	4.0354	0.61	C/B/C	Ano
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p.	0.695	0.10	B/A/B	Ano
	M6 Bahnité říční náplavy	0.6950	0.10	B/A/B	Ano
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	0.502	0.07	B/B/C	Ano
	M7 Bylinné lemy nížinných řek	0.5020	0.07	B/B/C	Ano
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	23.2798	3.53	B/B/C	Ano
	L2.4* Měkké luhy nížinných řek	23.2798	3.53	B/B/C	Ano

Územní plán Bzenec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G	Předmět ochrany
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	421.4359	63.98	B/B/B	Ano
	L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty	61.0352	9.26	A/A/B	Ano
	L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty	360.4007	54.72	B/B/B	Ano

Předmětem ochrany EVL Strážnická Morava jsou následující **druhy** (symbol* označuje prioritní druh):

Rostliny

Nejsou předmětem ochrany EVL

Živočichové

	<u>Stálá populace</u>			
	<u>Podíl populace</u>	<u>Zachovalost</u>	<u>Izolace</u>	<u>Celkové hodnocení</u>
bobr evropský	P			
<u>Castor fiber</u>	B	A	C	B
klínatka rohatá	C			
<u>Ophiogomphus cecilia</u>	A	A	C	A
lesák rumělkový	P			
<u>Cucujus cinnaberinus</u>	B	A	C	A
piskoř pruhovaný	R			
<u>Misgurnus fossilis</u>	C	B	C	B

Územní plán v prostorech, které jsou součástí EVL, nemění stávající využití území, veškeré rozvojové lokality (plochy změn) a návrhové koridory dle ÚP Bzenec jsou navrženy zcela mimo území EVL Strážnická Morava. Rovněž vymezení koridoru CNZ-D55 pro dálnici D55 do území EVL Strážnická Morava nezasahuje (nejbližší poloha hranice koridoru cca 350 m severně za železniční tratí č. 330).

EVL Strážnická Morava je lokalizována těsně vně Koncepcí řešeného území, část severní hranice EVL je totožná s hranicí k.ú. Bzenec a k.ú. Strážnice. V blízkosti této hranice není navrhována žádná rozvojová plocha ani návrhový koridor. EVL se tak nenachází v dosahu potenciálních vlivů, které mohou být generovány realizací rozvojových ploch nebo koridorů dle Návrhu ÚP Bzenec. Z tohoto důvodu není lokalita dále sledována.

3.3. Evropsky významná lokalita Váté písky (CZ 0620024)

V dalším textu je opět přiměřeně využito charakteristiky EVL dle serveru AOPK ČR www.ochronaprirody.cz.

Rozloha: 63,4320 ha
Nadmořská výška: 177-197 m n. m.

Poloha

Území se nachází ve střední části Dolnomoravského úvalu, mezi Moravským Pískem a Rohatcem, kopíruje železniční trať, která vede rozsáhlým lesním komplexem Bzenecká doubrava.

Ekotop

Geologie: Podkladem jsou neogenní křemičité písky, které byly naváty v pleistocénu.

Geomorfologie: Lokalita spadá do Ratíškovické pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu tvořenou neogenními a kvartérními usazeninami.

Reliéf: Reliéf je plochý.

Pedologie: Na chudých písčích převládá kambizem arenická.

Krajinná charakteristika: Jedná se o bezlesé protipožární pásy podél železniční tratě.

Biota

Území se rozkládá na úzkém pruhu bezlesí podél železniční tratě, které slouží jako protipožární bariéra. Jedná se o jedinečný komplex několika typů psammofytní vegetace v různých sukcesních stádiích. Na lokalitě se střídají panonské stepní trávníky na písku s kostřavovými trávníky písčin (T5.3). Na narušovaných místech se vyskytují otevřené trávníky písčin (T5.2) s paličkovcem šedavým (*Corynephorus canescens*) spolu s maloplošně zastoupenou jednoletou vegetací písčin (T5.1). Prolínají se zde typy subatlantské s východní hranicí areálu, např. paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*), typy boreální na jižní hranici rozšíření např. mateřídouška úzkolistá (*Thymus serpyllum*), typy kontinentální na severozápadní hranici areálu např. smil písečný (*Helichrysum arenarium*), na severní hranici rozšíření např. kolenec pětimužný (*Spergula pentandra*) i panonské endemity např. kostřava pochvatá Dominova (*Festuca vaginata* ssp. *dominii*), tomkovice plazivá (*Hierochloa repens*). Některé druhy zde mají jediné naleziště v ČR např. kavyl písečný (*Stipa borysthenica*).⁹ Území je významné i z hlediska zoologického. Především na nezalesněných plochách zahrnuje teplomilná entomofauna řadu legislativně chráněných druhů, jako kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), pakudlanka jižní (*Mantispa styriaca*), ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*). Z obratlovců lze zmínit nejpočetnější populaci ještěrky zelené (*Lacerta viridis*), dále skřivana lesního (*Lullula arborea*) a dudka chocholátek (*Upupa epops*).

Kvalita a význam

Nejrozsáhlejší, reprezentativní a dobře zachovalá ukázka vegetace otevřených vátek písčů v ČR.

Zranitelnost

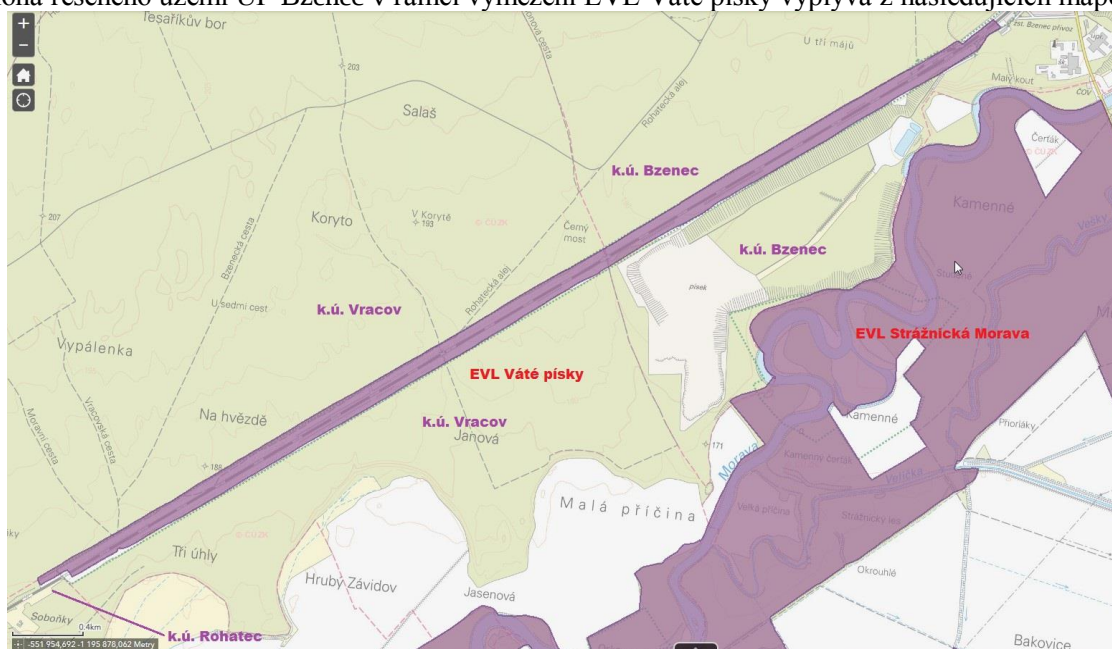
Dle Souboru doporučených opatření pro EVL Váté písky (AOPK ČR, Pazderová M., 03/2015) je největším ohrožením je v současnosti zarůstání vegetace písčin nálety borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a kompetičně zdatnými rostlinami, především třtinou křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Podél železnice také dochází k eutrofizaci a šíření některých ruderalních a invazních druhů jako je zlatobýl obrovský (*Solidago gigantea*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), nově se objevila i slunečnice topinambur (*Helianthus tuberosus*). SDO pokládá za vážný problém odrůstající borový les v ochranném pásmu NPP (nachází se bezprostředně za hranicí EVL), zejména na jihovýchodní až východní straně území (nemalá část těchto porostů je výsledkem rekultivace odtěžených ploch písčiny), kde po většinu dne zastíňuje přilehlou část EVL. Postupující sukcese uvedených druhů je nežádoucí. Proto je v rámci EVL každoročně realizováno odstraňování náletových dřevin a

⁹ Rovněž pro EVL CZ0624070 Hodonínská Doubrava uvádí server AOPK ČR, že z významných druhů lze pro tuto EVL jmenovat menší populaci kavylu písečného (*Stipa borysthenica*), a to ve východní části území v lokalitě Pánov - Hrubá louka. Takže uvedená charakteristika EVL Váté písky na serveru AOPK ČR v tomto smyslu tudíž nemusí být zcela validní.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění
expanzních druhů rostlin, případně jsou prováděna sukcesní zmlazení.

Poloha řešeného území ÚP Bzenec v rámci vymezení EVL Váté písky vyplývá z následujících map:



Poloha řešeného území vzhledem k vymezení EVL Váté písky (a EVL Strážnická Morava)
(podklad mapa dle www.ochranaprirody.cz)

3.3.1 Předměty ochrany EVL Váté písky (CZ 0620024)

Seznam předmětů ochrany EVL Váté písky

Předmětem ochrany EVL jsou dle www.ochranaprirody.cz pouze následující **přírodní stanoviště** (symbol * označuje prioritní přírodní stanoviště, prioritní přírodní biotopy):

	Stanoviště/Biotop	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/ G	Předmět ochrany
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkvcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	21,5851	34,02	B/B/B	Ano
	T5.1 Jednoletá vegetace písčin	0,9101	1,43	B/A/B	Ano
	T5.2 Otevřené trávníky písčin s paličkvcem šedavým (<i>Corynephorus canescens</i>)	5,4687	8,62	A/A/B	Ano
	T5.3 Kostřavové trávníky písčin	15,2063	23,97	B/B/B	Ano
6260*	Panonské písčité stepi	18,4926	29,15	B/B/B	Ano
	T5.4* Panonské stepní trávníky na písku	18,4926	29,15	B/B/B	Ano

Předmětem ochrany EVL Váté písky nejsou žádné evropsky významné druhy rostlin nebo živočichů.

Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany EVL Váté písky v kontextu zájmového území lokalit ÚP Bzenec

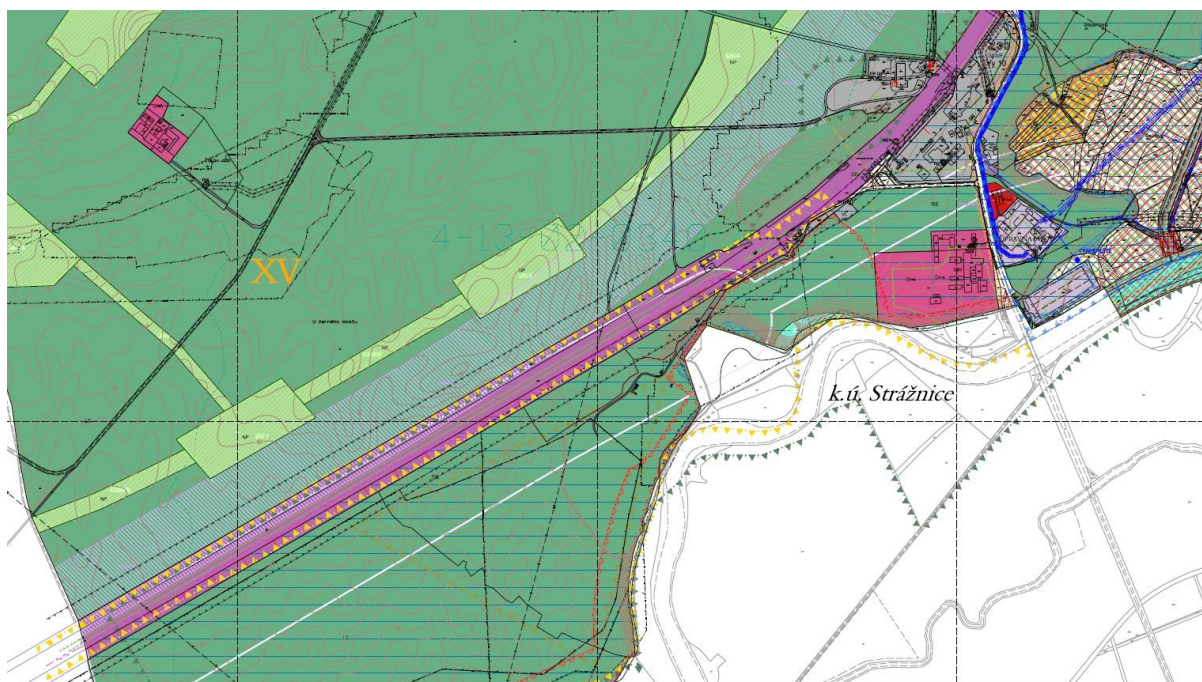
Návrh ÚP Bzenec v prostorech, které jsou součástí vymezení EVL, nemění stávající využití území, veškeré rozvojové lokality (plochy změn) dle posuzované Koncepce jsou navrženy mimo území EVL Váté písky.

V rámci ÚP Bzenec je řešeno upřesněním koridoru dopravní infrastruktury CNZ-D55 vedení dálnice D55 severně v souběhu s vymezením EVL, koridor ale zasahuje do OP stejnojmenné národní přírodní památky.¹⁰ Jde o průmět koridoru pro dálnici D55 Moravský Písek – Rohatec dle ZÚR JMK pro koridor dopravní infrastruktury silniční DS05 pro dálnici D55.

Vlastní realizační stopa projektového řešení vymezení EVL pravděpodobně nezasáhne. Nelze vyloučit nepřímé vlivy z budoucího provozu komunikace na předměty ochrany EVL v její části podél severního okraje železniční trati č. 330.

Podle Souboru doporučených opatření (AOPK ČR, Pazderová M., 03/2015 - dále SDO) se v uvedeném prostoru vymezení EVL nachází mozaika obou předmětů ochrany. Na základě vlastních terénních šetření zpracovatele naturového hodnocení lze tuto skutečnost potvrdit s tím, že lokálně dochází k sukcesi třtiny křovištní a celiku obrovského (místy až i plochy biotopu X7A), místně jde i o sukcesi dřevin borovice lesní a trnovníku akátu; na druhé straně byla na několika místech této části EVL podél severní stany trati provedena managementová opatření formou sukcesního zmlazení.

Vymezení průmět koridoru CNZ-D55 dle ZÚR vzhledem k řešení Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání je patrné z následujícího obrázku:



Vymezení EVL Váté písky (žluté trojúhelníky podél drážních ploch), světlá šrafa koridor CNZ – D55, světle zeleně skladebné prvky ÚSES, bílá čára ÚR pro průplav Dunaj-Odra-Labe.

Výřez z koordinčního výkresu Návrhu ÚP Bzenec (Kabeláč I. a kol., 04/2022; 1:5.000, zmenšeno)

¹⁰ Pokračuje dále v souběhu s vymezením EVL do k.ú. Vracov k jihozápadu.

3.4. Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ 0621025)

V dalším textu je opět přiměřeně využito charakteristiky PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle aktuální verze na serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz ¹¹(popis na webu AOPK ČR korigován např. dle SDO pro uvedenou PO).

PO byla vymezena Nařízením vlády č. 21/2005 Sb. na výměře 11.725,3869 ha. Území se nachází na jižní Moravě, v Dolnomoravském úvalu, mezi obcemi Bzenec, Veselí nad Moravou, Strážnice, Ratiškovice a Milotice. Rozsáhlé území zaujímá 17 km na délku a 12 km na šířku.

Ptačí oblast leží na neogenních (třetihorních) a kvartérních uloženinách s převahou písčité složky a spadá do okrsku Ratiškovická pahorkatina jako součást Dyjsko-moravské pahorkatiny. Jedná se o nížinnou pahorkatinu, v níž se uplatňují terasy Moravy a vyskytují se zde písčné přesypy. Reliéf utvářejí písčné přesypy stabilizované borovými porosty. Půdy jsou velmi chudé, písčité, arenosoly s hnědými půdami a podzoly, v údolí řeky Moravy se vyskytují nivní půdy.

Ptačí oblast Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví, jak již název napovídá, je tvořena dvěma výrazně odlišnými stanovišti - suchými borovými lesy a nivou řeky Moravy. Bory byly vysázeny v polovině 19. století na místě původních doubrav, které byly zničeny intenzívní pastvou a neřízenou těžbou v 14.-16. století. Z původních listnatých porostů zůstala jen torza mozaikovitě rozložená v ploše borové monokultury, často se jedná jen o solitérní staleté duby, které postupně odumírají. Paradoxně se uvnitř tzv. „Moravské Sahary“ nachází množství malých trvale podmáčených mokřadů, lemovaných menšími porosty vrb, olší a bříz. Lesy jsou intenzívně maloplošně těženy i v dnešní době, tato činnost má kladný i záporný dopad na populace ptáků v oblasti, stejně jako těžba písku ve dvou pískovnách u Bzenec-Přivozu. Bylinné patro tvoří především nesouvislé porosty tuhé trávy (bika, třtina apod.), rozptýlené v souvislých plochách mechů (častý je bělomech) a vřesu. Velké plochy v porostu, hlavně v místech písčných dun, jsou porostlé řídké pouze trsy trávy a pokryté jen jehličím a opadanou borkou a různě velkými větvemi z borovic.

Ptačí oblast byla navržena pro celkem šest druhů přílohy I. Oblast borové doubravy je jednou z nejvýznamnějších lokalit výskytu lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) a skřivana lesního (*Lullula arborea*) v ČR. Těmto druhům poskytuje téměř optimální podmínky. Oblast lužních porostů a luk podél řeky Moravy je důležitou hnízdní oblastí pro řadu mokřadních druhů ptáků, staré porosty poskytují útočiště šplhavcům a dravcům. Jedinečná byla společná hnízdní kolonie čápa bílého (*Ciconia ciconia*) a volavky popelavé (*Ardea cinerea*) v lužním lese (PR Oskovec, Oskovec II).¹² Cílovými druhy jsou rovněž strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*). V oblasti byl zaznamenán hnízdní výskyt dalších 18 druhů přílohy I. a řada druhů významných z hlediska ochrany přírody v ČR, např. dudek chocholatý (*Upupa epops*) - 10-15 párů a rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*) - 100-120 párů.

Lokalita je pod silným tlakem hospodářského využívání člověkem. Mezi nejsilnější faktor patří těžba písku a s ní spojené činnosti (zejména lesnická rekultivace). Velmi významně ovlivňuje území lesnické hospodaření, hlavně nevhodné způsoby těžby dřeva a jejich načasování. Nelesní kultury jsou pod vlivem zemědělství, jedná se především o obhospodařování luk i obdělávání orné půdy.

Poměrně silně ovlivňuje lokalitu i turistický ruch v podobě plavby lodí po toku Moravy a dále výrazný pohyb cyklistů a pěších v některých dílčích enklávách a podél cyklistických a turistických tras.

¹¹ Popis dle webu AOPK ČR je korigován např. podle aktuálního SDO pro uvedenou PO.

¹² Dle SDO pro PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví - AOPK ČR (2018) se v luhu Moravy nacházela tato smíšená lesní kolonie téměř 20 párů čápa bílého a volavky popelavé (*Ardea cinerea*). Šlo nejenom o vůbec největší lesní kolonii, ale obecně o největší kolonii čápů bílých v České republice. Již v roce 2009 byla hnízdní úspěšnost velmi nízká: ze 13 párů pouze 2 páry vyvedly mláďata. Následně v roce 2010 čápi pod vlivem zahánění orla mořského (*Haliaeetus albicilla*) kolonii opustili.

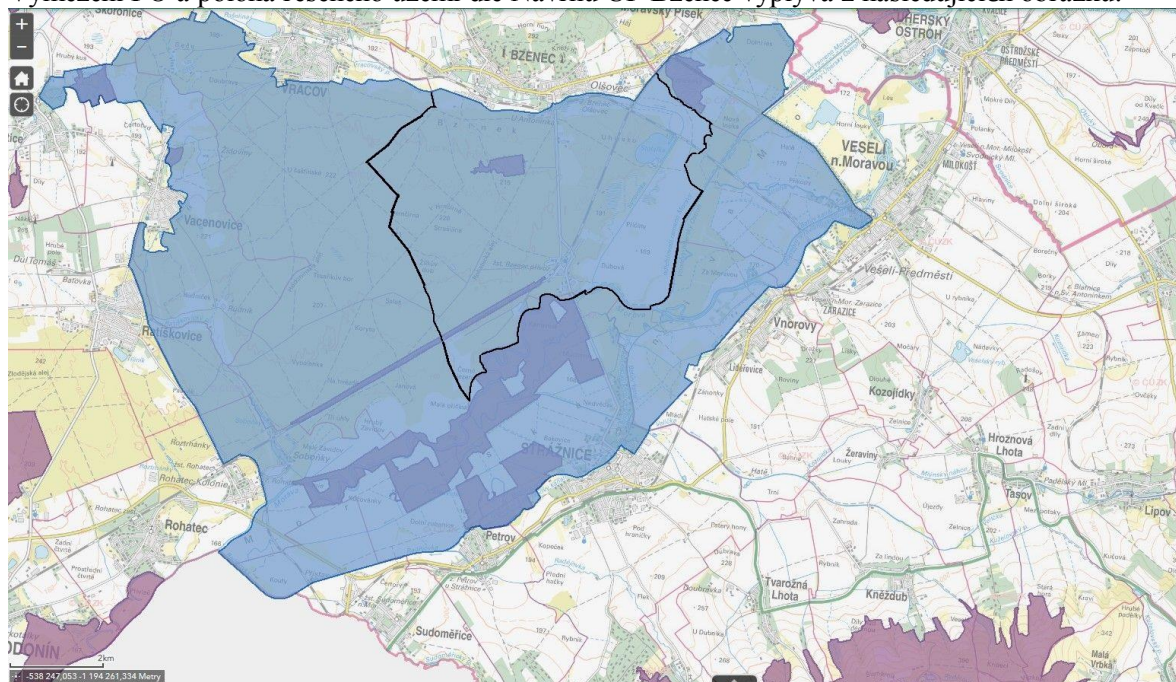
Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

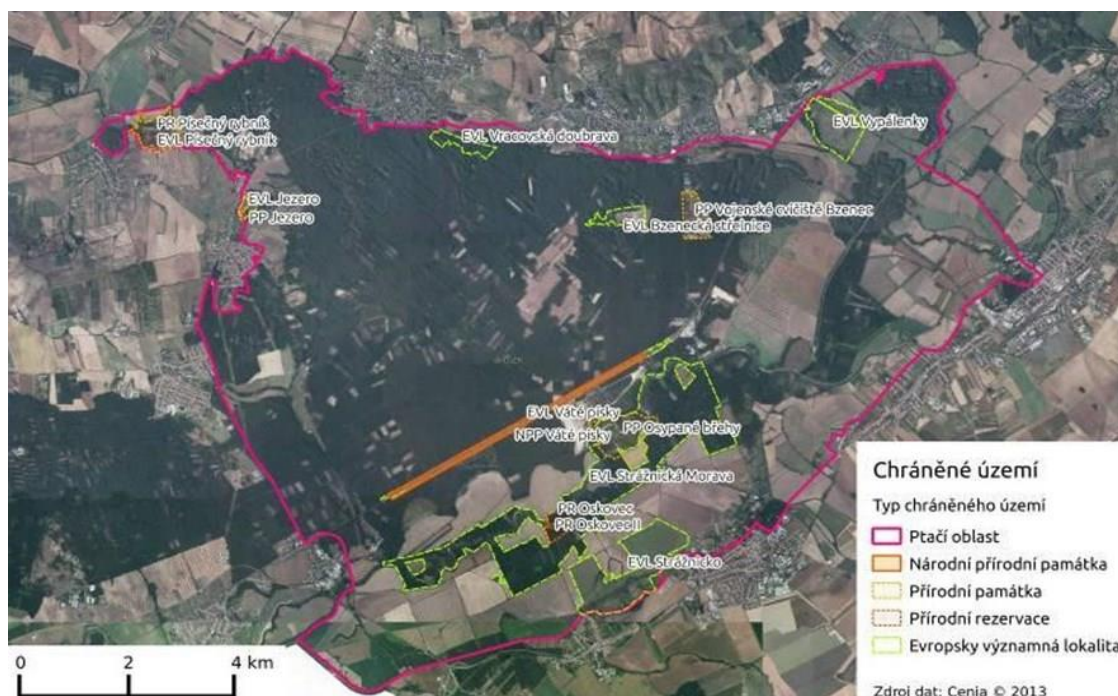
V nejbližší budoucnosti je nutné upozornit na výrazné ohrožení lokality v plánované výstavbě rychlostní komunikace R55 a komunikací na ní navazujících.¹³

Nezanedbatelné je i ovlivnění oblasti mysliveckým využíváním, rybolovem a rybníkářstvím.

Vymezení PO a poloha řešeného území dle Návrhu ÚP Bzenec vyplývá z následujících obrázků:



Poloha řešeného území vzhledem k vymezení celé PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (podklad mapa dle www.ochranaprirody.cz)



Zájmy zvláštní ochrany přírody na území úrovně v rámci vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (dle SDO, AOPK ČR, 2018).
EVL Vracovská doubrava již na aktuálním webu AOPK ČR nefiguruje.¹⁴

¹³ Jde o stěžejní aspekt naturových hodnocení Koncepcí na úrovni územních plánů řešených obcí/měst: ÚP Bzenec (aktuálně), ÚP Vracov (Dohnal T., 2017), ÚP Rohatec (Macháček M., 2013, 2016).

¹⁴ Tuto EVL neuvádí ani Dohnal (2017) v rámci hodnocení ÚP Vracov na lokality soustavy Natura 2000.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

3.4.1 Předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025)

Seznam předmětů ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Předmětem ochrany PO je 6 evropsky významných druhů ptáků - čáp bílý (*Ciconia ciconia*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*) a strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*). Počty a charakteristiky dokládá pro uvedené ptačí druhy aktuální verze serveru AOPK ČR www.ochranaprirody.cz:

Druhy

Český název	Latinský název	Prioritní Typ populace	Minimální velikost populace	Maximální velikost populace	Jednotka populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čáp bílý	<i>Ciconia ciconia</i>	rozmnožující se	23	24	páry		C	B	C	A
lelek lesní	<i>Caprimulgus europaeus</i>	rozmnožující se	50	60	páry		B	A	C	A
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	rozmnožující se	20	25	páry		C	A	C	A
skřivan lesní	<i>Lullula arborea</i>	rozmnožující se	80	100	páry		B	A	C	A
strakapoud jižní	<i>Dendrocopos syriacus</i>	stálá	20	25	jedinci		B	A	B	A
strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	stálá	60	80	páry		C	A	C	A

Souhrnné údaje vztahující se ke stavu předmětů ochrany PO Strážnická Morava – Strážnické Pomoraví v kontextu zájmového území lokalit ÚP Bzenec

Vstupní informace

Těžiště potenciálních dopadů Koncepce se týká předpokládaného rozsahu dotčení ploch a enkláv s trvalým výskytem některých ptačích druhů jako předmětů ochrany PO v severovýchodní a východní části této rozsáhlé PO. Do vymezení PO zasahují následující plochy a koridory dle Návrhu ÚP Bzenec:

1. Zásadní součástí Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání je průmět části koridoru dopravní infrastruktury silniční **DS05** pro dálnici D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec ze ZÚR JMK. Jedná se o zcela nové vedení trasy dálnice D55 přes lesní komplex Bzenecké doubravy mezi Bzencem a Hodonínem na území města Bzenec a obcí Vracov a Rohatec (okrajově). Do Návrhu ÚP Bzenec jde o průmět koridoru dopravní infrastruktury **CNZ-D55**, který tvoří bližší územní rámec pro umístění dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec v k.ú. Bzenec.¹⁵ Koridor v rámci řešeného území dle ÚP Bzenec vstupuje do vymezení PO v lokalitě Olšovec v úseku od levého (jižního) břehu toku Syrovínky (východně od rozdělení trati č. 340 na Veselí nad Moravou a spojky do žst. Moravský Písek na trati č. 330) s průběhem západně až severně od železniční trati č. 330 až po vstup na území obce Vracov. Územně v rámci vymezení PO v k.ú. Bzenec zasahuje především do teritorií výskytu dvou předmětů ochrany lelka lesního a skřivana lesního, okrajově do ploch s výskytem strakapouda prostředního a strakapouda jižního.
2. Průmět části koridoru dopravní infrastruktury železniční **DZ10** ze ZÚR JMK s tím, že v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byl koridor mírně upřesněn. Jedná se o vymezení koridoru **CNZ-DZ-10** pro modernizaci trati č. 340 Kyjov – Veselí nad Moravou (na projektové úrovni EIA zakončen

¹⁵ Na projektové úrovni EIA je zatím platné pouze závazné stanovisko MŽP o souladu z 27.10.2017 dle záměru MZP088 na IS EIA na www.cenia.cz. Koridor v rámci řešeného území dle ÚP Bzenec vstupuje do PO v lokalitě Olšovec v úseku od levého (jižního) břehu toku Syrovínky (východně od rozdělení trati č. 340 na Veselí nad Moravou a spojky do žst. Moravský Písek na trati č. 330) s průběhem západně až severně od železniční trati č. 330 až po vstup na území obce Vracov.

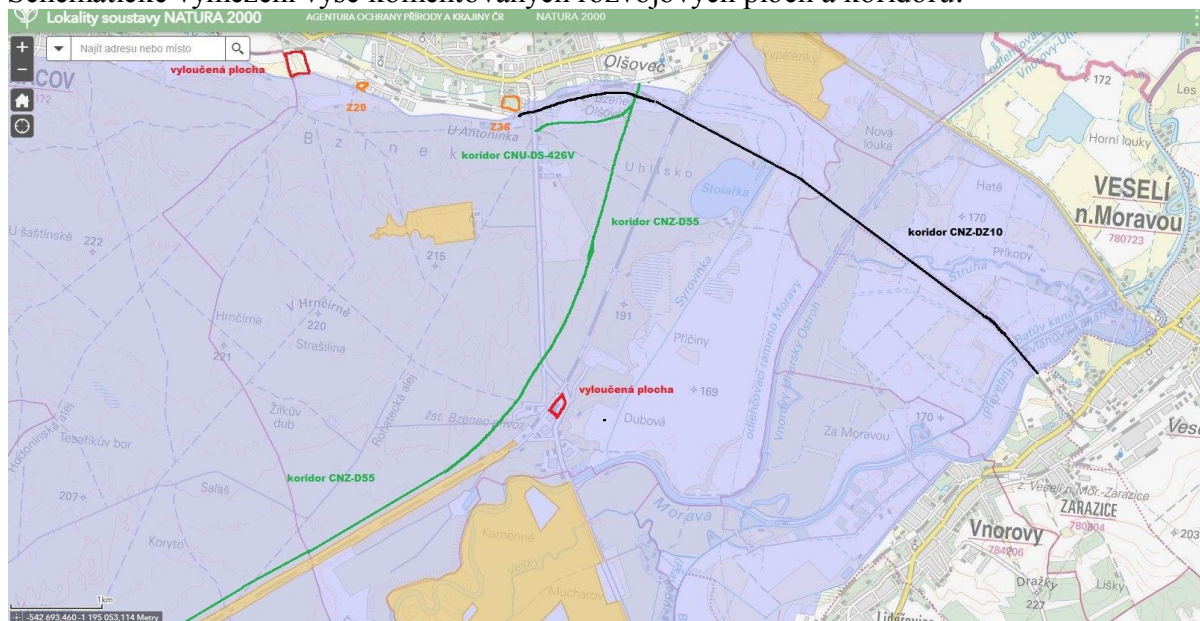
Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

- závazným stanoviskem MŽP ze dne 14.2.2020), který v úseku od křížení Vracovského potoka západně od železničního přejezdu silnice II/426 na Strážnici až po konec úseku na území města Bzenec prochází toutéž ptačí oblastí, jde o zásah při samé severní hranici PO0 na území města Bzenec. Lze předpokládat zásah do biotopu motáka pochopa, okrajově do míst výskytu obou druhů strakapoudů a čápa bílého (hnízdění Bzenec - lesní učiliště Přívoz nebo Bzenec - farma Stolařka, SDO), případně potravních ploch pro lelka lesního a skřivana lesního.
3. Nový koridor dopravní infrastruktury silniční **CNU-DS-426V**, koridor pro obchvat silnice II/426 (východní). Zasahuje do severní části vymezení PO, v poloze jižněji a jen částečně oproti poloze koridoru železniční infrastruktury CNZ-DZ-10. Lze předpokládat zásah do biotopu motáka pochopa a strakapouda jižního, okrajově do míst výskytu strakapouda prostředního a potravních ploch pro lelka lesního a skřivana lesního.
 4. V rámci stávající průmyslové zóny Bzenec-Přívoz bylo předběžně dohodnuto vypuštění návrhové plochy Z30 pro FVE pro rozšíření této zóny (jediná původně navrhovaná zastavitelná plocha na území uvnitř PO) z Návrhu ÚP Bzenec s ohledem na pravděpodobný zásah do potravního biotopu lelka lesního. Jde o doposud nezastavěnou plochu v trojúhelníku mezi SV okrajem stávající průmyslové zóny Bzenec-Přívoz, víceokojným koridorem trati č. 330 a silnicí II/426, jižně od viaduktu. Plocha je tvořena kombinací sekundární sukcese po dřívějších terénních úpravách do mozaiky pestrých i chudších ruderalních lad, s plochami náletových domácích původních druhů dřevin stromů a keřů ve spojení s výsadbami, o výměře cca 1, 4 ha.
 5. Severní hranice PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, vymezená po linii Vracovského potoka, dále po linii toku Syrovínky a od křížení Syrovínky koridorem trati Přerov – Břeclav podél východní strany této trati je kontaktována rozvojovými plochami výroby Z29 jižně od nádraží Bzenec a Z36 západně od stávajícího areálu WMW u železničního přejezdu na Strážnici.
 6. Původně navrhovaná plocha pro výrobu západně od stávající FVE při samé JZ hranici k.ú. Bzenec jižně od trati č. 340 na Vracov byla z aktuální verze Návrhu ÚP Bzenec rovněž vypuštěna, poněvadž zasahuje potenciální (i hnízdni) biotop pro motáka pochopa s ohledem na mozaiku rákosin v návaznosti na kvalitnější biotopy včetně mokřadních západně v sousedním k.ú. Vracov.

Jiné rozvojové plochy nebo koridory mimo výše uvedené nezasahují k hranici vymezení PO nebo dovnitř vymezení této PO.

Schematické vymezení výše komentovaných rozvojových ploch a koridorů:



Vymezení řešených ploch a koridorů dle ÚP Bzenec
ve vztahu k poloze PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

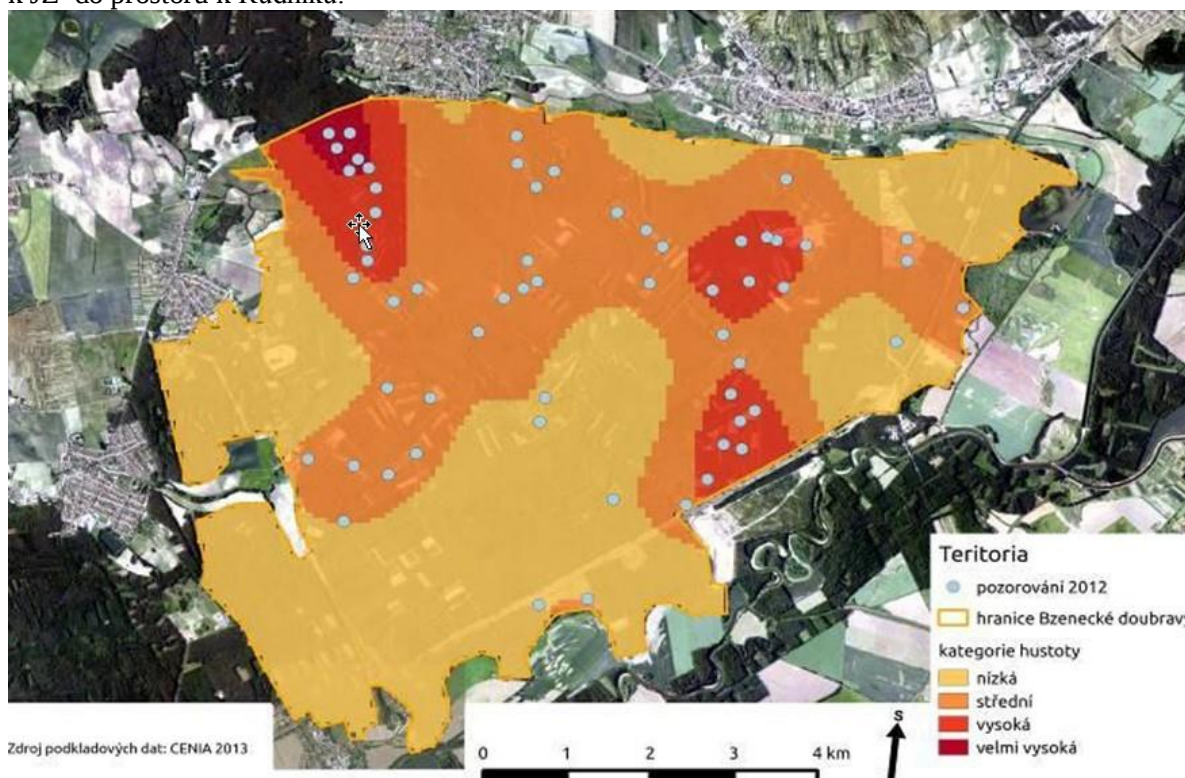
Specifikace k předmětům ochrany PO vzhledem k plochám a koridorům ÚP Bzenec

Lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)

Druh dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) obývá okraje jehličnatých, zvláště pak borových, ale i listnatých lesů a lesíků v přítomnosti pasek, vřesovišť, mlazin, průseků nebo i širších cest, převážně na písčitém nebo rašelinném podkladu; preferuje prostorově a věkově rozrůzněné porosty před kompaktními plošně rozsáhlými plochami. Podle Šikuly a kol. (2021) druh v Bzenecké Doubravě pravidelně hnízdí. V jarním období (duben/květen) územím také početně protahuje. Hnízdí především v blízkosti otevřených ploch. Rozsáhlejší otevřené plochy bývají využívány jako společná loviště.

Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdících párů uváděn mezi 50 – 60. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) je počet v PO uváděn mezi 60 – 80 páry, původní údaje jsou zřejmě podhodnoceny. Při optimálních podmínkách lze odhadnout početnost na 65–80 párů. Trend populace je možné vyhodnotit jako stabilní. Šikula a kol. (2021) rovněž uvádí, že dle dlouhodobých odhadů se v Doubravě nachází 60–80 teritorií, stejný odhad 60–80 hnízdících párů platí i pro celou ptačí oblast.

Podle SDO (AOPK ČR, 2018) je druh po území PO rozptýlen nerovnoměrně s tím, že lze dokládat prostory s vyšší hustotou osídlení (pás od silnice Vracov – Vacenovice l jihu až JV s těžištěm výskytu v porostech v těsné blízkosti silnice, dále směrem na EVL Bzenecká střelnice (západní až jižní okolí /včetně/ opět se silným výskytem) a dále k jihu po hranici s k.ú. Vracov v porostech severně od železniční trati č. 330. Z této hlavní větve výskytu odbočuje pás se silnější obsazeností podél jižní části PP Vojenské cvičiště Bzenec k východu až po okraje souvislých borových komplexů druhá větev k JZ do prostoru k Růdníku.



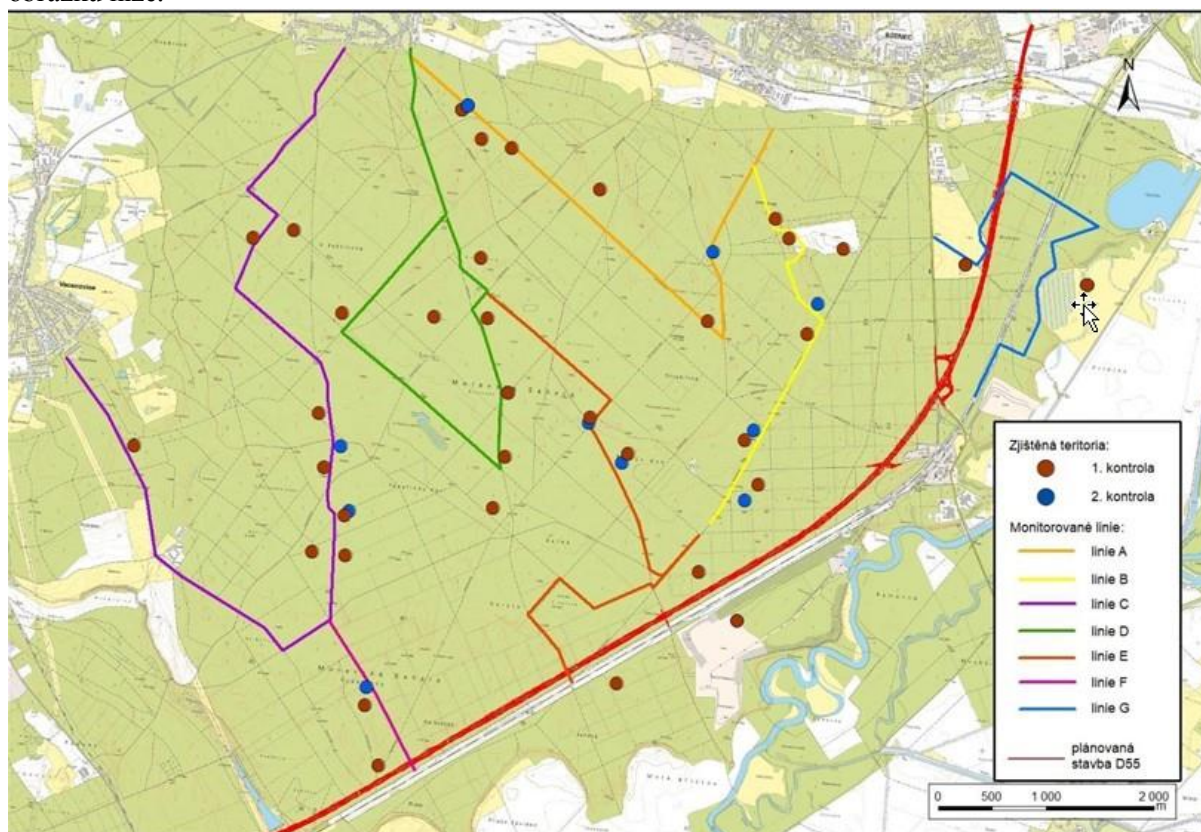
Rozložení hustoty osídlení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví lelkem lesním dle Souboru doporučených opatření (AOPK ČR, 2018).

Podle Šikuly a kol. (2021) bylo v rámci monitoringu lelka lesního na liniích bylo v roce 2018 jištěno 53 obsazených teritorií; v roce 2019 bylo zjištěno 51 obsazených teritorií. V roce 2020 bylo zjištěno 38 obsazených teritorií (z toho 2 na nově monitorované linii G a 1 zcela mimo linie ve Velké pískovně).

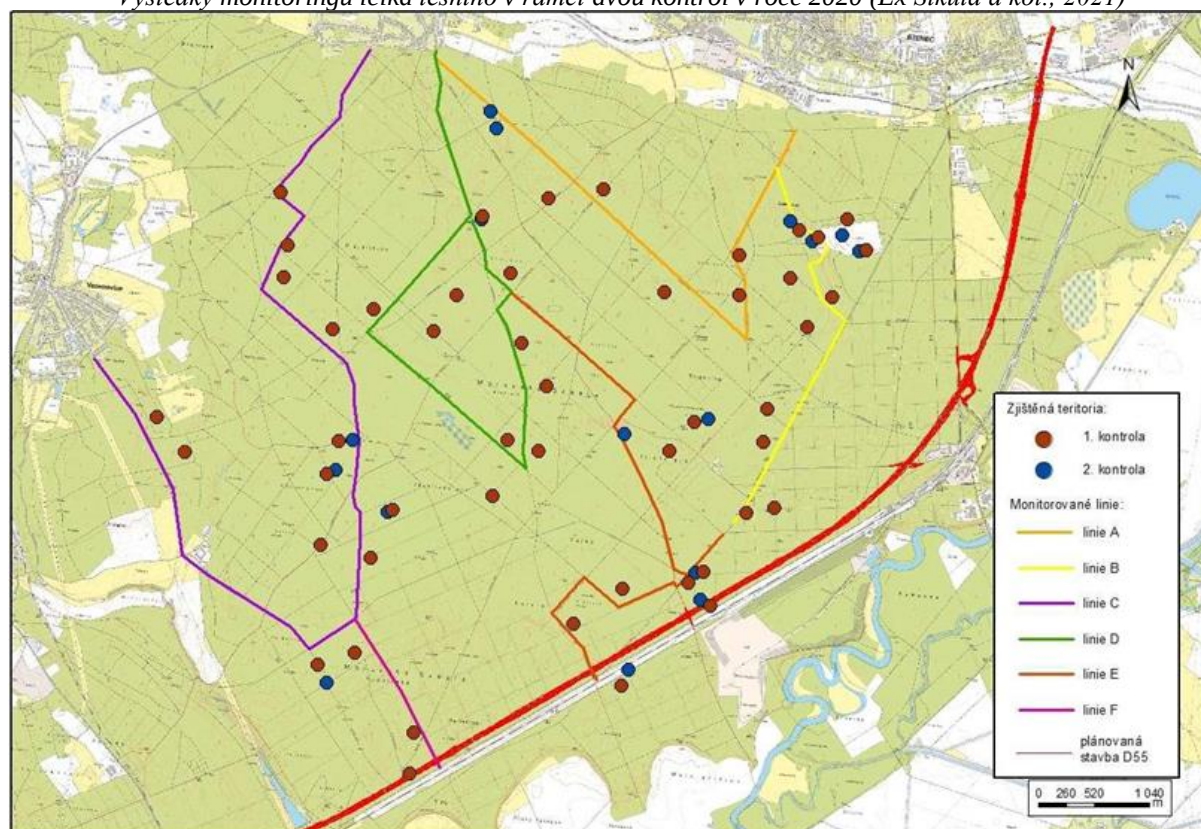
Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Výrazný pokles počtu teritorií oproti předchozím rokům je dán s největší pravděpodobností chladným počasím v průběhu hnízdní doby lelka v roce 2020. Rozložení monitorovaných teritorií je doloženo na obrázku níže:



Výsledky monitoringu lelka lesního v rámci dvou kontrol v roce 2020 (Ex Šíkula a kol., 2021)



Výsledky monitoringu lelka lesního v rámci dvou kontrol v roce 2019 (Ex Šíkula a kol., 2020)

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Distribuce teritorií skřivana v Doubravě se mění podle Šikuly a kol. (2020, 2021) na základě aktuálních podmínek. Řada lokalit zanikla zejména vlivem postupného zarůstání a přerůstání porostu na teritoriu. Naopak řada teritorií byla obsazena nově, zejména v blízkosti otevřených ploch. Oba roky dokládaly těžiště výskytu kolem EVL Bzenecká střelnice a částečně severně od trati č. 330 při hranici k.ú. Bzenec a k.ú. Vracov, což potvrzuje výstupy SDO pro PO Bzenecká Doubrava Strážnické Pomoraví. Analogickou interpretaci uvádějí i Pokorná a Rada (2019). Obsazená teritoria se nacházejí i v návaznosti na plochu PP Vojenské cvičiště Bzenec (zejména jižní část a porosty k trati) a kolem křížení trati č. 330 se silnicí II/426.

Zpracovatel naturového hodnocení v roce 2015 dokládal výskyt lelka na základě vlastních pozorování podél jižní hranice PP Vojenské cvičiště Bzenec a jižně od PP (Macháček M. a kol., 2015), v roce 2021 dne 11.6. v pozdních podvečerních hodinách zaznamenán přelet 1 ex. podél jižního okraje PP Vojenské cvičiště Bzenec. Téhož data v pozdních podvečerních hodinách zaznamenán přelet 1 ex. cca 100 m podél jižního okraje lesa při severní hranici OP NPP Váté pisky cca 70 m od železničního mostu (Macháček M., 2021).

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 od severu zprvu prochází územím s nízkou hustotou osídlení a při JV okraji PP Vojenské cvičiště Bzenec přechází pás lesních porostů se střední hustotou výskytu, severně od zástavby v Bzenci-Přívodu opět územím s nízkou hustotou. V úseku severně podél železniční trati č. 330 JZ od žst. Bzenec-Přívod vstupuje opět do prostoru se střední hustotou a území řešené ÚP Bzenec při hranici s k.ú. Vracov opouští v prostoru s vysokou hustotou osídlení. Koridor kontaktuje cca 4 – 5 doložených teritorií druhu s tím, že ne v každém roce jsou všechna obsazena.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 do žádného teritoria na území Bzenec nezasahuje, ve směru na Veselí nad Moravou v rámci stávající trati prochází kolem území s nízkou hustotou výskytu, zasahuje do okraje potravních stanovišť (Blahník a kol., 2019).

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V kontaktuje prostor s nízkou hustotou výskytu podél severního okraje lesního komplexu a rovněž okrajově zasahuje prostory potravních stanovišť. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt lelka v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní stavbu řešit mimo lesní porosty s biotopem druhu.

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO nepředstavují atraktivní potravní biotop druhu.

Skřivan lesní (*Lullula arborea*)

Druh dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) skřivan obývá suchá prostranství, porostlá sporou přizemní vegetací a rozptýlenými stromy. U nás jsou to především borové lesy na písčitých nebo kamenitých půdách, hlavně při okrajích nebo na pasekách o nejmenší rozloze 2 ha, dále vřesoviště, stepní stráž, staré vinohrady a sady, ojediněle i na polích u lesa. Podle Šikuly a kol. (2021) druh oblastí početně protahuje a pravidelně v ní hnízdí, vzácněji jsou zjišťováni přezimující jedinci. V Doubravě osidluje otevřené plochy, buď udržovaného bezlesí (PP vojenské cvičiště Bzenec, EVL Bzenecká střelnice) anebo paseky a následně mladé kultury do zránosti. Početnost a lokalizace teritorií je tedy značně závislá na fázi lesního hospodaření.

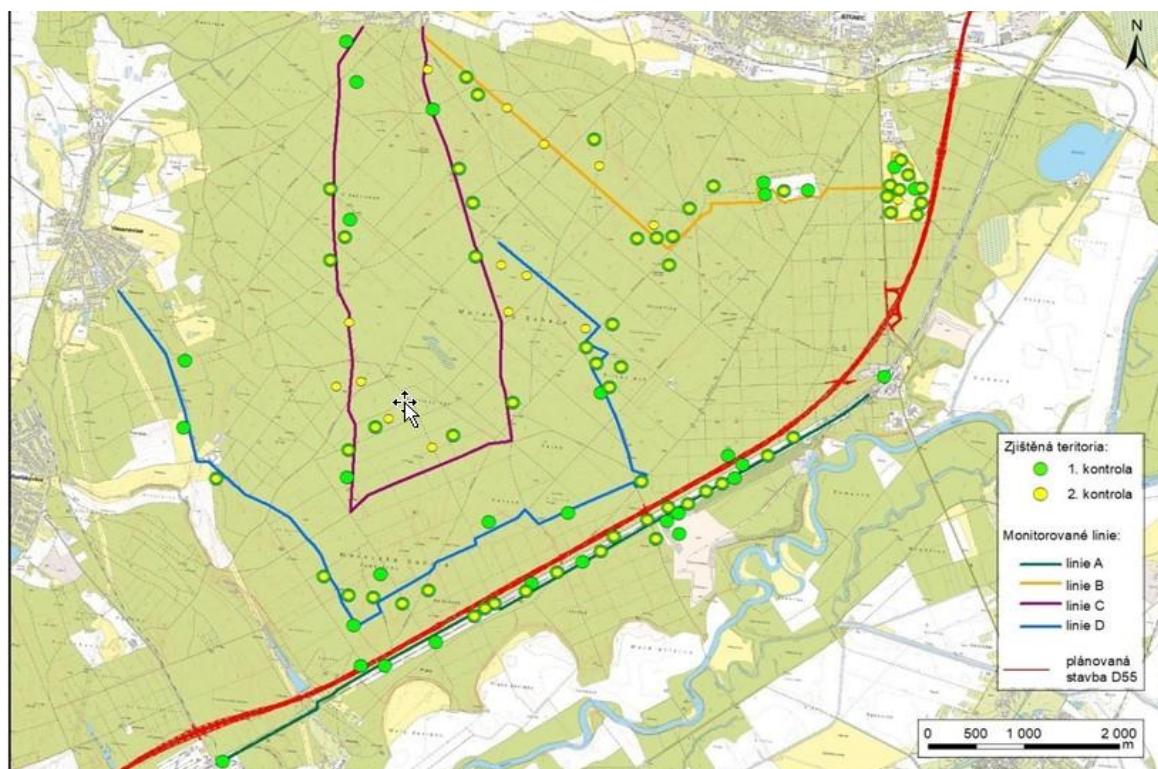
Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdicích párů uváděn mezi 80 – 100. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) je počet v PO uváděn mezi 120–150 páry, původní údaje ohledně tohoto předmětu ochrany PO jsou zřejmě opět podhodnoceny. Přestože v jednom roce v rámci monitoringu v posledním desetiletí byla zjištěna snížená početnost skřivanů lesních, je v oblasti možné stanovit trend populace v současnosti jako stagnující nebo mírně stoupající. SDO neprezentuje grafické rozložení teritorií tohoto druhu.

Šikula a kol. (2021) rovněž uvádí, že dle dlouhodobých odhadů se v Doubravě nachází 120–150 párů, tento počet hnízdicích párů platí i pro celou ptačí oblast. Autorský tým uvádí, že v rámci monitoringu skřivana lesního na liniích bylo v letech 2018 a 2019 zjištěno 83 a 103 obsazených teritorií. V roce 2020 bylo zjištěno 101 obsazených teritorií. V rámci první kontroly bylo zjištěno 86 teritorií, v rámci druhé kontroly 70. Počty teritorií i jejich lokalizace v letech 2020 a 2019 byly velmi podobné. V

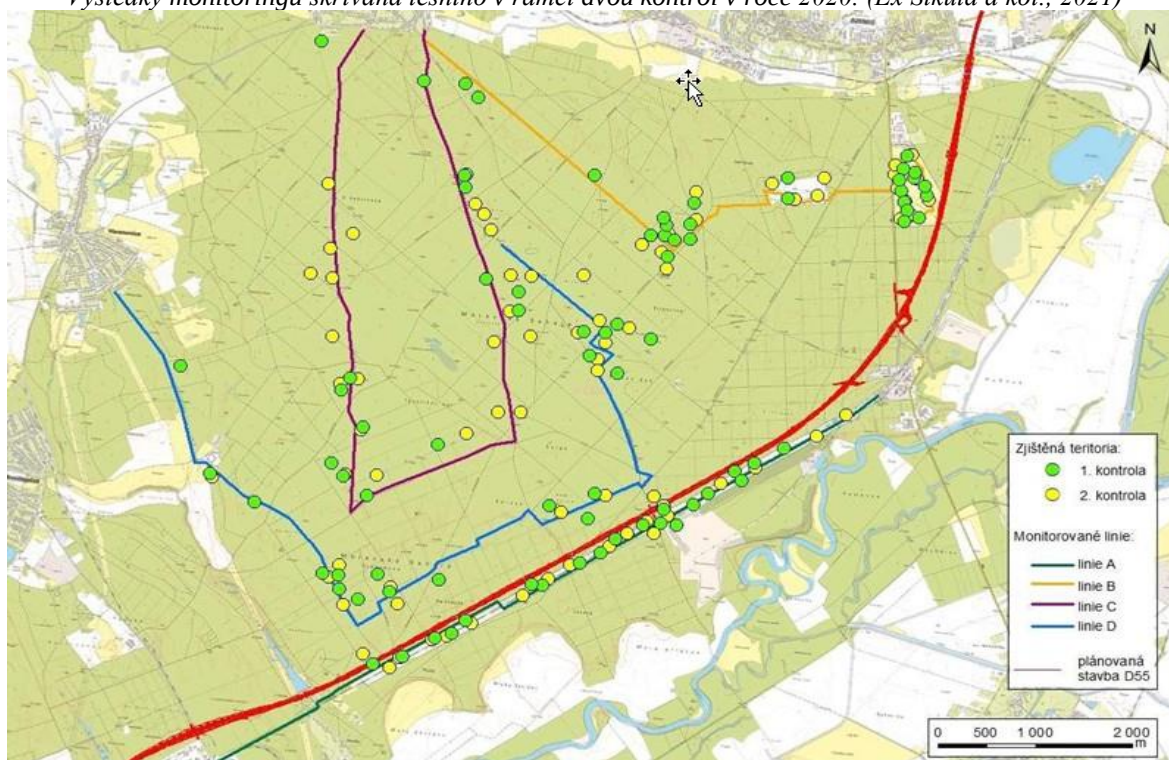
Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

dlouhodobém trendu má populace skřivana lesního v oblasti dynamický charakter, reagující na fáze lesního hospodaření, na průběh počasí a další vlivy. Skřivani lesní jsou v zájmové oblasti široce rozšířeni, obsazují celou plochu místních borových lesů, v menší míře také jejich okraje a okraje obcí. Nejpočetněji se skřivani vyskytují na udržovaných bezlesích v rámci komplexu borového lesa, jako jsou zvláště chráněná území PP Vojenské cvičiště nebo NPP Váté písky, nebo sportovní činnosti udržované bezlesí v EVL Bzenecká střelnice; početně se vyskytují také na požářišti u Bzenec. Nicméně vysoký počet zjištěných teritorií i mimo tyto specifické částečně bezlesé biotopy vátných písků poukazuje na to, že skřivanům vyhovuje také současné lesní holosečné hospodaření.



Výsledky monitoringu skřivana lesního v rámci dvou kontrol v roce 2020. (Ex Šíkula a kol., 2021)



Výsledky monitoringu skřivana lesního v rámci dvou kontrol v roce 2019. (Ex Šíkula a kol., 2020)

Distribuce teritorií skřivana v Doubravě se opět mírně mění podle Šikuly a kol. (2020, 2021) na základě aktuálních podmínek. Oba roky dokládaly těžiště výskytu kolem PP Vojenské cvičiště Bzenec, NPP Váté písky a EVL Bzenecká střelnice, dále v porostech západně až JZ od EVL Bzenecká střelnice, případně v lokalitách Žizkův dub či Salaš západně od Bzence – Přívozu (v těchto prostorech plošně převládají paseky a mladší lesní porosty). Analogickou interpretaci uvádějí i Pokorná a Rada (2019) s tím, že typ paseky osídlený skřivany představuje jak typ po celoplošné přípravě půdy, tak bez ní, jde o využívání pasek holých i pasek s mladšími porosty a holými plochami. Preferenčně osídluje však plochy s ranější sukcesní fází lesa, při umělé obnově lesa se tedy jedná o mladší porosty. Současný stav hnízdních biotopů lze vyhodnotit jako vyhovující. Zpracovatel naturového hodnocení v roce 2015 dokládal výskyt skřivana zejména v jižní části PP a u paseky jižně od PP blíže k trati č. 330. (Macháček M. a kol., 2015), v roce 2021 byl druh akusticky zaznamenán z jižního okraje PP 11.6. a 15.7, vícekrát i z území PP mimo blízkost řešeného koridoru (Macháček M., 2021).

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 od severu zprvu prochází územím s nižší hustotou osídlení a při JV okraji PP Vojenské cvičiště Bzenec přechází pás lesních porostů v kontaktu s vysokou hustotou výskytu na PP Vojenské cvičiště Bzenec. Po vykřížení se silnicí II/426 vstupuje ZJZ od zástavby výrobní zóny Bzenec-Přívoz do kontaktu s územím s vysokou hustotou teritorií v návaznosti na území NPP Váté písky (a stejnojmenné EVL) v celém úseku severně podél železniční trati č. 330 až po lokalitu Soboňky v k.ú. Vracov.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 do žádného teritoria na území Bzence nezasahuje, ve směru na Veselí nad Moravou v rámci stávající trati prochází kolem území s nízkou hustotou výskytu, zasahuje do okraje potravních stanovišť (Blahník a kol., 2019).

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V kontaktuje prostor s nízkou hustotou výskytu podél severního okraje lesního komplexu a rovněž okrajově zasahuje prostory potravních stanovišť. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt skřivana v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní stavbu řešit mimo lesní porosty s biotopem druhu.

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO nepředstavují atraktivní potravní biotop druhu, i když jsou dokládány záznamy o výskytu mimo vlastní území PO na příhodných lokalitách (SDO – AOPK 2018, Šikula T. a kol., 2020, 2021), Pokorná a Rada (2019).

Strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*)

Dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) je strakapoud jižní stálý druh potulující se jen mimo hnízdní období. Vyhledává zahrady, sady, parky a menší lesíky v otevřené krajině nižších poloh. Je možné ho zastihnout i v zahradních částech vesnic i měst. Druh je tedy vázán na rozptýlenou zeleň především sídel a jejich okolí. Vyskytuje se tedy po obvodu hranice ptačí oblasti nebo těsně za ní.

Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdicích párů uváděn mezi 20 – 25. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) je počet populace v celé Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví a v jejím bezprostředním okolí odhadována na 30–35 párů. Na základě dostupných informací lze stanovit trend populace od roku 2007 v oblasti jako stabilní.¹⁶ SDO neprezentuje grafické rozložení teritorií tohoto druhu.

Šikula a kol. (2021) uvádí, že strakapoud jižní bývá v rámci lesního porostu Bzenecké Doubravy pozorován vzácně, pravděpodobně zde nehnízdí. V obcích a na jejich okrajích, v záhumenkách a zahradách hnízdí poměrně početně. Populace pro ptačí oblast byla stanovena na 30–35 hnízdicích párů. Autorský tým prezentuje, že v rámci monitoringu PO byl druh v roce 2020 nově zaznamenán v prostoru jižně od železničního přejezdu silnice II/426 v Bzenci v kategorii možné hnízdění (mapový podklad je doložen jako společný u popisu předmětu ochrany strakapouda prostředního).

¹⁶ Opakovaně bylo v oblasti zjištěno smíšené hnízdění se strakapoudem velkým (*Dendrocopos major*) nebo zaznamenán kříženec těchto druhů.

Zpracovatel naturového hodnocení zaznamenal dne 11.9.2020 výskyt 1 ex. v porostu bývalého sadu lokalizovaného cca 270 m JV od zastávky Bzenec-Olšovec u severního okraje lesního komplexu Bzenecké Doubravy, v rámci dalších terénních šetření již na uvedeném místě druh nebyl pozorován.

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 zasahuje bývalý sad jako místo pozorování (potenciální hnízdní biotop) strakapouda jižního JV od železniční zastávky Olšovec. Jinak do doložených či potenciálních biotopů druhu na území PO či při její severní hranici (lokality V Liščí nebo Nivy) nezasahuje.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 dle Blahníka a kol. (2019) zasahuje do hnízdních lokalit druhu v prostoru severně od lesního komplexu Bzenecká Doubrava (V Liščí, Nivy)

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V zasahuje rovněž bývalý sad jako místo pozorování (potenciální hnízdní biotop) strakapouda jižního JV od železniční zastávky Olšovec (prostor budoucího odbočení u koridoru pro D55. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt strakapouda jižního v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní vlastní stavbu řešit mimo remízy a sady jako biotopu druhu. Podle Koláčka (2015) okolí bývalého zemědělského areálu severně od PP Vojenské cvičiště Bzenec neodpovídá stanovištním požadavkům druhu.¹⁷

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO mohou vykazovat potenciál biotopu druhu (plocha Z29 uvnitř výrobní zóny v lokalitě Bzínek jižně od trati č. 340 sice obsahuje i vzrostlejší náletové porosty dřevin /dominantně vrby, dále osika, olše aj.) ale není pro druh výrazně atraktivní, i když jako potenciální potravní biotop ji nelze zcela vyloučit; plocha Z36 západně od areálu WMW je extenzivním ovocným sadem s podílem křovin, který může představovat rovněž potravní i potenciální hnízdní biotop), i když jsou dokládány záznamy o výskytu mimo vlastní území PO na příhodných lokalitách (SDO, AOPK 2018 – areály železničních nádraží po obvodu PO, Šíkula T. a kol., 2020, 2021).

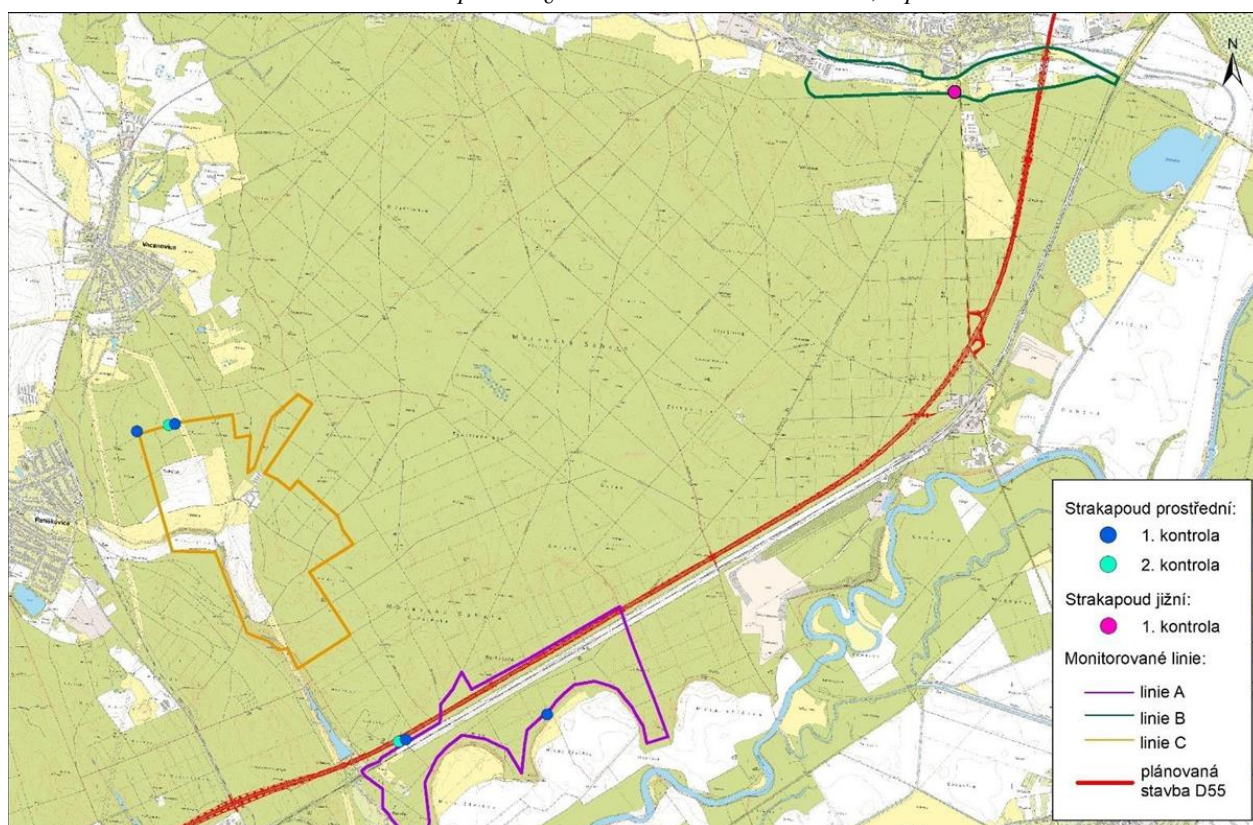
Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*)

Dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) je strakapoud prostřední stálým druhem, který se u nás vyskytuje po celý rok. Jeho prostředím jsou listnaté, případně smíšené lesy v nížinách a pahorkatinách. Vyskytuje se v lužních lesích s duby a v teplých doubravách i rozsáhlejších parcích, mimo hnízdní dobu i v zahradách a sadech.

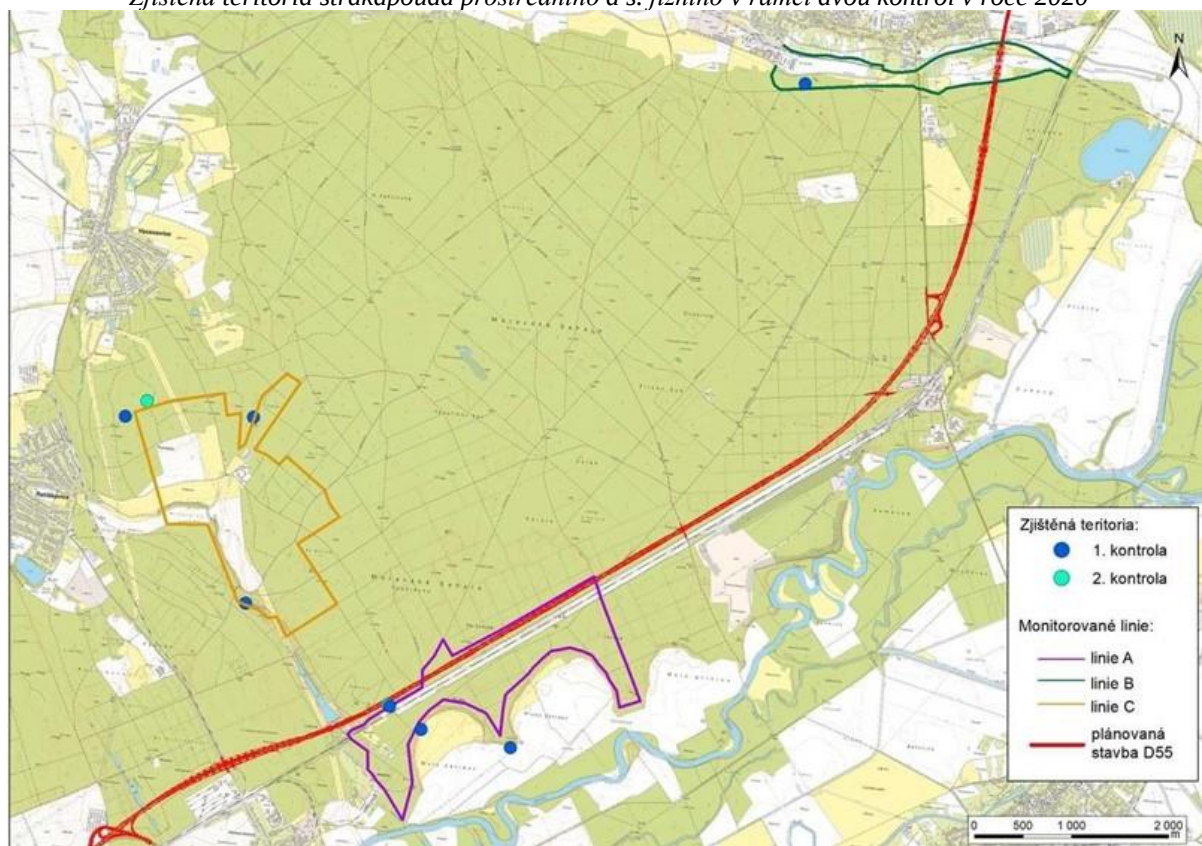
Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdících párů uváděn mezi 60 – 80. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) je počet populace v celé Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví odhadován na 40–50 párů. Největší počty bývají zjišťovány v zachovalých porostech tvrdého luhu podél řeky Moravy a odlehčovacího kanálu Nová Morava. Původně strakapoud prostřední obýval ostrůvkovitě také Bzeneckou Doubravu, kde byl vázán na přítomnost listnatých stromů. V posledních letech však na těchto lokalitách bývá zjišťován velice sporadicky, pravidelně snad hnízdí pouze v rozsáhlejších dubovém porostu u Rohatce-Kolonie. Na základě dostupných informací lze stanovit trend populace od roku 2007 v oblasti za stabilní. SDO neprezentuje grafické rozložení teritorií tohoto druhu.

Šíkula a kol. (2021) uvádí, že strakapoud prostřední je velmi silně vázán především na staré duby, vyskytuje se ale i ve starých nížinných bučinách a olšinách. V Bzenecké Doubravě se ojediněle vyskytuje v místech se skupinkami starých dubů, pravidelně na jižním okraji a u Rohatce-Kolonie v počtu 3–5 hnízdních párů. Populace pro ptačí oblast byla stanovena na 40–50 hnízdních párů. Autorský tým prezentuje, že v rámci pilotního monitoringu strakapoudů v roce 2018 byla zjištěna pouze 3 teritoria strakapouda prostředního. V roce 2019 bylo na liniích zjištěno 7 obsazených teritorií strakapouda prostředního. V roce 2020 byla na liniích zjištěna 4 obsazená teritoria strakapouda prostředního (v rámci první kontroly 4 teritoria, v rámci druhé kontroly 2 teritoria).

¹⁷ Severně od uvedeného areálu je navrženo napojení koridoru CNU-DS426V na silnici II/426.



Zjištěná teritoria strakapouda prostředního a s. jižního v rámci dvou kontrol v roce 2020



Zjištěná teritoria strakapouda prostředního a s. jižního v rámci dvou kontrol v roce 2019

Zpracovatel naturového hodnocení dokládá ze dne 20.6.2015 zastižení 1 ex. u starších dubů u jižní části pásu koridoru (jižně od PP Vojenské cvičiště Bzenec) posuzované cyklostezky poblíž skrývky s pískem (Macháček M. a kol., 2015). Koláček (2015) dokládá, že jsou dokládány četné výskyty z oblasti západně od sv. Antonínka (při severní hranici lesního komplexu), kde se nachází souvislejší listnaté

porosty vlhčích acidofilních doubrav.

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 zasahuje 1 teritorium výskytu severně od železniční trati č. 330 již mimo území řešené ÚP Bzenec (v k.ú. Vracov nedaleko Soboněk) Jinak do doložených či potenciálních biotopů druhu na území PO či při její severní hranici nezasahuje.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 dle Blahníka a kol. (2019) zasahuje do hnízdních lokalit druhu v prostoru mezi Moravou a Novou Moravou a v navazující lokalitě Hájnisko, tedy zcela mimo území řešené ÚP Bzenec. Zpracovatel naturového hodnocení pokládá za potenciálně vhodný biotop mokřad těsně JZ u železničního přejezdu silnice II/426 se staršími duby a topoly, do tohoto mokřadu s tůň vymezení koridoru zasahuje, přímá pozorování zatím nebyla zaznamenána.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V nezasahuje do vhodných biotopů druhu s výjimkou potravních stanovišť. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt strakapouda prostředního v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní vlastní stavbu řešit mimo lesní porosty a remízy jako biotopu druhu. Podle Koláčka (2015) okolí bývalého zemědělského areálu severně od PP Vojenské cvičiště Bzenec neodpovídá stanovištním požadavkům druhu.¹⁸

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO mohou vykazovat určitý potenciál potravního biotopu druhu (plocha Z29 uvnitř výrobní zóny v lokalitě Bzíněk jižně od trati č. 340 obsahuje i vzrostlejší náletové porosty dřevin /dominantně vrby, dále osika, olše aj.), ale není pro druh výrazně atraktivní, i když jako potenciální potravní biotop ji nelze zcela vyloučit; plocha Z36 západně od areálu WMW je extenzivním ovocným sadem s podílem křovin, který může představovat rovněž potravní biotop). V území jsou dokládány záznamy o výskytu i mimo vlastní území PO, žádána z obou ploch ale není charakteristickým preferovaným biotopem druhu (SDO, AOPK 2018 – areály železničních nádraží po obvodu PO, Šíkula T. a kol., 2020, 2021).

Moták pochop (*Circus aeruginosus*)

Dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) je moták pochop převážně tažný druh, který na svá zimoviště v jižní Evropě a Africe odlétá v srpnu až říjnu. Na hnízdiště se vrací v březnu až dubnu. Tento dravec si pro své hnízdění vybírá nejčastěji rozsáhlé a málo přístupné rákosové porosty v otevřené krajině, vzácně však může zahnízdit i v obilí.

Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdících párů uváděn mezi 20 – 25 páry. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) od monitoringu v roce 2006 byla velikost populace stanovena na 29 párů. V roce 2009 byly kontrolovány všechny vhodné lokality k hnízdění v oblasti a bylo zjištěno 19–22 párů. Naposledy byl druh monitorován v roce 2012, kdy bylo na stejných lokalitách jako v minulém období zjištěno 14 párů. Trend populace v oblasti je klesající. SDO neprezentuje grafické rozložení teritorií tohoto druhu.

Šíkula a kol. (2019, 2020) výskyt druhu přímo nemonitorují.

Blahník a kol. (2019) konstatují, že uvnitř ptačí oblasti CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví že v prostoru navrhované přeložky trati č. 340 v k.ú. Bzenec (lokality Nivy, Liščí) v současnosti nejsou vhodná stanoviště pro hnízdění motáka pochopa a moták pochop místo přeložky nevyužívání ke hnízdění. Území dřívějších rákosin je natolik zarostlé vysokými dřevinami, že zde nejsou ani vhodné potravní biotopy. Moták pochop využívá plochy zemědělských kultur jižně od místa navrhované přeložky trati jako potravní biotop. Moták pochop však využívá k lovu otevřené plochy zemědělských kultur jižně od rákosin. Autoři dokládají hnízdní biotopy mezi Bzencem a Vracovem severně od vymezení PO.

Zpracovatel naturového hodnocení dokládá přelet samice ze dne 11.9.2020 vně JZ hranice k.ú. Bzenec nad rákosinami západně od stávající FVE jižně od trati č. 340.

¹⁸ Severně od uvedeného areálu je navrženo napojení koridoru CNU-DS426V na silnici II/426.

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 podle aktuálních údajů nezasahuje hnízdní biotop ani pravidelné loviště druhu, nelze vyloučit občasný zálety.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 dle Blahníka a kol. (2019) zasahuje do potenciálních hnízdních lokalit v úseku mezi Bzencem a Vracovem (zde převážně vně území PO).¹⁹

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V může v lokalitách Nivy a Liščí zasahovat do potenciálních lokalit výskytu druhu, aktuálně ale není prostor pro pochopa z řady důvodů atraktivní. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt pochopa v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní vlastní stavbu řešit mimo vodní toky, bližší údaje k plochám rákosin ale neuvádí.

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO nepředstavují atraktivní biotop druhu (plocha Z29 uvnitř výrobní zóny v lokalitě Bzínek jižně od trati č. 340 je přerostlá náolety dřevin, plocha Z36 západně od přejezdu je exetenzivním ovocným sadem).

Čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

Dle Souboru doporučených opatření (SDO) pro PO (AOPK ČR, 2018) je čáp bílý výrazně většinově tažný druh, většina u nás hnízdících ptáků zimuje v Africe jižně od Sahary. Na hnízdiště přilétají na konci března a během dubna, opouštějí je od července až do půli srpna. Čáp bílý dává přednost rovinatým oblastem s potoky, mokřady nebo vlhkými loukami. Jen malá část populace u nás hnízdí ve stromových koloniích. Většina čápů si dnes staví hnízda v blízkosti lidských sídel na komínech průmyslových a obytných budov, častá jsou hnízda také na různých stožárech, sloupech a věžích.

Podle webu AOPK ČR (www.ochranaprirody.cz) je počet hnízdících párů uváděn mezi 23 – 24 páry. Tyto počty přebírá rovněž Dohnal (2017). Dle SDO pro PO (AOPK ČR, 2018) čápi v oblasti hnízdili v lesní kolonii na obou stranách řeky Moravy (v PR Oskovec a v PR Oskovec II) a jednotlivě také v obcích. V současné době je lesní kolonie prakticky opuštěna. Trend populace čápa bílého v lesní kolonii smíšené s volavkou popelavou je nutno označit jako dramaticky klesající a kolonii prakticky za zaniklou.²⁰ Odlišná je situace v obcích a sídlech, kde je trend populace čápů bílých možné označit za stabilní. V obcích a sídlech mezi lety 2005–2011 hnízdilo 9–13 párů čápů. Dvě hnízdiště - Bzenec-Prívóz (SOU lesnické) a Stolářka (farma) - se nacházejí uvnitř PO, zbytek hnízd se nachází v obcích po obvodu PO. Jedná se o tyto lokality: Bzenec - bývalé vinařské závody (zámek), Moravský Písek - U nádraží, Petrov - obchodní dům, Strážnice - škola na Školní ulici, Strážnice - u Skalické brány, Strážnice - vinařské závody, Sudoměřice - ulice naproti obecnímu úřadu, Veselí n. M. - Masarykova 1197, Vlkoš - farma na východním okraji, Vnorovy-Lidčovice – bývalá pekárna. SDO neprezentuje grafické rozložení hnízdišť tohoto druhu.

Šíkula a kol. (2019, 2020) výskyt druhu přímo nemonitorují.

Blahník a kol. (2019) konstatují, že uvnitř ptačí oblasti CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dochází k úspěšnému hnízdění např. na hnízdě na farmě u rybníka Stolářka a v areálu Střední školy gastronomie, hotelnictví a lesnictví v Bzenci-Prívózu. Další hnízda se nacházejí mimo vlastní ptačí oblast.²¹

Zpracovatel naturového hodnocení dokládá pozorování jednotlivých ptáků při kroužení nad plochou PP Vojenské cvičiště Bzenec a okolích lesů (21.4., 11.6.2021).

¹⁹ Zejména i v této souvislosti se ukazuje jako účinné vyřazení navrhované plochy výroby v tomto prostoru západně od FVE z návrhu ÚP Bzenec, i s ohledem na pozorování z 11.9.2020.

²⁰ Menší společná lesní kolonie těchto dvou druhů se zatím stále nachází v PO Soutok – Tvrdonicko v PR Skařiny u Mikulčic (terénní pozorování zpracovatele naturového hodnocení 2019, 2020).

²¹ Autoři uvádějí, že pár od Bzence- Prívózu byl pravidelně pozorován při lovu sarančat a jiného hmyzu na písčínách PP Vojenské cvičiště u Bzence. Přelety nad územím

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 podle aktuálních údajů nezasahuje hnízdní biotop ani pravidelné loviště druhu, nelze vyloučit občasné zálety.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 v mezích územního rámce pro územní optimalizaci trati č. 340 dle Blahníka a kol. (2019) zasahuje do potravních lokalit čápa v úseku km 82,150–82,800 (těsně mimo řešené území ÚP Bzenec) souvislým územím, které je potravním stanovištěm čápů bílých a je důležitým migračním koridorem v rámci Strážnického Pomoraví.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V může v lokalitách Nivy a Liščí zasahovat do lokalit občasného potravního výskytu druhu, jednotlivé zálety nelze vyloučit. Ošlejšková (2020) upozorňuje na možný výskyt čápa v zájmovém území tohoto koridoru a pokládá za zásadní vlastní stavbu řešit mimo vodní toky, bližší údaje k plochám rákosin ale neuvádí.

Plochy Z29 a Z36 v kontaktu se severní hranicí PO nepředstavují atraktivní biotop druhu (plocha Z29 uvnitř výrobní zóny v lokalitě Bzínek jižně od trati č. 340 je přerostlá náolety dřevin, plocha Z36 západně od přejezdu je exetenzivním ovocným sadem).

4. Vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000

4.1. Metodika hodnocení

Je využito metodiky pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech z listopadu 2007 (Věstník MŽP, částka 11, Chvojková a kol. /2011/) s tím, že významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice²²:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv nebo je vliv zcela nulový.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit – možný negativní vliv	Z obecného zadání koncepce není možné přesně vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných aktivit/záměrů, která je způsobena obecnou povahou či nepřesnou lokalizací dílčích aktivit/záměrů). Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.

²² Cílem naturového hodnocení je především zjistit, zda má záměr významný vliv, jak stanovuje díkce § 45i odst. 1 a 2 ZOPK. Jde především o vyhodnocení významného **negativního** vlivu, což odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2, přičemž všechny odpovídají zjištění, že „záměr/koncepce nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožňuje odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů úplně bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními. I významné pozitivní vlivy je totiž případně nutno vyhodnotit, poněvadž díkce zákona u významných vlivů nestanovuje, zda jde o vlivy negativní nebo pozitivní.

4.2. Identifikace možných vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Predikce potenciálních vlivů ÚP Bzenec na identifikované lokality soustavy Natura 2000 byla položena především do potenciálních záborů přírodních biotopů na území EVL Váté písky. Dále byla prověřena otázka případného záboru přírodních stanovišť jako předmětů ochrany této EVL mimo její území v navrhovaném koridoru pro dálnici D55, případně potenciální nepřímé vlivy. Celá šíře koridoru CNZ-D55 je vymezena tak, že hranice vymezení je prakticky totožná s hranicí vymezení EVL Váté písky. Na základě této okolnosti koridor jen kontaktuje polohy přírodních písčinných stanovišť, takže přímý zábor výhledovou realizační stopou budoucí dálnice jako náplně koridoru není pravděpodobný. V rámci kontaktu s PP Vojenské cvičiště Bzenec došlo k mírné územní konkretizaci koridoru ve smyslu, aby nezasahoval do JV cípu vymezení PP, kde se až k hranici lesa nacházejí písčinná přírodní stanoviště jako předmět ochrany PP.

Hodnocení vlivů na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je řešeno především z hlediska případných záborů biotopů některých předmětů ochrany PO s vazbou na písčiny a borové lesy (kontext vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ - D55 při průchodu Bzeneckou Doubravou), s vazbou na plochy listnatých lesů a porostů (kontext vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V při severní hranici PO), případně s vazbou na rákosiny a mokřady (kontext vymezení navrhovaného koridoru dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V a koridoru dopravní infrastruktury železniční CNU – DZ10 při severní hranici PO). Identifikace jiných vlivů může být stanovena pouze na bázi pouze zprostředkovaných vlivů, poněvadž veškeré další rozvojové lokality (plochy změn) Návrhu ÚP Bzenec se po vyloučení zastavitelné plochy Z30 pro fotovoltaiku v lokalitě Bzenec – Přívoz nacházejí zcela mimo vymezení PO v dostačující vzdálenosti od její hranice, jen dvě menší výrobní plochy kontaktují severní hranici PO podél Vracovského potoka.

Další text je již zaměřen jen na podrobnější rozbor výše identifikovaných vlivů na EVL Váté písky a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a jejich předměty ochrany případnou realizací posuzované Koncepce. Přeshraniční vlivy Koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nejsou předpokládány.

4.2.1. Vlivy na EVL Váté písky a její předměty ochrany

Zábor přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany EVL a biotopů předmětů ochrany EVL na druhové úrovni

Územní plán Bzenec nenavrhuje žádné nové rozvojové lokality (plochy změn) do vymezeného území EVL Váté písky, ani žádné jiné rozvojové plochy (plochy zastavitelné či plochy přestavby) nebo plochy změn v krajině dle Návrhu ÚP nejsou s vymezením EVL v kontaktu. V tomto kontextu není očekáván žádný vliv na předměty ochrany EVL Váté písky. Jediným aspektem ÚP Bzenec, který má potenciál ovlivnit stav předmětů ochrany EVL je průmět koridoru DS05 (pro průchod dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec) ze ZÚR JMK do ÚP Bzenec formou koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 pro budoucí trasu dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec (stavby 5510 a 5511) je v rámci ÚP Bzenec aktuálně vymezen kontaktně s plochou EVL Váté písky, právě z důvodu prevence potenciálního přímého záboru typu přírodního stanoviště

(dále TPS) 2330 a prioritního TPS 6260*. Z výše uvedeného vyplývá, že k přímým záborům žádného z obou přírodních stanovišť na území EVL by nemělo prakticky docházet. Nelze vyloučit lokální zásahy v prostorech, kde se při okrajích lesa nebo v rámci pasečných ploch může mimo vymezení EVL vyskyt písčinných přírodních stanovišť nacházet. S ohledem na šíři koridoru do 200 m je možné řešit realizační stopu (tedy souhrn trvalého a dočasného záboru) co nejvíce k severu, aby mezi vymezením EVL a jižní hranicí záborů pro realizační stopu mohl zůstat pás ochranný pás lesních porostů v šíři cca 100 m. V uvedeném prostoru vymezení EVL nachází mozaika obou předmětů ochrany, oproti biotopovému mapování²³ jde o mozaiku biotopů T5.1, T5.2 a T5.3 pro TPS 2330 a biotopu T5.4 pro prioritní TPS 6260*. Na základě vlastních terénních šetření zpracovatele naturového hodnocení lze tuto skutečnost potvrdit s tím, že lokálně dochází k sukcesi třtiny křovištní a celíku obrovského (místy až i plochy biotopu X7A), místně jde i o sukcesi dřevin borovice lesní a trnovníku akátu; na druhé straně byla na několika místech této části EVL podél severní stany trati provedena managementová opatření formou sukcesního zmlazení.

Žádné (ani evropsky významné druhy rostlin nebo živočichů) nejsou předmětem ochrany EVL. Jejich biotopové nároky jsou pokryty ochranou polohy přírodních stanovišť 2330 a 6260* na území EVL.

Podle ZÚR JMK a naturového hodnocení ZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000 (Chvojková Volfová E., Volf O., 09/2016) ani z vyhodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000 (Macháček M., 2019) nevyplývají žádné další záměry, které by byly řešeny na úkor vymezení EVL Váté písky a jejich předmětů ochrany. Vedení VVN 400 kV u Soboněk (stávající koridor TEE01 dle ZÚR JMK, Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje /– Otrokovice/ a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec) kříží trať č. 330 již zcela mimo vymezení EVL Váté písky.

Zahájená realizace zkapacitnění vodovodního řadu III Bzenec podél silnice II/426 se okrajově týká NPP Váté písky, ale zcela mimo vymezení EVL Váté písky.

Nepřímé ovlivnění přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany EVL Váté písky a biotopů předmětů ochrany EVL na druhové úrovni

Případná interakce se týká opět pouze koridoru CNZ-D55, který je trasován v JZ části řešeného území podél vymezení EVL Váté písky. Výhledová realizace náplně koridoru s sebou nepochybně přinese především prašné emise v rámci přípravy území a z pohybu stavební techniky, provoz bude generovat výstupy do ovzduší. V tomto smyslu nelze vyloučit možnou eutrofizaci z důvodu depozice znečišťujících látek z přípravy území i provozu i na území EVL, přičemž významnost depozice znečišťujících látek závisí na vzdálenosti realizační stopy komunikace od okraje vymezení EVL Váté písky a tím i šíři ponechaného pásu stávajících lesních porostů mezi reálnou trasou dálnice a vymezením EVL. S ohledem na šíři koridoru do 200 m je možné řešit realizační stopu (tedy souhrn trvalého a dočasného záboru) co nejvíce k severu, aby mezi vymezením EVL a jižní hranicí záborů pro realizační stopu mohl zůstat pás ochranný pás lesních porostů v šíři cca 100 m.

Propočet depozice a jejího vlivu na případnou změnu trofických poměrů v plochách dotčených přírodních stanovišť je již podrobností, která přesahuje možnosti územně plánovací dokumentace a je nutno ji tedy řešit na projektové úrovni v rámci přípravy nové dokumentace pro nové územní řízení na stavby 5510 a 5511.

Z výše uvedených důvodů ve výstupech předkládaného naturového hodnocení je požadováno *pro koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 prověřit, že realizační stopa (souhrn trvalého a dočasného záboru) nezasáhne uvnitř PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v úseku souběhu podél severní hranice EVL Váté písky bude posunuta co nejvíce do severní části navrhovaného koridoru mimo ochranné pásmo stejnojmenné národní přírodní památky, z důvodu zachování části lesního porostu v rámci OP NPP jako prevenci možného negativního ovlivnění předmětů ochrany*

²³ V řešené části EVL Váté písky je totiž vymapováno jen 100% prioritního biotopu T5.4 prioritního TPS 6260*

EVL budoucím provozem dálnice D55 a další výhledové podmínky pro projektové řešení vlastního záměru (požadavky na další rozhodování v plochách a koridorech²⁴).

Kontaktní plochy ÚP Bzenec s vymezením EVL Váté písky

Takové zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině Nejsou vymezeny. Kontaktní koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 je posouzen výše.

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů Koncepce na posuzované předměty ochrany EVL Váté písky

Předmět ochrany EVL	Vliv	Komentář
Přírodní stanoviště 2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	0/-1	K přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru (trvalého či dočasného) na území EVL nedochází. Nelze vyloučit zprostředkované vlivy realizace náplně koridoru při přípravě trasy a provozu z hlediska depozice látek emitovaných do ovzduší, která se může projevit dílčí změnou trofických poměrů i na přilehlé části EVL. Tím mohou být generovány lokální mírně nepříznivé vlivy na toto přírodní stanoviště.
Přírodní stanoviště 6260* Panonské písčité stepi	0/-1	K přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru (trvalého či dočasného) na území EVL nedochází. Nelze vyloučit zprostředkované vlivy realizace náplně koridoru při přípravě trasy a provozu z hlediska depozice látek emitovaných do ovzduší, která se může projevit dílčí změnou trofických poměrů i na přilehlé části EVL. Tím mohou být generovány lokální mírně nepříznivé vlivy na toto přírodní stanoviště.

4.2.2. Vlivy na PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a její předměty ochrany

V rámci Návrhu ÚP Bzenec jde především o dopady koridoru dopravní infrastruktury silniční **CNZ-D55**, který je přímo průmětem koridoru **DS05** dle ZÚR JMK pro vedení dálnice D55 od Moravského Písku po Rohatec a který přímo vymezením této PO prochází.

V severní části PO jde o dopady koridoru dopravní infrastruktury železniční **CNZ-DZ-10**, který je přímo průmětem koridoru **DZ10** dle Aktualizace č. 1 ZÚR JMK pro optimalizaci a elektrifikaci trati č. 340 Kyjov – Veselí nad Moravou a který prochází v severní části PO v přímé geografické vazbě na stávající dvoukolejnou trať.

Dále jde o dopady nového koridoru dopravní infrastruktury silniční **CNU-DS-426V** jako koridoru pro východní obchvat silnice II/426 formou propojky z dálnice D55 na stávající stopu silnice II/426, procházející severní částí PO mimo souvislé lesní porosty, s výjimkou závěrečného úseku přes březovou mlazinu severně od bývalého zemědělského areálu.

Zastavitelná plocha Z30 pro FVE v lokalitě Bzenec-Přívóz byla z Návrhu ÚP Bzenec vypuštěna.

Zábor přírodních stanovišť/biotopů jako předmětů ochrany PO

Jde především o přímé zásahy do území vymezené PO koridory infrastruktury silniční a železniční, zastavitelné plochy/plochy přestavby či plochy změn v krajině již do vymezení PO nezasahují.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 pro budoucí trasu dálnice D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec (stavby 5510 a 5511) je v rámci ÚP Bzenec na území PO aktuálně vymezen západně až severozápadně/téměř severně od elektrifikované dvoukolejné železniční trati č 330 Přerov – Břeclav. Počátek průchodu PO se nachází na křížení s tokem Syrovínka východně od železniční zastávky Bzenec – Olšovec, pokračuje k jihu až JJZ východně až JV od přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec přes

²⁴ V tomto smyslu jde o konkrétní požadavky v rozsahu podrobnosti nad rámec ÚPD bez potřeby reakce v textové části nebo grafických přílohách územního plánu.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

silnici II/426 severně od stávajícího viaduktu a dále v severním souběhu se železniční tratí č. 330 až po hranici s k.ú. Vracov. Většinou v tomto úseku prochází převážně borovými lesy v různém věkovém stupni a charakteru zápoje, zasahuje plochy s pasečnou vegetací, případně s vyšším stupněm rozvolněných enkláv, jen v krátkém počátečním úseku přechází mozaiku rákosin (většinou již terestrických) s vysokostébelnými ruderálními ladi, s fragmenty jasanovo-olšových luhů, ploch náletů pionýrských dřevin a menšími enklávami polních celků; při severním okraji borů je lokalizována intenzivní, částečně ruderalizovaná louka.

Průmět koridoru v plné šíři na terén představuje cca 118 ha lesních porostů, kvalifikovaný odhad pro výhledové trvalé a dočasné zábory (realizační stopu) dálnice v uvedeném úseku činí cca 43,5 ha lesních pozemků a porostů (ex Kabeláč I., 04/2022), většinou kulturních borů biotopu X9A s podílem pasečné vegetace biotopu X10 (hnízdni biotop lelka lesního a skřivana lesního). Okrajově je zasahováno do zbytkových porostů starých sadů J až JV od zastávky Bzenec-Olšovec, fragmentů olšin biotopu L2.2B, rákosin biotopu M1.1 (potravni biotopy lelka, skřivana, obou druhů strakapoudů), minoritně aktuálně pochopa, případně čápa bílého (Bahník a kol., 2019).

Územní plán Bzenec navrhuje zalesnění za zábor cca 43,5 ha lesních pozemků v PO Bzenecká Doubrava - Strážnické Pomoraví především do severní části v zemědělské trati Výholec zcela mimo PO a do trati Dlouhé uvnitř PO v návaznosti na severní okraj komplexu Bzenecké Doubravy.

Jde o následující lokality změn v krajině dle Kabeláče a kol. (04/2022):

- K25 (LZ3) v zemědělské trati Výholec v severní části katastru v členitém terénu v rozsahu 30,4 ha. Tato poloha územně ani geomorfologicky nenavazuje na vymezení PO. Bilančně tvoří součást náhradního zalesnění za zábory PUPFL pro těleso dálnice D55 a nachází se v poloze s extrémním ohrožením ploch vodní erozí. S ohledem na charakter území navrhovaného k zalesnění mimo plochy na vátých píscích nepředstavuje kompenzaci záborů biotopů předmětů ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní.
- K26 (LZ4) v zemědělské trati Dlouhé uvnitř PO v přímé návaznosti na severní okraj lesního komplexu Bzenecká doubrava v rozsahu 0,5 ha, východně od silnice II/426, dále k JV od železničního přejezdu v polních tratích. Vzhledem k charakteru zájmového území a poloze v přímé návaznosti na dotčený lesní komplex může představovat dílčí kompenzaci záborů biotopů předmětů ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní a je tak v souladu i s některými výstupy SDO.
- K40 (LZ5) v zemědělské trati Dlouhé uvnitř PO v přímé návaznosti na severní okraj lesního komplexu Bzenecká doubrava v rozsahu 0,6 ha, východně od silnice II/426, blíže k JV od železničního přejezdu v polních tratích. Vzhledem k charakteru zájmového území a poloze v návaznosti na dotčený lesní komplex může představovat dílčí kompenzaci záborů biotopů předmětů ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní a je tak v souladu i s některými výstupy SDO.

Obě dílčí plochy náhradního zalesnění v trati Dlouhé ani společně nemohou pokrýt potřebu kompenzace ztráty biotopu obou klíčových předmětů ochrany, takže z tohoto důvodu stoupá potřebnost řešení proaktivních opatření k podpoře obou druhů v rámci vymezeného koridoru CNZ-D55 přímo na území PO (viz dále).

K vlivům na předmět ochrany PO lelek lesní v důsledku záboru biotopu:

Lelek lesní dle SDO (AOPK ČR, 2018) obývá podstatnou část borového lesa jižně od silnice Vracov – Vacenovice a východně od vedení velmi vysokého napětí 400 kV mezi Vacenovicemi a Soboňkami, přičemž tato část lesa se nachází na výměře cca 4.900 ha. Početnost lelka každoročně závisí zejména na klimatických podmínkách a dostupnosti potravní nabídky. Průmět kvalifikovaného odhadu záboru lesního biotopu 43,5 ha představuje zábor cca 0,89% lesních biotopů osídlených tímto druhem, přičemž osídlenost lesních porostů je nerovnoměrná s přihlédnutím ke specifickým nárokům druhu na hnízdni teritorium (SDO, AOPK ČR, 2018). Podle výstupů monitoringu druhu dle Šikuly a kol. (2021) bude koridorem dálnice D55 pro k.ú. Bzenec ovlivněno cca 4 – 5 teritorií lelka, což představuje matematický podíl 5-7% celkového počtu teritorií. Podle grafického výstupu SDO jde o zásah v území s nízkou až střední hustotou výskytu, pouze v úseku souběžném s tratí č. 330 při hranici s k.ú. Vracov jde o úsek

s vysokou hustotou osídlení.²⁵ V tomto kontextu jde o patrné negativní ovlivnění místní populace druhu, stěžejní je reálný plošný rozsah vlastního zásahu v rámci území (odlesnění v rámci součtu trvalých a dočasných záborů /poloha a plocha realizační stopy budoucí dálnice/, terénní úpravy v rámci součtu trvalých a dočasných záborů, zejména rozsah a charakter dočasných záborů na území PO). V tomto smyslu z hlediska ÚP je stěžejní stanovit takový rozsah koridoru, který vytvoří potřebný územní rámec nad rámec půdorysu trvalého záboru zejména pro uplatnění všech opatření, která mohou zmírnit dopady realizace naplně koridoru na území PO a klíčové předměty ochrany, kterými jsou vzhledem k poloze koridoru především lelek lesní a skřivan lesní. Případně vytvoří i územní předpoklady pro uplatnění všech proaktivních opatření k podpoře obou těchto druhů ve zbývající části koridoru mimo výhledovou realizační stopu D55.

Proto pro výsledné hodnocení vlivu je pak kromě dopadu trvalého záboru hnízdních teritorií zásadní soubor dalších aspektů přípravy, realizace a provozu nové komunikace. Jde především o:

- a) míru zásahů do biotopů, které jsou stěžejní v rámci potravní niky, tedy ovlivnění populace lelka v důsledku ovlivnění potravních lokalit. Dle Pokorné a Rady (2019) jsou pro lelka, zejména v hospodářských lesích, velice důležitá loviště, jako jsou lesní mokřady nebo lesní okraje a cesty, louky, holiny, paseky, udržovaná bezlesí apod., které v rámci stanovištní diverzity určují charakter potravní nabídky. Koridor je po upřesnění vymezen tak, že se vyhybá udržovaným bezlesím v NPP Váté písky, jen okrajově překrývá JV část PP Vojenské cvičiště Bzenec s tím, že vymezení koridoru jednoznačně umožňuje řešit realizační stopu mimo plochy bezlesí na území PP. Plocha koridoru zasahuje velkou paseku, poblíž které je dle SDO aktivní jedno teritorium severně od mimoúrovňového křížení železniční trati č. 330 se silnicí II/426 na Strážnici. V koridoru se nenachází žádná trvalá mokřadní plocha. Zásah do potravních lokalit lelka v území mezi Syrovínkou, tratí č. 340 a severním okrajem lesního komplexu lze pokládat za lokální a realizace komunikace pravděpodobně s ohledem na potřebu mimoúrovňového vykřížení s tratěmi východně od zastávky Bzenec-Olšovec povede v patrné části tohoto úseku po estakádě.
- b) možné snížení výměry nebo podporu vhodných biotopů v rámci způsobu rekultivací po ukončení stavby (dočasné zábory); tedy diverzifikace výsledné biotopové a stanovištní situace v návaznosti na těleso komunikace. Zásadní je podpora ploch s volným pískem a rozvoj xerofytních enkláv, analogický stávajícímu bezlesí v EVL Váté písky, nežádoucí je např. plošná lesnická rekultivace ploch dočasného záboru po odlesnění. Vymezení koridoru v ÚP Bzenec pro tyto potřeby poskytuje dostatečný územní rámec. Zachování (resp. obnova) atraktivity těchto ploch pro lelka přitom úzce souvisí s naplněním bodu d).
- c) diverzifikaci charakteru ploch v dosahu budoucí komunikace (plochy v dosahu hlukové zátěže bez opatření); v této souvislosti lze řešit v rámci vymezeného koridoru CNZ-D55 opatření vyplývající ze SDO pro PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví zejména ohledně umožnění kontinuity otevřených ploch v lesích a podpora obnažených ploch písku bez vegetace a přechodových ploch charakteru ekotonů (v dynamickém pojetí). V přípustném využití pro plochy dopravní infrastruktury silniční jsou pro zařízení silniční dopravy mj. uvedeny přechody pro ÚSES, protihluková opatření apod. V textové části Návrhu ÚP je uplatněna podpora ve smyslu, že pro eliminaci negativních vlivů na krajinu (potenciály krajiny) a biotu budou realizována kompenzační opatření na potenciální dopady z provozu (průchodnost pro ÚSES a pro biotu, podpora rozvoje přírodních biotopů mimo trvalé zábory) včetně eliminace vzniku a následků potenciálních havárií v potřebném rozsahu. Pro eliminaci negativních vlivů z provozu funkční plochy D55 budou v potřebné míře aplikována stavební i nestavební opatření chránící ekosystémy Bzenecké Doubravy před hlukem a dalšími výstupy budoucího provozu.
- d) způsob technického provedení komunikace se zmírňujícími opatřeními, která mohou snížit dopady fáze výstavby po jejím ukončení. Jde tedy o technická opatření charakteru přesypů, ekoduktů, protihlukových zemních valů apod., která přispějí k ochraně ekosystémů Bzenecké Doubravy před hlukem a dalšími výstupy budoucího provozu a dále ochranou budoucího provozu na komunikaci před střety s jedinci místních populací předmětů ochrany PO.

Všechny výše uvedené premisy vycházejí předpokladu, že doposud platí výstupy procesu EIA pro záměr výstavby D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec (kód záměru na IS EIA na www.cenia.cz MZP088), uzavřeného závazným stanoviskem MŽP k ověření souladu č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne

²⁵ Míra vlivu závisí na období přímého zásahu do porostů s hnízdními teritorii (podrobnost nad rámec ÚPD, ale jde o zásadní aspekt).

27.10.2017 ve variantě B, která mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblasti²⁶ a tímto závazným stanoviskem jsou uplatněna další opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů.

Na základě výše uvedeného rozboru je možno konstatovat, že pojetí koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 v rámci Návrhu ÚP Bzenec vytváří územní předpoklady pro uplatnění všech navrhovaných opatření na projektové úrovni ve smyslu predikce mírně nepříznivého vlivu na předmět ochrany PO lelek lesní, která by měla být podrobně rozpracována v rámci projektového hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

K vlivům na předmět ochrany PO skřivan lesní v důsledku záboru biotopu:

Skřivan lesní dle SDO (AOPK ČR, 2018) obsazuje prakticky celou plochu borových lesů v ptačí oblasti, v menší míře také jejich okraje a okraje obcí, s větší preferencí otevřených ploch, v posledních deseti letech populace skřivana lesního postupně narůstá. Výměra lesních pozemků v PO činí dle SDO 6919,87 ha, z čehož na borové lesy jako dominantní biotop výskytu tohoto předmětu ochrany připadá cca 85% výměry lesních porostů v PO. Průmět kvalifikovaného odhadu záboru lesního biotopu 43,5 ha představuje zábor cca 0,75% převážně borových lesních biotopů v oblasti, přičemž osídlenost lesních porostů je nerovnoměrná s výrazným podílem ploch udržovaného bezlesí na celkovém rozložení hnízdních teritorií skřivana uvnitř PO. Podle výstupů monitoringu druhu dle Šikuly a kol. (2021) může být koridorem dálnice D55 pro k.ú. Bzenec ovlivněno cca 30 teritorií skřivana, což představuje matematický podíl 20 – 25% celkového počtu teritorií. Nejvýraznější podíl obsazenosti PO skřivanem se týká území NPP Váté písky s ochranným pásmem a území PP Vojenské cvičiště Bzenec a EVL Bzenecká střelnice (výrazný podíl bezlesí s volnými písčiny), dále porosty západně až JZ od EVL Bzenecká střelnice, případně v lokalitách Žížkův dub či Salaš západně od Bzence – Přívozu (v těchto prostorech plošně převládají paseky a mladší lesní porosty).

V tomto kontextu jde o patrné negativní ovlivnění místní populace druhu, stěžejní je reálný plošný rozsah vlastního zásahu v rámci území s přihlédnutím k záborům ploch na bezlesí a ploch s okraji lesů kolem takových bezlesí nebo pasek (odlesnění v rámci součtu trvalých a dočasných záborů /poloha a plocha realizační stopy budoucí dálnice/, terénní úpravy v rámci součtu trvalých a dočasných záborů jak na dotčených lesních porostech, tak na bezlesí, zejména pak rozsah a charakter dočasných záborů na území PO především na stávajících bezlesích nebo pasekách). V tomto smyslu z hlediska ÚP je stěžejní stanovit takový rozsah koridoru, který vytvoří potřebný územní rámec preferenčně mimo stěžejní udržovaná bezlesí a dále nad rámec půdorysu trvalého záboru zejména pro uplatnění všech opatření, která mohou zmírnit dopady realizace náplně koridoru na území PO a klíčové předměty ochrany, kterými jsou vzhledem k poloze koridoru především lelek lesní a skřivan lesní. Případně vytvoří i územní předpoklady pro uplatnění všech proaktivních opatření k podpoře obou těchto druhů ve zbývajících částech koridoru mimo výhledovou realizační stopu D55.

Proto pro výsledné hodnocení vlivu je pak kromě dopadu trvalého záboru hnízdních teritorií zásadní soubor dalších aspektů přípravy, realizace a provozu nové komunikace analogicky jako pro lelka lesního s tím, že pro skřivana lesního je nutno zdůraznit některé rozdíly. Jde především o:

- a) míru zásahů do biotopů, které jsou stěžejní v rámci potravní niky, tedy ovlivnění populace skřivana v důsledku ovlivnění potravních lokalit. Dle Pokorné a Rady (2019) jsou pro skřivana důležitá potravní stanoviště, většinou shodná s hnízdišti, především pak plochy s obnaženým pískem, přechodové plochy nebo plochy lesa s větším podílem pasek v různém stupni zápoje apod., které v rámci stanovištní diverzity určují kromě hnízdních podmínek i charakter potravní nabídky. Koridor je po upřesnění vymezen tak, že se vyhýbá udržovaným bezlesím v NPP Váté písky, jen okrajově překrývá JV část PP Vojenské cvičiště Bzenec s tím, že vymezení koridoru jednoznačně umožňuje řešit realizační stopu zcela mimo plochy bezlesí na území PP. Plocha koridoru dále zasahuje velkou paseku, poblíž které jsou rovněž doloženy výskyty druhu (mimo monitoring Šikuly a kol., 2020, 2021). Zásah do potravních lokalit lelka v území mezi Syrovínkou, tratí č. 340 a severním okrajem lesního komplexu lze pokládat za lokální a

²⁶ Nejde o tzv. tunelovou variantu pro záměr Rychlostní silnice R55 stavba 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec (kód záměru MZP280 na IS EIA na www.cenia.cz), stanovisko MŽP č.j. 76208/ENV/10 ze dne 31.8.2010 nebylo již následně zezávazněno.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

realizace komunikace pravděpodobně s ohledem na potřebu mimoúrovňového vykřížení s tratěmi východně od zastávky Bzenec-Olšovec povede v patrné části tohoto úseku po estakádě.

- b) možné snížení výměry nebo podporu vhodných biotopů v rámci způsobu rekultivací po ukončení stavby (dočasné zábory) – tento předpoklad je prakticky shodný s předpoklady pro lelka. Zachování (resp. obnova) atraktivity diverzifikovaných ploch pro skřivana přitom úzce souvisí s naplněním bodu d).
- c) diverzifikaci charakteru ploch v dosahu budoucí komunikace (plochy v dosahu hlukové zátěže bez opatření) – tento předpoklad je prakticky shodný s předpoklady pro lelka. Pro eliminaci negativních vlivů z provozu funkční plochy D55 budou v potřebné míře aplikována stavební i nestavební opatření chránící ekosystémy Bzenecké Doubravy před hlukem a dalšími výstupy budoucího provozu.
- d) způsob technického provedení komunikace se zmírňujícími opatřeními, která mohou snížit dopady fáze výstavby po jejím ukončení. Jde tedy o technická opatření charakteru přesypů, ekoduktů, protihlukových zemních valů apod., která přispějí k ochraně ekosystémů Bzenecké Doubravy před hlukem a dalšími výstupy budoucího provozu a dále ochrana budoucího provozu na komunikaci před střety s jedinci místních populací předmětů ochrany PO.

Všechny výše uvedené premisy vycházejí i pro skřivana z předpokladu, že doposud platí výstupy procesu EIA pro záměr výstavby D55 v úseku Moravský Písek – Rohatec (kód záměru na IS EIA na www.cenia.cz MZP088), uzavřeného závazným stanoviskem MŽP k ověření souladu č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017 ve variantě B, která mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblasti²⁷ a tímto závazným stanoviskem jsou uplatněna další opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů.

Na základě výše uvedeného rozboru je možno konstatovat, že pojetí koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 v rámci Návrhu ÚP Bzenec vytváří územní předpoklady pro uplatnění navrhovaných opatření na projektové úrovni ve smyslu predikce mírně nepříznivého vlivu na předmět ochrany PO skřivan lesní, která by měla být podrobně rozpracována v rámci projektového hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

K vlivům na předmět ochrany PO strakapoud jižní v důsledku záboru biotopu:

Strakapoud jižní dle SDO (AOPK ČR, 2018) jako stálý druh vyhledává zahrady, sady, parky a menší lesíky v otevřené krajině nižších poloh, trvalejší výskyty se nacházejí především po obvodu PO. Šíkula a kol. (2021) uvádí, že strakapoud jižní bývá v rámci lesního porostu Bzenecké Doubravy pozorován vzácně, pravděpodobně zde nehnízdí. Dle výstupů provedeného monitoringu Šíkuly a kol. (2021) byl v roce 2020 druh nově zaznamenán v prostoru jižně od železničního přejezdu silnice II/426 v Bzenci v kategorii možné hnízdění. Ze září 2020 byl zpracovatelem naturového hodnocení zaznamenán výskyt 1 ex. v porostu bývalého sadu lokalizovaného cca 270 m JV od zastávky Bzenec-Olšovec, koridor svým vymezením do tohoto území lokálně zasahuje a lze tak dokladovat lokální dotčení potenciálního hnízdního biotopu a i potravního biotopu. Doložené místo výskytu jižně od přejezdu silnice II/426 se nachází zcela mimo koridor, stejně tak i plochy mimolesních porostů dřevin podél severního okraje lesního komplexu Bzenecké doubravy nebo místa výskytu v zahradách podél jižního okraje zástavby Bzenec. Reálná míra zásahu vyplývá až z podrobného posouzení rozsahu realizační stopy dálniční komunikace. Vliv mírně nepříznivý.

K vlivům na předmět ochrany PO strakapoud prostřední v důsledku záboru biotopu:

Strakapoud prostřední dle SDO (AOPK ČR, 2018) jako rovněž jako stálý druh preferuje listnaté, případně smíšené lesy v nížinách a pahorkatinách. Vyskytuje se v lužních lesích s duby a v teplých doubravách i v rozsáhlejších parcích. Poloha koridoru na území města Bzenec s ohledem na polohu vůči preferovaným biotopům druhu v prostoru mezi severním okrajem lesního komplexu Bzenecké doubravy a tratí č. 340 nezasahuje do prostorů s dokladovaným trvalým výskytem druhu (doubrava západně od lokality U Antonínka dle Kolářka /2015/ se nachází zcela mimo koridor). Pokračování koridoru podél tratě již na území Vracova zasahuje podle výstupů monitoringu Šíkuly a kol. (2021) jedno teritorium nedaleko Soboněk severně od tratě. Mimo vymezení PO se jako místo výskytu nachází

²⁷ Analogie shodné poznámky pod čarou pro lelka lesního.

kvalitní doubrava v k.ú. Rohatec, východně od Roztrhánky. Na základě výše uvedeného rozboru z hlediska záboru biotopu druh nebude koridorem ovlivněn.

K vlivům na předmět ochrany PO moták pochop v důsledku záboru biotopu:

Moták pochop jako převážně tažný druh dle SDO (AOPK ČR, 2018) pro své hnízdění vybírá nejčastěji rozsáhlé a málo přístupné rákosové porosty v otevřené krajině, vzácně však může zahnízdit i v obilí. Potravní teritorium je širší a zahrnuje i agroceózy. Koridor podle aktuálních údajů nezasahuje hnízdní biotop ani pravidelné loviště druhu, nelze vyloučit občasné zálety do prostoru severně od souvislého lesního komplexu Bzenecké Doubravy. Na základě výše uvedeného rozboru z hlediska záboru biotopu druh nebude koridorem ovlivněn.

K vlivům na předmět ochrany PO čáp bílý v důsledku záboru biotopu:

Čáp bílý jako převážně tažný druh dle SDO (AOPK ČR, 2018) pro své hnízdění vybírá nejčastěji blízkost lidských sídel na komínech průmyslových a obytných budov, častá jsou hnízda také na různých stožárech, sloupech a věžích, místa přirozeného hnízdění v lesních komplexech na území PO jsou prakticky opuštěná. Aktuální místa hnízdění na území PO (včetně hnízdní lokality v areálu učiliště v lokalitě Bzenec-Přívoz) a lokality hnízdění mimo PO s vazbou na zastavěné území města Bzenec se nacházejí mimo vymezení koridoru a zábor hnízdního biotopu druhu tak není umístěním koridoru ani jeho využitím pro výstavbu dálnice dotčen. Vymezení navrhovaného koridoru podle aktuálních údajů nezasahuje ani pravidelné loviště druhu, nelze vyloučit občasné zálety. Na základě výše uvedeného rozboru z hlediska záboru biotopu druh nebude koridorem ovlivněn.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU- DZ10

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNU-DZ10 pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 340 je v rámci ÚP Bzenec na území PO vymezen v návaznosti na stávající dvoukolejnou trať s tím, že v úseku od železničního přejezdu po oblouk trati východně od zastávky Bzenec – Olšovec ve dvou úsecích jeho vymezení mírně optimalizuje osu budoucí trati. V prostoru mezi tratí č. 340 a Syrovínkou s vymapovanými vlhčími rákosinami SV od přemostění Bzeneckého potoka východně od železniční zastávky Bzenec-Olšovec se již využívá stávající trať jako osu koridoru a optimalizace se tohoto prostoru dotýká jen okrajově (nové OP elektrické trakce), přičemž dále k JV po k.ú. Veselí nad Moravou koridor opět využívá stávající trať. Z hlediska zásahu do biotopu jednotlivých předmětů ochrany PO lze konstatovat následující:

Čáp bílý: Podle Blahníka a kol. (2019) se v potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Záměrem bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Území, dotčené vymezením koridoru, není pro čápa bílého významné.²⁸ Vlivy prakticky nulové.

Moták pochop: Zájmové území koridoru přes doklady o historickém hnízdění druhu v mozaice biotopů východně od silnice II/426, jižně od trati č. 340 a severním okrajem lesního komplexu Bzenecké doubravy je aktuálně podle Blahníka a kol. (2019) v důsledku vysychání v posledním desetiletí z řady dalších důvodů pro druh neatraktivní nebo jím je výjimečně navštěvované, mírně příznivější poměry pro druh lze dokládat SV od přemostění Bzeneckého potoka. Podle Blahníka (2019) budou dotčeny potenciální hnízdní biotopy v úseku mezi Bzencem a Vracovem (zde převážně vně území PO).²⁹ Vlivy mírně nepříznivé.

²⁸ S výjimkou úseku v km 82,150 – 82,800 (dle nového staničení, již mimo k.ú. Bzenec ve vazbě na nivu Syrovínky a Moravy), který je významný z hlediska místních migrací a mohlo by zde docházet k úrazům na trolejovém vedení. Tento mírně nepříznivý vliv je stanoven ve výstupech projektového hodnocení vlastního záměru, pro který koridor dle ÚP vytváří územní rámec, a to včetně korektních opatření.

²⁹ Podle Blahníka (2019) budou dotčeny potenciální hnízdní biotopy mezi Moravou a Novou Moravou či v blízkosti PP Vypálenky (obojí mimo ÚP Bzenec řešené území).

Lelek lesní: Podle Blahníka a kol. (2019) se v potenciálně dotčeném území nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Lokalizací koridoru bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Území, dotčené polohou koridoru není pro tento druh významné. Dle SDO (AOPK ČR, 2018) trať směrem k hranici s k.ú. Veselí nad Moravou prochází částí PO se slabou hustotou osídlení. Dotčení biotopu druhu v rámci PO vymezením koridoru lze pokládat za nevýznamné, výhledová elektrizace z důvodu OP trakčního vedení může vyvolat okrajové nároky na odlesnění podél stávající trati. Vlivy prakticky nulové.

Skřivan lesní: Podle Blahníka a kol. (2019) se v potenciálně dotčeném území nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Koridorem bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO, území, dotčené náplní koridoru není pro tento druh významné; výhledová elektrizace z důvodu OP trakčního vedení může vyvolat okrajové nároky na odlesnění podél stávající trati.

Strakapoud jižní: V potenciálně dotčeném území se dle Blahníka a kol. (2019) nacházejí hnízdní biotopy druhu v lokalitách Liščí a Nivy (východně od přejezdu silnice II/426) a dále v prostoru mezi Bzeneckou Doubravou a Bzencem. Realizací záměru jako náplně koridoru dojde k záboru hnízdního biotopu druhu, avšak v poměrně malém rozsahu, který neohroží přirozený vývoj druhu v oblasti. Vlivy mírně nepříznivé.

Strakapoud prostřední: Na území pro vymezený koridor dle ÚP Bzenec se doložené hnízdní biotopy druhu nenacházejí, za potenciální hnízdní biotop lze označit okolí občasné tůně těsně JZ od železničního přejezdu silnice II/426. Do tohoto mokřadu s tůní a jeho nejbližšího okolí vymezení koridoru s ohledem na územní rámec pro křížení výhledově elektrifikované trati zasahuje. Realizací záměru jako náplně koridoru by mohlo dojít k plošně nevýznamnému záboru hnízdního biotopu druhu. Výhledová elektrizace z důvodu OP trakčního vedení může vyvolat okrajové nároky na odlesnění podél stávající trati.³⁰ Vlivy mírně nepříznivé.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-DS-426V

Nový koridor dopravní infrastruktury silniční pro obchvat silnice II/426 (východní) zasahuje do severní části vymezení PO, v poloze jižněji a jen částečně oproti poloze koridoru železniční infrastruktury CNZ-DZ-10. Lze předpokládat zásah do biotopu motáka pochopa a strakapouda jižního, okrajově do míst výskytu strakapouda prostředního a potravních ploch pro lelka lesního a skřivana lesního.

Z hlediska zásahu do biotopu jednotlivých předmětů ochrany PO lze konstatovat následující:

Čáp bílý: V potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Záměrem bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Jde o lokality jen občasného potravního výskytu druhu, jednotlivé zálety nelze vyloučit; území, dotčené tímto novým koridorem není pro čápa bílého atraktivní z hlediska nároků místní populace na trvalejší výskyt. Z hlediska záboru biotopů prakticky bez vlivu.

Moták pochop: Zájmové území koridoru přes doklady o historickém hnízdění druhu v mozaice biotopů východně od silnice II/426, jižně od trati č. 340 a severním okrajem lesního komplexu Bzenecké doubravy (v lokalitách Liščí, Široké, Dlouhé nebo Nivy) je aktuálně podle Blahníka a kol. (2019) v důsledku vysychání v posledním desetiletí z řady dalších důvodů pro druh neatraktivní nebo jím je výjimečně navštěvované, mírně příznivější poměry pro druh lze dokládat SV od přemostění Bzeneckého potoka mezi Syrovínkou a tratí, což je lokalizováno mimo tento nový koridor dopravní infrastruktury silniční. Koridor zasahuje do celků orné půdy jakožto potenciálního loviště místní populace. Ve vztahu k záboru biotopů druhu mírně nepříznivý vliv.

Lelek lesní: V koridorem potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu, v rámci výstupu SDO (AOPK ČR, 2018) koridor prochází v kontaktu s plochami slabého výskytu. Dle výstupů

³⁰ V potenciálně dotčeném území mimo ÚP Bzenec řešeném území se dle Blahníka a kol. (2019) nacházejí hnízdní biotopy druhu mezi Moravou a Novou Moravou a v navazující lokalitě Hájnisko. Dotčené území v tomto úseku je vzhledem k naplňování cílů PO významné, neboť se jedná o jádrové území výskytu tohoto druhu v PO.

SDO i výstupů aktuálního monitoringu lelka (Šikula a kol., 2020, 2021, Pokorná a Rada 2019) nebyla doložena hnízdní teritoria při dotčeném úseku severního okraje lesního komplexu Bzenecké Doubravy. Koridorem bude potenciálně zasažena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO, koridorem dotčené území není pro tento druh významné. Ve vztahu k záboru biotopů druhu prakticky bez vlivu.

Skřivan lesní: V koridorem potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Dle výstupů SDO (AOPK ČR, 2018) i výstupů aktuálního monitoringu lelka (Šikula a kol., 2020, 2021, Pokorná a Rada 2019) nebyla doložena hnízdní teritoria při dotčeném úseku severního okraje lesního komplexu Bzenecké Doubravy, chybí enklávy rozvolněných porostů. Koridorem bude potenciálně zasažena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO, koridorem dotčené území není pro tento druh významné. Ve vztahu k záboru biotopů druhu prakticky bez vlivu.

Strakapoud jižní: V potenciálně dotčeném území se nacházejí hnízdní biotopy druhu v lokalitě Liščí a Nivy (východně od přejezdu silnice II/426), koridor dále zasahuje plochu starého sadu s remízem JV od zastávky Bzenec-Olšovec, ve spojení s odbočením z koridoru pro dálnici D55. Ve vztahu k záboru biotopů druhu mírně nepříznivý vliv.

Strakapoud prostřední: Na území pro vymezený koridor dle ÚP Bzenec se doložené hnízdní biotopy druhu nenacházejí, potenciální hnízdní biotop okolí občasně tůň těsně JZ od železničního přejezdu je lokalizován prakticky již mimo koridor (vyústění na silnici II/426 se nachází jižněji na úkor mlazin s převahou břízy s podílem přísavníku pětistého a ruderálním bylinným patrem). Ve vztahu k záboru biotopů druhu prakticky bez vlivu.

Nepřímé ovlivnění předmětů ochrany PO

Nepřímé vlivy se týkají především koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 pro dálnici D55 a dopadů vyvolané dopravy na silnici II/426 územím PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví na vyvýšené terase s porosty dominantně borových lesů na vátných písčích. Okrajově se nepřímé vlivy na některé předměty ochrany PO týkají i nového koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-DS-426V pro východní obchvat silnice II/426 (a provizorní napojení budoucí D55 na silnici II/426) a pro koridor dopravní infrastruktury železniční CNU-DZ10 pro optimalizaci a elektrifikaci trati č. 340.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55

Představuje potenciálně nejvýznamnější nepřímé nepříznivé vlivy na některé předměty ochrany PO, které mohou vzniknout realizací záměru, pro který koridor tvoří územní rámec pro nadmístní dopravní komunikaci dálničního charakteru. Na úrovni územně plánovací dokumentace nelze detailně komentovat charakter a povahu těchto vlivů, ale umístění zcela nové frekventované komunikace uvedeného typu určitou základní rešerší vyžaduje.

Důsledkem umístění koridoru budou nepochybně především rušivé vlivy ve vztahu ke všem předmětům ochrany PO, ve fázi výstavby s ohledem na charakter přípravy a rozsah dotčeného území a nasazení techniky mohou dočasně dosahovat i úrovně významného vlivu na předmět ochrany lelka lesního s ohledem na okolnost vysoké citlivosti lelka na hlukové podněty, u skřivana je tolerance k hluku vyšší než u lelka, přesto hlukové působení má dopad na distribuci a hustotu populace druhu v komunikaci dotčeném území.³¹ Ve fázi výstavby totiž lze jen omezeně uplatnit zmírňující opatření. Vliv hluku

³¹ Pokorná a Rada (2019) na základě rešerše zahraniční odborné literatury uvádějí, že lelek byl na základě výpočetního modelu zařazen mezi nejcitlivější druhy k rušení hlukem. Samci vydávají vrčivý zvuk, jehož frekvence se částečně překrývá s frekvencemi silničního provozu, což může způsobovat problémy při hledání partnerů. Dále je zřejmé, že jako noční druh je lelek více závislý na akustických signálech než druhy denní a že hluk z dopravy tyto signály může překrývat. Na základě modelu byl pro lelka stanoven kritický limit hluku 47 dB (v noci), po jehož překročení by bylo významně ohroženo hledání partnerů a obhajování teritorií. Dále bylo vypočteno, že hlukové zatížení železniční nebo nízkým provozem (produkující krátké hlukové epizody) má nulový efekt, pokud hluk trvá maximálně 12 minut v hodině (v noci: 21:00–6:00 letního času). Pro skřivana lesního byla stanovena hodnota 300 m od silnice s intenzitou dopravy větší než 20 000 vozidel/24h. Na druhé straně dosah vlivu hluku se pohybuje v závislosti na ptačím druhu mezi 100 a 500 m od silničního

v rámci provozu komunikace do okolí již může být zmírňován technickým řešením charakteru komunikace a realizací navrhovaných protihlukových opatření podél tělesa komunikace, čímž lze dosáhnout významnosti vlivu na úroveň mírně negativní zejména na oba klíčové předměty ochrany PO lelk a skřivana lesního. Pro ostatní předměty ochrany PO s ohledem na polohu jádrových území jejich výskytu na území PO vzhledem k umístění koridoru nelze očekávat patrnější ovlivnění z důvodu rušení.

Provoz na komunikaci navrhovaného typu s sebou přináší výraznější riziko mortality ptáků z důvodu srážek s jedoucimi vozidly, takže tato forma nepřímého vlivu zprostředkovaně vyplývá z lokalizace koridoru v území řešeném Návrhem ÚP Bzenec. V případě PO s předmětem ochrany lelek lesní je míra tohoto typu rizika vyšší s ohledem na bionomii druhu a specifický charakter chování jedinců druhu (noční aktivita, dosedání jedinců na komunikaci apod.), u ostatních předmětů ochrany PO lze předpokládat pravděpodobnost střetu za výrazně nižší oproti lelkovi. Proto je dle názoru zpracovatele naturového hodnocení prevenci tohoto rizika možné zahrnout do projektové přípravy vlastního záměru, přičemž charakter koridoru poskytuje vhodný územní rámec pro příslušná projektová opatření a lze tak předpokládat negativní ovlivnění na úrovni mírně nepříznivého vlivu.

Synergicky pozitivně ve vztahu ke zmírnění výše uvedených vlivů se může projevit navrhovaná (a korektně řešená) podpora vhodných biotopů pro oba klíčové předměty ochrany i v rámci vymezeného koridoru (blíže viz kapitola k záboru biotopů), za tohoto předpokladu lze očekávat, že dlouhodobá existence populací lelk a skřivana v území fragmentovaném i frekventovanou silniční komunikací dálničního typu je možná. Zajištění a udržení vhodného biotopu i po ukončení výstavby takové komunikace na lokalitě je nutno pokládat za zcela základní předpoklad, aby ztráty dalšími negativními vlivy (včetně srážek na komunikacích) bylo možno dostatečně nahradit (blíže např. viz SDO, AOPK ČR, 2018; Pokorná a Rada, 2019) .

Výše uvedené aspekty ale bude možné detailně posoudit až na projektové úrovni a na základě tohoto posouzení precizovat případná technická, terénní, organizační a nestavební opatření k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na biotu a ekosystémy, včetně vlivů na dotčené předměty ochrany PO. V této souvislosti lze za klad posuzovaného územního plánu považovat, že neřeší průchod trasy budoucí dálnice D55 jako konkrétní zastavitelnou plochu (na rozdíl od územního plánu obcí Vracov a Rohatec), ale jako překryvný koridor, v rámci kterého lze vhodněji předběžně nastavit potřebné požadavky především na způsob přípravy a realizace záměru dálniční komunikace při jejím průchodu citlivým územím PO.³²

okraje; limitní hodnoty byly stanoveny pro jednotlivé druhy na základě dat a literatury, nelze je statisticky ověřit a není proto možné na ně nahlížet jako na obecně platné.

³²Z přehledu vybraných ptačích oblastí ve střetu se silničními stavbami, prezentovaných rešerší Pokorné a Rady (2019) vyplývá, že realizace nových silničních staveb nebo zkapacitňování stávajících silnic v ptačích oblastech (SPA)s předmětem ochrany lelek a skřivan lesní je v rámci střední Evropy velmi ojedinělé. Obecně, kde nebyla silnice v požadované kapacitě realizována před vyhlášením SPA, to již po vyhlášení většinou nebylo uskutečněno (např. dálnice A65 vs. SPA Bienwald und Viehstrichwiesen v Německu). Zde v době vyhlášení na ploše SPA již existovala dvoupruhová komunikace, jejíž rozšíření na 4 pruh bylo vlivem vyhlášení SPA ztíženo. Čtyřpruh je ukončen před hranicí SPA. Jedinou zjištěnou výjimkou byla dálnice A63 (4pruh) přes vřesoviště v SPA Mehlinger Heide, jejíž výstavba podle ortofoto snímků probíhala ještě v roce po vyhlášení SPA. Jednalo se přitom o novostavbu, tj. zcela nové umístění dálnice do území, nikoli pouze o rozšíření např. dvoupruhu. Realizovaná stavba nemá žádná viditelná opatření proti srážkám s ptáky (např. tubus). Autoři se nedopátrali podrobnějších informací o způsobu vyhodnocení vlivů na SPA. Z výše uvedených důvodů je nutno průchod dálnice D55 vyhlášenou ptačí oblastí Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví pokládat za výjimečný případ, který pro prevenci a minimalizaci vlivů vyžaduje komplexní propracovaný systém ochranných a proaktivních opatření směřem k předmětům ochrany této PO především na projektové úrovni. Z tohoto důvodu je tedy již ve výstupech předkládaného naturového hodnocení na úrovni koncepce charakteru územně plánovací dokumentace základ tohoto systému „ex ante“ prezentován.

Koridor dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10

Představuje územní rámec pro dílčí zásah do severního až SV okraje PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že osově využívá stávající dvoukolejnou trať č. 340. Pouze ve dvou obloucích východně od přejezdu silnice II/426 (lokalita cca 230 m VSV od přejezdu s přiblížením osy k upravenému korytu Bzeneckého potoka severně od zemědělské trati Liščí, oblouk východně od odpojení propojky na trať do Moravského Písku v zastávce Bzenec-Olšovec, v místní trati Pod Olšovcem) dochází k mírnému vychýlení osy koridoru od osy stávající trati k jihu.

Záměr vyplňující územní rámec daný koridorem bude generovat rušivé vlivy během fáze výstavby především ve vztahu k předmětům ochrany moták pochop, strakapoud prostřední, strakapoud jižní, okrajově k předmětu ochrany čáp bílý a oba lesní druhy ptáků ; lze předpokládat, že zvýšené rušení hlukem bude omezené jen na období provádění stavebních prací. Ve fázi provozu, kdy podle Losíka (2020) po dokončení záměru po rekonstrukci kolejového svršku a výměně opotřebovaných kolejnic by mělo oproti stávající situaci dojít ke snížení hlukového zatížení v okolí trati, ke snížení hluku přispěje i elektrifikace trati. S tou je nutno ale spojit vznik nového rizika úrazů nárazem letících ptáků do trolejů, přičemž jak Blahník a kol. (2019), tak Losík (2020) navrhuje příslušná opatření již na projektové úrovni. Na základě výstupů dokumentů procesu EIA na záměr (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189), pro který ÚP vytváří územní rámec, lze potvrdit nízkou významnost nepřímých vlivů na úrovni mírně nepříznivého vlivu na předměty ochrany PO motáka pochopa, strakapouda prostředního, strakapouda jižního, případně čápa bílého. Pro předměty ochrany lelka lesního a skřivana lesního nejsou nepřímé negativní vlivy ani za nové situace předpokládány.

Z hlediska zmírňujících opatření není nutno na úrovni posuzování ÚPD řešit žádné další požadavky nad rámec výstupů ukončeného projektového EIA procesu s konstatováním, že pojetí navrhovaného koridoru umožňuje tyto výstupy ve vymezeném území řešit. Lze rovněž souhlasit s výstupem Losíka (2020), že důvodem pro vyloučení významného negativního vlivu je především skutečnost, že záměr představuje modernizaci stávající trati, která oproti stávajícímu stavu významným způsobem nezhorší kvalitu populací a biotopů předmětů ochrany v dotčených lokalitách soustavy Natura 2000.

Koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-DS-246V

Představuje nový koridor dopravní infrastruktury silniční, který zasahuje do krátkého úseku v severní části PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví při severním okraji souvislého lesního komplexu vlastní Bzenecké doubravy, jižně od Bzeneckého potoka, mimo výskyt borových lesů na pískách.

Důsledkem umístění koridoru budou nepochybně především rušivé vlivy ve vztahu k předmětům ochrany PO moták pochop, strakapoud prostřední, strakapoud jižní, případně i čáp bílý. Pro druhy lelek lesní a skřivana lesní ve fázi výstavby nepřímými vlivy pravděpodobně nebudou zasažena místa soustředěného výskytu (dle výstupů SDO je okraj lesního komplexu prostorem s nízkou hustotou výskytu lelka a do vzdálenosti cca 1 km nejsou evidována hnízdní teritoria lelka; pro skřivana neprokázal ani opakovaný monitoring ptáků /Šíkula a kol., 2020, 2021/ výskyt při blízkém okraji lesa, nejbližší teritoria jsou vázána na území PP Vojenské cvičiště Bzenec). Lze tudíž předpokládat, že k ovlivnění místních populací obou druhů nepřímými vlivy z fáze výstavby pravděpodobně nedojde.

Provoz na komunikaci s sebou přináší výraznější riziko mortality ptáků z důvodu srážek s jedoucimi vozidly, takže tato forma nepřímého vlivu zprostředkovaně vyplývá z lokalizace koridoru v území řešeném Návrhem ÚP Bzenec. V případě PO s předmětem ochrany lelek lesní je míra tohoto typu rizika obecně vyšší s ohledem na bionomii druhu a specifický charakter chování jedinců druhu (noční aktivita, dosedání jedinců na komunikaci apod.), u ostatních předmětů ochrany PO lze předpokládat pravděpodobnost střetu za výrazně nižší oproti lelkovi. Polohou koridoru bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť lelka nebo skřivana v PO při okraji lesního komplexu, takže nelze vyloučit nízkou míru významnosti v rámci intervalu mírně nepříznivého vlivu.

Kontaktní plochy ÚP Bzenec s vymezením PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Jde o dvě menší plochy výrobní, kontaktující severní hranici PO u Vracovského potoka.

Plocha Z29 pro výrobu lehkou využívá proluku ve stávající výrobní zóně jižně od nádraží v ulici U Bzíňku, plocha je částečně přerostlá náletovými stromy (dominance vrb, dále osika, olše aj.) a ruderními ladi. Okrajově může poskytovat potravní biotop strakapoudovi jižnímu (dle SDO, AOPK ČR, 2018 je druh dokladován po obvodu PO na všech nádražích, tedy i v Bzenci) i strakapoudovi prostřednímu. Lokalita tedy pro oba druhy strakapoudů představuje určitý potenciál příležitostného výskytu, je otevřená k jihu do mokřadů a ploch dřevin nad pravým břehem Vracovského potoka (plochy již uvnitř v PO), s ohledem na relativně nízké počty je pravděpodobnost trvalejšího výskytu velmi nízká. Plocha tedy může zasahovat okrajově do potenciálního potravního biotopu strakapouda jižního, případně strakapouda prostředního, pro ostatní předměty ochrany PO je neatraktivní. Případný mírně negativní vliv vykazuje nízkou míru významnosti ve vztahu k dotčení místní populace obou druhů strakapoudů, na ostatní předměty ochrany PO nemá zástavba navrhované plochy dle ÚP vliv.

Plocha Z36 pro výrobu lehkou využívá prostoru západně od areálu WMW severně od trati (nad přemostěním Vracovského potoka), cca 150 m západně od přejezdu silnice II/426 na Strážnici. Lokalita je přerostlá extenzivním ovocným sadem s křovinami, je otevřená přes trať k jihu do prostoru západně od jezdeckého areálu u sv. Antonínka. Pro oba druhy strakapoudů je příležitostným potravním biotopem, pro druh strakapoud jižní vyhovuje i potenciálnímu hnízdnímu biotopu. S ohledem na relativně nízké počty je pravděpodobnost trvalejšího výskytu velmi nízká. Zástavba této plochy bude vykazovat mírně negativní vliv s nízkou mírou významnosti ve vztahu k dotčení místní populace obou druhů strakapoudů, na ostatní předměty ochrany PO nemá zástavba navrhované plochy dle ÚP vliv.

Pro obě plochy je ve výstupech naturového hodnocení požadován minimální podíl 30% zeleně s tím, že by měl být zachován dostatečný odstup od levého břehu Vracovského potoka těžiště podílu zeleně řešeno právě v jižní části obou ploch.

Sumární vyhodnocení potenciálních vlivů Koncepce na posuzované předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví

Předmět ochrany PO	Vliv	Komentář
Lelek lesní	-1	Dochází k přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru (trvalého či dočasného) na území PO koridorem CNZ-D55 prakticky v celém úseku jeho průchodu PO s tím, že většina koridoru prochází územím se slabou či střední hustotou výskytu, konec v řešeném území v kontaktu s k.ú. Vracov územním s vysokou hustotou výskytu. Nelze vyloučit zprostředkované (nepřímé) vlivy realizace náplně koridoru při přípravě trasy a provozu (kontext hlučnosti, emisí, rušivých vlivů, event. z hlediska možné mortality na nově zprovozněné komunikaci. Tyto souvislosti ale nelze podrobně vyhodnotit na úrovni územně plánovací dokumentace, lze jen přibližně vycházet z výstupů zatím platného závazného stanoviska EIA MŽP k ověření souladu č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017 ve variantě B, která mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí. Detailně může být řešeno na projektové úrovni budoucí dálnice D55. Z tohoto důvodu je ve výstupech naturového hodnocení doporučen systém vhodných podmínek a opatření, pro která předkládané vymezení navrhovaného koridoru v rámci územního plánu vytváří potřebný územní rámec. Tím lze zajistit nedosažení významného vlivu na tento předmět ochrany PO na projektové úrovni. Zásah do potravních teritorií druhu lze pokládat s ohledem na polohu koridoru CNZ-D55 za málo významný. Koridor CNZ-DZ10 může generovat jen mírně nepříznivé vlivy s nízkou mírou významnosti v části navazující na k.ú. Veselí nad Moravou, procházející při okraji území s nízkou hustotou výskytu. V potenciálně dotčeném území nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Lokalizací koridoru bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Koridor CNU-DS-426V může generovat jen mírně nepříznivé vlivy. V koridorem potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu, v rámci výstupu SDO koridor prochází v kontaktu s plochami slabého výskytu. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO tento předmět ochrany PO neovlivňují.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Skřivan lesní	-1	Dochází k přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru (trvalého či dočasného) na území PO koridorem CNZ-D55 prakticky v celém úseku jeho průchodu PO s tím, že do ploch s trvalými enklávami holého písku a většiny ploch s pasekami prakticky nezasahuje. Nelze vyloučit zprostředkované (nepřímé) vlivy realizace náplně koridoru při přípravě trasy a provozu (kontext hluchosti, emisí, rušivých vlivů, event. z hlediska možné mortality na nově zprovozněné komunikaci. Tyto souvislosti ale nelze podrobně vyhodnotit na úrovni územně plánovací dokumentace, lze jen přiměřeně vycházet z výstupů zatím platného závazného stanoviska EIA MŽP k ověření souladu č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017 ve variantě B, která mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí. Detailně může být řešeno na projektové úrovni budoucí dálnice D55. Z tohoto důvodu je ve výstupech naturového hodnocení doporučen systém vhodných podmínek a opatření, pro která předkládané vymezení navrhovaného koridoru v rámci územního plánu vytváří potřebný územní rámec. Tím lze zajistit nedosažení významného vlivu na tento předmět ochrany PO na projektové úrovni. Zásah do potravních teritorií druhu lze pokládat s ohledem na polohu koridoru CNZ-D55 za málo významný. Koridorem CNZ-DZ10 bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. V potenciálně dotčeném území nenacházejí hnízdní biotopy druhu. Lokalizaci koridoru bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Koridor CNU-DS-426V může generovat jen mírně nepříznivé vlivy. V koridorem potenciálně dotčeném území se nenacházejí hnízdní biotopy druhu, koridor nezasahuje do prostorů s výskytem holého písku nebo s plochami pasek. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO tento předmět ochrany PO neovlivňují.
Strakapoud prostřední	-1	Poloha koridoru CNZ-D55 na území města Bzence s ohledem na polohu vůči preferovaným biotopům druhu v prostoru mezi severním okrajem lesního komplexu Bzenecké doubravy a trati č. 340 nezasahuje do prostorů s dokladovaným trvalým výskytem druhu. Na území pro vymezený koridor CNZ-DZ10 dle ÚP Bzenec se doložené hnízdní biotopy druhu nenacházejí. Realizaci záměru jako náplně koridoru by mohlo dojít k plošně nevýznamnému záboru potenciálního hnízdního biotopu druhu okolí občasné tůně těsně JZ od železničního přejezdu silnice II/426. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO mohou tento předmět ochrany PO okrajově ovlivnit zásahem do jednoho z mnoha potravních biotopů druhu.
Strakapoud jižní	-1	Doložené místo výskytu jižně od přejezdu silnice II/426 se nachází zcela mimo koridor CNZ-D55, stejně tak i plochy mimolesních porostů dřevin podél severního okraje lesního komplexu Bzenecké doubravy nebo místa výskytu v zahradách podél jižního okraje zástavby Bzence. S ohledem na místní zásah do remízu s bývalým sadem JV od zastávky Bzenec-Olšovec lze dokladovat lokální dotčení potenciálního hnízdního biotopu a i potravního biotopu. V zájmovém území koridoru CNZ-DZ10 se potenciální hnízdní biotopy v tratích Liščí a Nivy nacházejí, jde ale s ohledem na polohu s využitím osy stávající trati jen o zcela okrajové dotčení (vazba na nové OP elektrické trakce). Koridor CNU-DS-246V zasahuje do jižního okraje zahrad v trati Liščí jako hnízdního biotopu druhu, lokální význam. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO mohou tento předmět ochrany PO okrajově ovlivnit zásahem do jednoho z mnoha potravních biotopů druhu s tím, že plocha Z35 s ohledem na charakter biotopu může představovat i příležitostný hnízdní biotop.
Čáp bílý	0/-1	K přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru biotopu (trvalého či dočasného) tohoto předmětu ochrany PO území PO nedochází žádným z navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury. Záměrem realizace náplně plochy koridoru CNZ-DZ10 bude potenciálně dotčena jen velmi malá část potravních stanovišť v PO. Po realizaci koridoru dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10 nelze vyloučit ojedinělé úrazy nárazem na nové trolejové vedení elektrické trakce. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO tento předmět ochrany PO neovlivňují.
Moták pochop	0/-1	K přímému ovlivnění tohoto předmětu ochrany formou přímého záboru biotopu (trvalého či dočasného) tohoto předmětu ochrany PO území PO nedochází žádným z navrhovaných koridorů dopravní infrastruktury. I přes snížení atraktivitu pásu rákosin mezi tratí č. 340 a severním okrajem lesa Bzenecká doubrava nelze vyloučit zásahy do malé části potravních biotopů druhu v řešeném území (občasné zálety). Po realizaci koridoru dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10 nelze vyloučit ojedinělé úrazy nárazem na nové trolejové vedení elektrické trakce. Plochy Z29 a Z35 kontaktní s hranicí PO tento předmět ochrany PO neovlivňují.

4.3. Vliv na integritu lokalit soustavy Natura 2000

Žádná z nově navrhovaných rozvojových lokalit (zastavitelných ploch/ploch přestavby) či ploch přestavby dle Návrhu ÚP Bzenec nezasahuje do vymezení žádné EVL v řešeném území města Bzenec ani do vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Zastavitelná plocha Z30 uvnitř PO v lokalitě Bzenec-Přívoz s navrhovaným způsobem využití pro fotovoltaickou elektrárnu byla z návrhu ÚP vypuštěna, mj. ve vazbě na snížení kumulativních vlivů z hlediska záboru biotopů (zde především potravních) pro některé předměty ochrany PO uvnitř PO.

V souběhu s vymezením EVL Váté písky (podél železniční trati č. 330) prochází ze ZÚR MK převzatý a v rámci ÚP Bzenec částečně upřesněný koridor CNZ-D55 pro průchod navrhované dálnice D55 řešeným územím města Bzenec. Této koridor dále prochází napříč PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, kdy od pravého břehu Syrovínky jižně od polohy ČOV Bzenec cca 800 m západně od přemostění elektrifikované dvojkolejné trati č. 330 vstupuje na území PO. Pokračuje k jihu až JJZ, JV od JV cípu PP Vojenské cvičiště Bzenec kontaktuje tuto přírodní památku, cca 1,02 km jižně od ní přechází silnici II/426 na Bzenec-Přívoz, ze severu a západu míjí areál překladiště písku a SZ od žel. stanice Bzenec-Přívoz v cca 150 m souběhu se železniční tratí 330 pokračuje k ZJZ na hranici k.ú. Bzenec (u tzv. Černého mostu). Mimo řešené území vstupuje v souběhu s tratí do k.ú. Vracov a dále do k.ú. Rohatec. Průmět koridoru DS05 ze ZÚR do ÚP Bzenec je tedy nejzásadnějším aspektem Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání s tím, že přímo zasahuje do vymezení PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v posuzovanou Koncepcí řešeném území a má výrazný potenciál reálného ovlivnění jak stavu předmětů ochrany PO, tak i integrity v územním i ekologickém pojetí.

- Žádná EVL na území řešeném ÚP Bzenec není dotčena územně rozvojovými plochami, plochami přestavby nebo plochami změn v krajině.
- Průmět koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 územně prakticky nezasahuje do vymezení EVL Váté písky a tudíž negeneruje nepříznivé vlivy územní celistvosti této EVL. Okrajově mohou nepřímé vlivy (depozice znečišťujících látek především z provozu) zasahovat i na území EVL, takže okrajově může být ovlivněna integrita EVL v ekologickém významu (posílení procesu ruderalizace). V rámci vymezeného koridoru je reálné řešit realizační stopu pro dálnici co nejvíce k severu a tím mezi polohou EVL a polohou dálnice zachovat dostatečný ochranný a izolační pás stávajícího lesa.
- Průmět koridoru CNZ-D55 fragmentuje PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví na většinu úseku, procházejícím řešeným územím ÚP Bzenec minimálně v celém rozsahu realizační stopy. Vlastní technické řešení náplně koridoru, pokud bude obsahovat odpovídající zajištění konektivity na území PO přes koridor vlastní dálnice, realizaci protihlukových opatření a opatření k ochraně budoucího provozu na komunikaci před střety s jedinci místních populací předmětů ochrany PO k části území PO, které je biotopem předmětů ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní (ve spojení s podporou přírodních biotopů na prvcích zajišťujících konektivitu přes trasu dálnice a v rozsahu dočasných záborů a diferenciaci lesního porostu minimálně v dosahu průmětu koridoru po odečtení trvalého a dočasného záboru), nebude představovat významný vliv z hlediska dochovaného stavu těchto předmětů ochrany a potenciálně významný vliv na ekologickou a územní integritu PO. Za další zásadní aspekt je dále diferenciaci prostoru PO s kompaktními lesními porosty ve smyslu výstupů souboru doporučených opatření pro PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, které je možno uplatnit i v rámci realizace náplně koridoru CNZ-D55 na území jeho průmětu. V opačném případě, pokud by projektové řešení s těmito proaktivními opatřeními přímo nepočítalo, by nebylo možné významný negativní vliv na předměty ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní jednoznačně vyloučit. Uvedená konstatování přiměřeně vycházejí ze skutečnosti, že zatím je doposud platné závazné stanovisko EIA MŽP k ověření souladu č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017 ve variantě B, které mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí.

- Průmět koridoru CNZ-DZ10 se na území PO z hlediska zachování integrity PO prakticky neprojeví, poněvadž je využita v drtivé většině úseku na území řešeném ÚP Bzenec jako osa stávající dvoukolejná trať při severní hranici vymezení PO. Výhledová elektrizace z důvodu OP trakčního vedení může vyvolat jen okrajové nároky na odlesnění podél stávající trati. Koridor tak nemá potenciál způsobit patrnější změny na území PO z hlediska vyvolání závažných ekologických dopadů z hlediska integrity PO.
- Průmět koridoru CNU-DS-426V lze z hlediska dotčení integrity celé PO pokládat za lokální s tím, že okrajově zasahuje biotopy strakapouda jižního a strakapouda prostředního a zasahuje do potenciálního loviště místní populace motáka pochopa. Koridor tak nemá potenciál způsobit patrnější změny na území PO z hlediska vyvolání závažných ekologických dopadů z hlediska integrity PO.

Závěrem je potřebné poznamenat, že vyhodnocení vlivu koncepce ÚP Bzenec na územní celistvost a ekologickou integritu PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky, neposuzuje rozsáhlé územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/54 (RDS 17) a R5 průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (RDV 01). Tyto záměry kvůli svému rozsahu a lokalizaci mohou mít bezesporu významně negativní vliv na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

4.4. Kumulativní vlivy

V lokalitách s umístěním většího množství ploch a koridorů je možné obecně předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o plochy a koridory uvedené zejména v rámci nadřazené ÚPD ZÚR JMK (i po Aktualizaci č. 1 a 2), ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR, případně záměry dle ÚPD sousedních obcí. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam může být směřováno větší množství záměrů.

V řešeném případě jde především o kumulativní ovlivnění PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.

- Podle Chvojkové a Volfy (2016) zasahuje do PO koridor dopravní infrastruktury silniční: **DS05** (D55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec) dále dle Macháčka (2019) jde o koridor **DS60** (II/426 Strážnice, obchvat) dle A1 ZÚR JMK. Uvedené koridory dopravní infrastruktury silniční budou zejména generovat vlivy ve formě úbytku plochy PO trvalými záborů a zásahem do biotopů i ve formě dočasných záborů. Tato okolnost se týká především koridoru pro dálnici D55 v celém jejím navrhovaném průběhu přes PO v úseku Bzenec – Rohatec. Dojde k zásahu do biotopu, ke zvýšení mortality v důsledku střetů s vozidly. V důsledku nárůstu dopravy lze očekávat větší znečištění a eutrofizaci v okolí dálniční komunikace, která bezprostředně ohrožuje stanoviště v trase koridoru i v její blízkosti. Dojde ke zvýšení hladiny rušení ohrožujícího předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. Jako dotčené lze označit zejména následující předměty ochrany PO: lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní, poněvadž do části PO zahrnující nivu Moravy (jižně od terasy s borovými lesy) koridor pro D55 nezasahuje. V poslední době se objevují názory na jiné technické řešení trasy D55 (mimo rámec tunelové varianty pro stavbu 5511 Bzenec-Přívoz – Rohatec) kombinující zakryté úseky s ochranou ptáků formou podpory letového koridoru pro přelety v dostatečné výšce nad komunikací. Záměr obchvatu silnice II/462 pro Strážnici je veden při JV okraji PO ve vazbě na okraj zahrad zastavěného území města Strážnice, mimo vlivy na předměty ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní, ale s vlivy na strakapouda jižního. Pro tuto variantu byl konstatován mírně negativní vliv. Ani kumulativně nedojde k významně negativním vlivům. Vlivy dopravní infrastruktury silniční jsou zatím hodnoceny jako mírně nepříznivé při zapracování navrhovaných opatření ke koridoru pro dálnici D55s tím, že bez těchto opatření mohou dosahovat hranice významného vlivu.

- Podle Macháčka (2019) zasahuje do PO koridor dopravní infrastruktury železniční **DZ10** pro optimalizaci a elektrizaci trati č. 340, který je podrobněji posuzován v rámci předkládaného naturového hodnocení a nemá potenciál kumulativně zhoršit vlivy na některé předměty ochrany na úrovni významně negativního vlivu v řešeném území. Koridor železnice prochází severním okrajem PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví v k.ú. Vracov, Bzenec, Moravský Písek. Nelze vyloučit rušení během výstavby i provozu a zábor biotopu ptáků, kteří jsou zde předmětem ochrany, elektrifikace může způsobit nárůst úrazů ptáků včetně druhů, které jsou předmětem ochrany PO, zejména druhů vázaných na biotopy mokřadů a rákosin v severní části PO (moták pochop, čáp bílý). V k.ú. Veselí nad Moravou se týká biotopů čápa bílého (část koridoru přes území mezi Novou Moravou a Moravou) a motáka pochopa (část přeložky mezi Vracovem a Bzencem se zásahem do hnízdního biotopu (cca 3ha, viz Losík 2020, Bosák J. a kol., 2019b). V této souvislosti bylo v předkládaném naturovém hodnocení ÚP Bzenec doporučeno vypustit původní územní požadavek na výrobní plochu západně od FVE Bzenec jižně od trati č. 340 při hranici s k.ú. Vracov.
- Podle Chvojkové a Volfa (2016) územím procházejí koridory technické infrastruktury energetické **TEE01** (Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec), **TEE06** (El. stanice – 400/110 kV Rohatec), **TEE09** Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na el. stanici 400/110 kV) Rohatec), **TEE10** Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec dle stávající ZUR JMK. Elektrická vedení v PO uvedené kapacity představují závažné riziko možných střetů větších letících ptáků s elektrovedem (z předmětů ochrany PO čáp bílý, moták pochop). Výstavba těchto koridorů ve spojení s rozšířením OP po jejich intenzifikaci zasahuje do biotopu předmětů ochrany lelek lesní a skřivan lesní v k.ú. Vacenovice, Ratíškovice, Rohatec. Záměry technické infrastruktury jsou vedeny ve stávajících trasách (měly by být řešeny pokud možno ve stávajících plochách OP, vedení v úseku Ratíškovice-Vacenovice vyvolá rozšíření OP), jejich negativní vlivy se projeví zejména při výstavbě, lze je minimalizovat, např. prověřením možnosti intenzifikace s využitím stávajících stožárů (Macháček M., 2021a). Na druhé straně koridory mohou pozitivně přispět k diferenciaci biotopů na území původně jen borových lesů a rozšířením ploch přechodových ekotonů s významností zejména pro skřivana lesního, částečně i pro lelka lesního. Tyto koridory nezasahují do území řešeném ÚP Bzenec.
- V případě PO je potenciálně nejvýznamnějším kumulativním vlivem lesnické hospodaření, které ovlivňuje předměty ochrany vázané na lesní porosty (lelek lesní, skřivan lesní, strakapoud prostřední, strakapoud jižní). Tato problematika není ÚÚR podrobněji řešena, dle autorů je nutné zajistit péči v rámci souboru doporučených opatření o EVL a PO. V souvislosti s lesním hospodařením je kumulativně potenciálně velmi významným vlivem případná aplikace pesticidů proti gradacím chrousta maďalového, poněvadž by mohla významně ovlivnit potravní nabídku pro všechny hmyzožravé ptáky, mj. zejména pro předměty ochrany PO lelka lesního a skřivana lesního.
- Dle Dohnala (2017) z hlediska vlivů územních plánů sousedních obcí dle ÚP Vracov návrhové plochy Z2, Z3, Z4, Z5, Z31 tvoří problematickou rozvojovou plochu pro obytnou zástavbu v lokalitě Olšíčka a zabírají poslední bezlesí s travními porosty na okraji území PO mezi zástavbou a lesními porosty. Sousedící lesní porosty jsou vhodným biotopem druhů PO s prokázaným výskytem a lokalita sama je součástí jejich potravního areálu. Prokázán výskyt je hned u několika ptačích druhů PO - strakapouda jižního, skřivana lesního a zejména lelka lesního. Koncepce byla vyhodnocena s mírně negativním vlivem.
- Dle Macháčka (2021a) do PO zasahuje dle ÚP Petrov plocha Z13 pro parkování u přístavu Petrov na Baťově kanálu, bez jakéhokoli potenciálu významněji navýšit vlivy na PO. Přístav Petrov je již plně realizován. V případě, že by byla výhledově potvrzena odůvodněnost řešení zatím jen překryvně navrhované zátopy poldru Strážnice jakožto výstupu poslední verze ÚAP ORP Hodonín (2021), nelze kumulativně vyloučit dosažení významně negativního vlivu na nivní část PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví pro případ, že technické řešení bude vyžadovat boční ohrázování výhledové zátopy.

Závěrem je potřebné poznamenat, že vyhodnocení vlivu koncepce ÚP Bzenec z hlediska kumulativních vlivů pro PO Bzenecká Doubrava-Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky, neposuzuje rozsáhlé územní rezervy R1 pro přeložku silnice I/54 (RDS 17) a R5 průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (RDV 01). Tyto záměry kvůli svému rozsahu a lokalizaci mohou mít kumulativně významně negativní vliv na celistvost lokalit obou soustavy Natura 2000 na území, řešené ÚP Bzenec.

Lze uzavřít, že posuzovaná Koncepce prakticky nepřispívá k výraznému zhoršení kumulativních vlivů na úroveň významného vlivu.

4.5. Zmírňující opatření

Poněvadž nebyly identifikovány významně negativní vlivy Koncepce na EVL a PO v Koncepci řešeném území, je možno řešit podle příslušné metodiky návrh zmírňujících opatření.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integritu EVL Váté písky, a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví jsou na základě předchozího hodnocení možných dopadů navržena následující zmírňující opatření pro řešení Územního plánu Bzenec:

Do části A návrhu stanoviska SEA (základní opatření):

- **Do Návrhu ÚP pro společné jednání již nadále nerozpracovávat původní územní požadavek pro výrobu při samé JZ hranici řešeného území jižně od železniční trati 340.**
- **Do Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání již nadále nerozpracovávat územní požadavek v lokalitě Přívoz pro plochu Z30 - výroba energie z obnovitelných zdrojů.**

Do části B návrhu stanoviska SEA (konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit):

- **Pro zastavitelnou plochu výroby Z29 –VL pod nádražím**
 - koeficient zastavění max. 70%, podíl zeleně min. 30% s přednostním uplatněním podél jižní strany plochy k toku Vracovského potoka (severní hranice PO).
- **Pro zastavitelnou plochu výroby Z36–VL v lokalitě Na Mýtě západně od stávajícího areálu WMW a železničního přejezdu na silnici II/246:**
 - koeficient zastavění max. 70%, podíl zeleně min. 30% s uplatněním podél jižní strany plochy k toku Vracovského potoka (severní hranice PO).
- **Pro koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 v rámci jeho průchodu PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví uplatnit zajištění územního rámce pro řešení konektivity na území PO (průchodnost pro ÚSES a pro biotu přes budoucí trasu, podpora rozvoje přírodních biotopů mimo trvalé záboru a na prvcích zajišťující konektivitu v území PO) a územního rámce pro prevenci negativních vlivů z provozu (stavební i nestavební opatření chránící ekosystémy Bzenecké Doubravy před hlukem a dalšími výstupy budoucího provozu a dále chránící budoucí provoz na komunikaci před střety s jedinci místních populací předmětů ochrany PO).**

Do části C návrhu stanoviska SEA (podpurná a ostatní opatření):

- **Pro koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 prověřit, že realizační stopa (souhrn trvalého a dočasného záboru) nezasáhne uvnitř PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v úseku souběhu podél severní hranice EVL Váté písky bude posunuta co nejvíce do severní části navrhovaného koridoru mimo ochranné pásmo stejnojmenné národní přírodní památky, z důvodu zachování části lesního porostu v rámci OP NPP jako prevenci možného negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL budoucím provozem dálnice D55.**
- **Pro koridor dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 prověřit, že realizační stopa (souhrn trvalého a dočasného záboru) uvnitř PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví v úseku podél východní až JV části přírodní památky Vojenské cvičiště Bzenec nezasáhne do plochy vymezení vlastního ZCHÚ z důvodu vyloučení jakéhokoli zásahu na území PP s xerofytními**

přírodními stanovišti a přechodovými prostory jako součástí biotopu předmětů ochrany PO lelk a lesního a skřivana lesního.

- **Pro koridor dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V (východní obchvat silnice II/416) prověřit, že realizační stopa (souhrn trvalého a dočasného záboru) bude uplatněna v maximální možné míře na plochách orné půdy a ruderálních lad za účelem minimalizace přímého zásahu do lesních porostů při severním okraji lesního komplexu Bzenecká Doubrava, prvků mimolesních porostů dřevin, ploch rákosin a mokřadů jižně od železniční trati č. 340 a plochy s tůň JZ od stávajícího železničního přejezdu přes silnici II/426.**

Do části D návrhu stanoviska SEA – požadavky na rozhodování v plochách na koridorech (tedy podrobností nad rámec ÚPD bez potřeby reakce v textové části nebo grafických přílohách územního plánu):

- **Podmínkou pro realizaci náplně koridoru dopravní infrastruktury silniční CNZ-D55 je:**
 - samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, EVL Váté písky)
 - zajištění konektivity na území PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví přes trasu dálnice realizací minimálně jednoho ekoduktu a odpovídajícího počtu úseků s přesypy trasy, s podporou a vytvořením biotopu otevřených písčin a přechodových ploch na těchto technických prvcích (migračních objektech);
 - vytvoření odpovídajících protihlukových opatření podél celého průchodu koridoru trasy D55 územím PO (např. protihlukové stěny, zemní valy s podporou písčin a přechodových biotopů);
 - vytvoření odpovídajících technických opatření z hlediska prevence světelného znečištění v rámci provozu dálnice v rámci celého průchodu koridoru trasy D55 územím PO;
 - vytvoření systému opatření zajišťujících prevenci před vnikem jedinců místních populací předmětů ochrany PO na komunikaci (zejména lelek lesní a skřivan lesní)
 - minimalizace dočasných záborů v území pro průchod trasy územím PO s výjimkou dočasných záborů pro vytvoření prvků konektivity a prvků protihlukové ochrany;
 - zajistit ochranu pásu lesního porostu podél severní hranice NPP Váté písky v rámci severního OP NPP z důvodu prevence nežádoucí eutrofizace přírodních stanovišť písčin a písčinných trávníků z provozu na budoucí dálnici;
 - v rámci vymezeného koridoru uplatnit na plochách v kontaktu s dočasnými záboři rozvolnění borových porostů (s výjimkou kontaktu s OP PP Váté písky) za účelem podpory stanovištní rozmanitosti pro předměty ochrany lelek lesní a skřivan lesní;
- **Podmínkou pro realizaci náplně koridoru dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V (východní obchvat silnice II/416) je:**
 - samostatné projektové hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i platného znění zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (vlivy na předmět ochrany a celistvost PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví);
 - vytvoření odpovídajících protihlukových opatření podél průchodu koridoru trasy silnice II/426 územím PO (např. protihlukové stěny);
 - minimalizace dočasných záborů v území pro průchod trasy územím PO s tím, že bude přednostně zajištěna ochrana rákosin, ochrana zbytků zahrad, dále prověřena maximálně možná ochrana severního okraje souvislého lesního komplexu a porostu s tůň JZ od železničního přejezdu na silnici II/426;

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

- **Podmínkou pro realizaci náplně koridoru dopravní infrastruktury železniční CNZ-DZ10 (optimalizace a elektrifikace trati č. 340 Brno - Šlapanice - Veselí nad Moravou - hranice kraje) na úseku procházejícím řešené území je důsledné respektování výstupů ukončeného procesu projektové EIA a provedeného hodnocení vlivů na předměty ochrany a celistvost PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví dle § 45i ZOPK (viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189) dle § 45i ZOPK.**
- **Podmínkou pro realizaci náplně zastavitelné plochy Z29 VL je ochrana pásu podél toku Vracovského potoka včetně porostů dřevin do vzdálenosti 20 m od hrany levého břehu.**
- **Podmínkou pro realizaci náplně zastavitelné plochy Z36 - VL je ochrana pásu podél železniční trati včetně porostů dřevin do vzdálenosti 20 m od tělesa trati a od levého břehu Vracovského potoka (přemostění toku železniční trati).**

5. Závěry a výstupy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody (dále jen KÚ JMK OŽP) vydal dne 10.9.2019 pod č.j. JMK 129589/2019, sp. zn. S-JMK 122454/2019 OŽP/Nav k možnosti existence významného vlivu záměru „Návrh zadání územního plánu Bzenec“, k.ú. Bzenec, okres Hodonín na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i ZOPK stanovisko jako příslušný orgán ochrany přírody s tím, že nelze vyloučit na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Na základě tohoto stanoviska bylo provedeno naturové hodnocení Koncepce ve fázi Návrhu Územního plánu Bzenec pro společné jednání (Kabeláč I. a kol., LAND STUDIO Brno, 04/2022) s následujícími výstupy:

- Předměty ochrany a integrity EVL Bzenecká střelnice není posuzovanou Koncepcí ovlivněna.
- Předměty ochrany a integrity EVL Strážnická Morava dle aktuální verze Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání není návrhem rozvojových ploch a koridorů dopravní infrastruktury ovlivněna.
- Dílčí rozvojové lokality (zastavitelné plochy a plochy přestavby) dle aktuální verze Návrhu ÚP Bzenec pro společné jednání přímo nezasahují do vymezení lokalit soustavy Natura 2000 v Koncepci řešeném území, plochy Z29-VL a Z36-VL kontaktují severní hranici PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, tvořenou Vracovským potokem a mohou tak okrajově zasahovat do části potravních biotopů některých předmětů ochrany PO.
- V rámci ÚP Bzenec je upřesněn průřez koridoru dopravní infrastruktury silniční DS05 - D55 dle ZÚR JMK ve formě koridoru CNZ-D55 pro vedení dálnice D55 řešeným územím. Tento návrh v části území jižně od Syrovínky a východně od silnice II/426 prochází PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví s tím, že fragmentuje zejména lesní komplex Bzenecká Doubrava a prochází rovněž v těsném souběhu s vymezením EVL Váté písky. Vlastní technické řešení náplně koridoru, pokud bude obsahovat odpovídající zajištění konektivity na území PO přes koridor vlastní dálnice, realizaci protihlukových opatření a opatření k ochraně budoucího provozu na komunikaci před střety s jedinci místních populací předmětů ochrany PO k části území PO, které je biotopem předmětů ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní (ve spojení s podporou přírodních biotopů na prvcích zajišťujících konektivitu přes trasu dálnice a v rozsahu dočasných záborů a diferenciací lesního porostu minimálně v dosahu průřezu koridoru po odečtení trvalého a dočasného záboru), nebude představovat významný vliv z hlediska dochovaného stavu těchto předmětů ochrany a potenciálně významný vliv na ekologickou a územní integritu PO. V opačném případě, pokud by projektové řešení s těmito proaktivními opatřeními přímo nepočítalo, by nebylo možné významný negativní vliv na předměty ochrany PO lelek lesní a skřivan lesní jednoznačně vyloučit. Za zásadní aspekt právě z hlediska zajištění integrity PO je diferenciací prostoru PO s kompaktními lesními porosty ve smyslu výstupů souboru doporučených opatření pro PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, které je možno uplatnit i v rámci realizace náplně koridoru CNZ-D55 na území jeho průřezu. Uvedené konstatování přiměřeně vychází ze skutečnosti, že zatím je doposud platné závazné stanovisko EIA MŽP k ověření souladu č.j. MŽP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017 ve variantě B, které mj. obsahuje zakrytí rychlostní silnice při průchodu ptačí oblastí. Mírně nepříznivé vlivy koridoru s nízkou

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

mírou významnosti nelze vyloučit na předměty ochrany strakapoud prostřední s možným výskytem v doubravách v blízkosti koridoru a strakapoud jižní v prostoru JV od železniční zastávky Olšovec. Ostatní předměty ochrany PO nebudou tímto koridorem pravděpodobně negativně ovlivněny.

- Pro průmět koridoru dopravní infrastruktury silniční DS05 - D55 dle ZÚR JMK ve formě koridoru CNZ-D55 pro vedení dálnice D55 řešeným územím nelze vyloučit mírně negativní nepřímé ovlivnění předmětů ochrany EVL Váté písky – přírodního stanoviště 2330 Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) a prioritního přírodního stanoviště 6260* Panonské písčité stepi z důvodu možné eutrofizace, poněvadž koridor je vymezen v blízkém souběhu s polohou EVL.
- Pro průmět koridoru dopravní infrastruktury silniční CNU-DS426V (východní obchvat silnice II/416) nelze vyloučit mírně negativní vliv na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví strakapoud jižní a strakapoud prostřední (potenciální hnízdní biotopy) a moták pochop, lelek lesní a skřivan lesní (okrajové potravní lokality).
- Pro průmět koridoru dopravní infrastruktury železniční DZ10 dle ZÚR JMK ve formě koridoru CNZ-DZ10 (optimalizace a elektrifikace trati 340) nelze vyloučit mírně negativní vliv na předměty ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví moták pochop (potenciální hnízdní a potravní biotop) a strakapoud jižní, strakapoud prostřední, lelek lesní a skřivan lesní (okrajové potravní lokality).
- Přeshraniční vlivy posuzované Koncepcí na lokality soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

Na základě provedených průzkumů a výstupů hodnocení, s přihlédnutím k výstupům provedených konzultací je možno konstatovat, že Koncepce charakteru územního plánu Bzenec ve verzi Návrhu pro společné jednání z března 2022 **nebude generovat významný negativní vliv na PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a EVL Váté písky. EVL Bzenecká střelnice a EVL Strážnická Morava** ovlivněny nebudou. Na základě provedeného hodnocení nebyl prokázán v důsledku realizace Koncepce žádný významný nepříznivý vliv. S ohledem na tyto závěry byly navrženy podmínky pro další fázi projednávání ÚP Bzenec a požadavky na další rozhodování v plochách a koridorech (navazující řízení, podmínky nad rámec podrobností územně plánovací dokumentace) ve formě zmírňujících opatření, jak jsou formulována v kapitole 4.5 předkládaného naturového hodnocení.

Jihlava, květen 2022



Podpis zpracovatele:

.....

6. Hlavní použité podklady

1. Územní plán Bzenec, Návrh pro společné jednání, pracovní verze září 2020. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LAND STUDIO®, Brno.
2. Územní plán Bzenec, Návrh pro společné jednání, pracovní verze srpen 2021. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LAND STUDIO®, Brno.
3. Územní plán Bzenec, Návrh pro společné jednání, verze duben 2022. Ing. arch. Ivo Kabeláč a kol., LAND STUDIO®, Brno.
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody - KÚ Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí č.j. 129589/2019, sp. zn. S-JMK 122454/2019 OŽP/Nav ze dne 10.9.2019 k možnosti existence významného vlivu záměru „Návrh zadání územního plánu Bzenec“, k.ú. Bzenec, okres Hodonín na lokality soustavy Natura 2000
5. Schválené Zadání územního plánu Bzenec. MěÚ Kyjov, říjen 2019. Schváleno usnesením č. 6 na 7. zasedání Zastupitelstva města Bzenec dne 11.11.2019
6. Územní plán Rohatec, 2. upravený návrh. Ing. arch Vanda Ciznerová, ing. arch Pavel Ducháček a kol., Urbanistické středisko Brno, spol. s.r.o., září 2016.
7. Stanovisko ministerstva životního prostředí č.j. 48189/ENV/06 ze dne 30.6.2006 k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP088.
8. Závazné stanovisko ministerstva životního prostředí k ověření souladu k záměru Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek – Rohatec č.j. MZP/2017/710/1476 ze dne 27.10.2017. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP088.
9. Závazné stanovisko ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII v Brně k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo) č.j. MZP/2020/560/288, sp.zn. ZN/MZP/2019/560/61 ze dne 14.2.2020 Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.
10. AOPK ČR (2015): Soubor doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Váté písky. AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty a Krajské středisko Zlín, ing. Miroslava Pazderová, březen 2015.
11. AOPK ČR (2018): Soubor doporučených opatření pro ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. AOPK ČR, RP SCHKO Bílé Karpaty a RP Jižní Morava (na zpracování se podíleli Gašpar Čamlík, David Horal, Bohumil Jagoš, Vladan Riedl a Vladimír Volf), září 2018. Schválen dne 15. 10. 2018 pod č. j. MZP/2018/630/2113.
12. Blahník P. (2006): Posudek hodnocení vlivů záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku Moravský Písek - Rohatec“ podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vypracovaného v březnu 2006 Mgr. Šárkou Bělákovou. RNDr. Petr Blahník, Hradec Králové, květen 2006. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru MZP088.
13. Blahník P. a kol. (2019): Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo). Posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Příloha č. 5 Dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (Bosák. J. a kol, Olomouc, 2019). RNDr. Petr Blahník a kol., Ecological Consulting, a.s., Olomouc, říjen 2019. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.
14. Bosák J. a kol. (2019a): Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo). Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.. Příloha č. 6 Dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (Bosák. J. a kol, Olomouc, 2019). RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA a kol., Ecological Consulting, a.s., Olomouc, říjen 2019. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.
15. Bosák J. a kol. (2019b): Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo). Dokumentace EIA zpracovaná dle Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.. RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA a kol., Ecological Consulting, a.s., Olomouc, říjen 2019. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.

16. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
17. Culek M. a kol.(2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
18. Čamlík G., Janoška Z. (2012): Průzkum populace lelka lesního (*Caprimulgus europaeus*) v Ptačí oblasti Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví se zaměřením na vyhodnocení stavu populace a objasnění faktorů ovlivňujících výskyt a početnost lelka za účelem uplatnění další ochrany druhu. Závěrečná zpráva 2002–2012. Alka Wildlife, ČSO, Vracov, říjen 2012
19. Dohnal T. (2017): Hodnocení vlivu koncepce „Územní plán Vracov – návrh“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Mgr. Tomáš Dohnal, LÖW&spol., s.r.o. Brno, září 2017.
20. Háková A., Klaudivová A., Sádlo J. (2004, eds.): Zásady péče o nelesní biotopy rámci soustavy Natura 2000. EDICE PLANETA XII, číslo 8/2004, 144 str.
21. Chvojková E. a kol. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. MŽP, OS Ametyst, Prusiny u Plzně, červenec 2011
22. Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany Ametyst, pobočka Prusiny, Plzeň, prosinec 2009. Ms., depon in MŽP, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity.
23. Chvojková Volfová E., Volf O. (2016): Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na území Natura 2000. Plzeň, září 2016
24. Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
25. Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
26. Koláček P., Bušek O. (2015): Zpracování ovocných šťáv a moštů – Bzenec. Posouzení vlivů záměru dle § 45i zák.č. 114/1992 Sb. Příloha č. 3 Oznamení záměru (In Mynář P. a kol., INVEK s.r.o., Brno). Ing. Pavel Koláček, Natura – Koláček, Brno, únor 2015. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru JHM1212.
27. Kolektiv (2001b): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
28. Láznička V. (2020): Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo). Posudek podle Přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění 1.1.2018). Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., Brno, leden 2020. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.
29. Losík J. (2020): Rekonstrukce traťového úseku Kyjov (mimo) – Veselí nad Moravou (mimo). Posudek hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Mgr. Jan Losík, Ph.D., Olomouc, leden 2020. Viz IS EIA na www.cenia.cz, kód záměru OV7189.
30. Macháček M. (2013): Územní plán Rohatec. Naturové hodnocení. Závěrečná zpráva podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, červenec 2013.
31. Macháček M. a kol. (2015): Návrh cyklostezky v souběhu se silnicí II/426 v úseku Bzenec – Bzenec-Prívoz. Biologický průzkum – odborné posouzení /Natura 2000, PP Vojenské cvičiště Bzenec/ závěrečná zpráva. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, říjen 2015. Ms.-Depon In. Město Bzenec, RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA
32. Macháček M. (2016): Expertní stanovisko zpracovatele SEA hodnocení k úpravám 2. - upraveného Návrhu ÚP Rohatec po veřejném projednání. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, listopad 2015. Ms – depon In MěÚ Hodonín, ORM.
33. Macháček M. (2019): Vyhodnocení vlivů Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, září 2019.

Územní plán Bzenec

Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

34. Macháček M. (2020): Územní plán Vacenovice. SEA Hodnocení koncepce dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, prosinec 2020.
35. Macháček M. (2021a): Územní plán Petrov. SEA Hodnocení koncepce dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění zák.č. 326/2017 Sb. a zák. č. 225/2017 Sb. v pl. znění. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, duben 2021.
36. Macháček M. (2021b): Bzenec, zkapacitnění řadu, III. etapa. Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, srpen 2021. Ms. - *Depon In. Artesia s.r.o., Ratiškovice, Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA.*
37. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
38. Ošlejšková K. (2020): D5510.1 Bzenec – provizorní napojení D55 na silnici II/426. Technická pomoc. Zhodnocení vlivů stavby na prvky životního prostředí. Ing. Kateřina Ošlejšková, HBH Projekt spol. s r.o., Brno, září 2020. *Depon In: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín.*
39. Pokorná Š., Rada S. (2019): D55 5510 Bzenec – Bzenec Přívoz, D55 5511 Bzenec Přívoz – Rohatec. Ornitologická rešerše se zaměřením na lelka lesního a skřivana lesního. Mgr. Šárka Pokorná, Mgr. Stanislav Rada, Ph.D., Ekopontis s.r.o., Brno, listopad 2019. *Depon In: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín.*
40. Roth P. (2003 ed.): Legislativa evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/EHS). MŽP Praha, 181 str.
41. Šíkula T. a kol. (2018): Dálnice D55, stavba 5510 a 5511 Bzenec –Rohatec. Celoroční biologický průzkum. Mgr. Tomáš Šíkula a kol., HBH Projekt spol. s r.o., Brno, listopad 2018. *Depon In: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín.*
42. Šíkula T. a kol. (2020): Dálnice D55, stavba 5510 a 5511 Bzenec –Rohatec. Monitoring bioty v Bzenecké Doubravě v roce 2019. Mgr. Tomáš Šíkula a kol., HBH Projekt spol. s r.o., Brno, duben 2020. *Depon In: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín.*
43. Šíkula T. a kol. (2021): Dálnice D55, stavba 5510 a 5511 Bzenec –Rohatec. Monitoring bioty v Bzenecké Doubravě v roce 2020. Mgr. Tomáš Šíkula a kol., HBH Projekt spol. s r.o., Brno, březen 2021 *Depon In: Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Zlín.*
44. Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. – Aventinum, Praha. 463 str.
45. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 142/2018 Sb.
46. Nařízení vlády České republiky č. 21/2005 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví.
47. Nařízení vlády České republiky č. 73/2016 Sb., ve znění NV č. 207/2016 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
48. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
49. Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Natura 2000).
50. Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků (Natura 2000) ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/147/ES.

www.ochranaprirody.cz, www.mzp.cz, www.cenia.cz; www.biomonitoring.cz,
www.mestokyjov.cz , www.bzenec.cz

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

1. Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody
2. Kopie rozhodnutí o autorizaci zpracovatele naturového hodnocení

Příloha 1: Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.: OŽPÚP/10716/2019/252
Ze dne: 19.08.2019
Č. j.: JMK 129589/2019
Sp. zn.: S-JMK 122454/2019 OŽP/Nav
Vyřizuje: Navrátil
Telefon: 541654122
Datum: 10.09.2019

Městský úřad Kyjov
odbor ŽP a územního plánování
Masarykovo nám. 30
697 01 KYJOV
(DS)

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru "Návrh zadání územního plánu Bzenec", k. ú. Bzenec, okres Hodonín, na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona), vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Kyjov v postavení pořizovatele ÚP Bzenec, podané dne 20.08.2019, možnosti vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

stanovisko

podle §45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že pro hodnocený záměr

nelze vyloučit jeho významný vliv

na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti (dále jen PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025), která zasahuje na k.ú. Bzenec, dotčené předmětným návrhem zadání, a nachází se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Do řešeného katastrálního území zasahují také EVL Bzenecká střelnice (CZ0620073) a Strážnická Morava (CZ0624068), předložený návrh zadání však dle správního orgánu vzhledem k jejich poloze uvnitř lesního porostu, resp. na jihu řešeného k. ú. (mimo dosah urbanizovaných zón) a deklaraci návrhu, že záměr RDV01 (kanál Dunaj-Odra-Labe) bude územní plán řešit na úrovni územní rezervy, v těchto případech významný vliv nevyvolá.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený návrh řeší území, ve kterém se nachází výše uvedená lokalita soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou má vysoký potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na její celistvost a předmět ochrany. PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví je sice v návrhu zadání označena za území, kde mají být respektovány přírodní hodnoty, uvnitř se ovšem nachází řada poměrně izolovaných zastavěných území (Přívóz, bývalé ZD Dúbrava) a na kontaktu s ptačí oblastí je také jižní zástavba Bzenec, kde na podkladě informací z návrhu zadání nelze rozvojové záměry, a tudíž i významné vlivy, vyloučit. Existují dále požadavky, které má ÚP Bzenec přímo v ptačí oblasti prověřit na základě nadřazené územně plánovací dokumentace (zpřesnění koridoru dálnice D55 Moravský Písek-Rohatec i železnice č. 340 Brno-Veselí nad Moravou), přičemž dálnice D55 představuje záměr, u kterého lze předpokládat přímé dlouhodobé záporné vlivy na celistvost i předmět ochrany dané ptačí oblasti.

Z těchto důvodů musí být hodnocený návrh zadání ÚP Bzenec předmětem posouzení podle ustanovení § 45h a 45i zákona, které vychází z článku 6 odstavce 3 a 4 směrnice Rady 92/43/EHS.

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 654 122	541 651 209	navratil.marek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Územní plán Bzenec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Za předpokladu zachování stávající právní úpravy a při dodržení parametrů a charakteristik záměru uvedených v podané žádosti má toto stanovisko neomezenou platnost. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Ing. František Havíř v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

Na vědomí: KrÚ JMK, odbor ŽP, orgán příslušný k posuzování vlivů na ŽP

Územní plán Bzenec
Naturové hodnocení koncepce dle § 45i odst. 2 z.č.114/1992 Sb., v platném znění
Příloha č. 2 - Kopie Rozhodnutí MŽP o prodloužení autorizace

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 1. 2022
odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 11. ledna 2022
Č. j.: MZP/2022/630/76
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2021/630/1931, kterou podal dne 1. 9. 2021

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. 12. 1958 ve Frýdlantě,
bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 31. ledna 2022, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

1/2

Ministerstvo životního prostředí

O d ů v o d n ě n í :

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 69909/ENV/06 - 2396/630/06 ze dne 30.1.2007, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 92226/ENV/11 - 3152/630/11 ze dne 24. 11. 2011 a 2882/ENV/17 - 154/630/17 ze dne 17.1. 2017.

Dne 1. 9. 2021 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2021/630/1931 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2017, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 11. 1. 2022 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 11/1/2022

Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz