

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠARDICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



*POŘIZOVATEL ÚP:*

**MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV**

*ZPRACOVATEL ÚP:*

**URBANISTICKÝ ATELIÉR ZLÍN, S.R.O.**

*ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP:* **MGR. ZDENĚK FRÉLICH**

*ÚNOR 2024*

<b>Předmět vyhodnocení:</b>	Územní plán Šardice
<b>Pořizovatel územního plánu:</b>	Městský úřad Kyjov Masarykovo nám. 30/1 697 22 Kyjov 1 Tel.: +420 518 697 411 E-mail: <a href="mailto:urad@mukyjov.cz">urad@mukyjov.cz</a>  Jméno a příjmení oprávněné úřední osoby pořizovatele Ing. Petr Pokorák vedoucí Odboru ŽP a územního plánování, MěÚ Kyjov
<b>Zpracovatel územního plánu:</b>	Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o. Třída Tomáše Bati 399 763 02 Zlín Vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Ludík ČKA 01514 Tel.: +420 606 112 485 Email: <a href="mailto:ludik@uatelier.cz">ludik@uatelier.cz</a>
<b>Zpracovatel vyhodnocení</b>	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: <a href="mailto:zdenek_f@email.cz">zdenek_f@email.cz</a> , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

## Obsah

<b>1.</b>	<b>STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....</b>	<b>5</b>
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠARDICE .....	5
1.1.1	<i>Struktura a obsah územního plánu .....</i>	5
1.1.2	<i>Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch.....</i>	6
1.1.3	<i>Vymezení ploch zeleně .....</i>	6
1.1.4	<i>Plochy občanského vybavení .....</i>	6
1.1.5	<i>Plochy dopravní infrastruktury.....</i>	7
1.1.6	<i>Plochy veřejných prostranství.....</i>	7
1.1.7	<i>Plochy technické infrastruktury .....</i>	7
1.1.8	<i>Plochy pro nakládání s odpady.....</i>	8
1.1.9	<i>Koncepce uspořádání krajiny .....</i>	8
1.1.10	<i>Plochy asanační .....</i>	9
1.1.11	<i>Plochy a koridory územních rezerv .....</i>	10
1.2	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	10
1.3	HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM .....	11
1.3.1	<i>Politika územního rozvoje ČR.....</i>	11
1.3.2	<i>Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.....</i>	12
<b>2.</b>	<b>ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI .....</b>	<b>15</b>
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ .....	15
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ .....	17
2.3	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI.....	23
2.3.1	<i>Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje.....</i>	23
2.3.2	<i>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací .....</i>	23
<b>3.</b>	<b>ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE .....</b>	<b>25</b>
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ.....	25
3.1.1	<i>Základní geografické charakteristiky.....</i>	25
3.1.2	<i>Klimatické podmínky.....</i>	26
3.1.3	<i>Horninové prostředí.....</i>	26
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	28
3.2.1	<i>Zásobování pitnou vodou.....</i>	29
3.2.2	<i>Odkanalizování a čištění odpadních vod .....</i>	29
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK .....	30
3.3.1	<i>Znečištění ovzduší.....</i>	30
3.3.2	<i>Vytápění a energetika .....</i>	31
3.3.3	<i>Hluk .....</i>	31
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY .....	32
3.4.1	<i>Krajina a krajinný pokryv.....</i>	33
3.4.2	<i>Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky .....</i>	34
3.4.3	<i>Územní systém ekologické stability.....</i>	34
3.4.4	<i>VKP a interakční prvky.....</i>	35
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY .....	35
3.5.1	<i>Půdní fond.....</i>	35
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	37
3.7	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ .....	38
3.7.1	<i>Historický vývoj obce.....</i>	38
3.7.2	<i>Vývoj krajiny .....</i>	38
3.7.3	<i>Kulturní a historické hodnoty .....</i>	41
<b>4.</b>	<b>CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....</b>	<b>43</b>

<b>5.</b>	<b>SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI .....</b>	<b>44</b>
<b>6.</b>	<b>ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....</b>	<b>45</b>
6.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ .....	45
6.2	POPIS VLIVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	47
6.2.1	<i>Bydlení individuální, hromadné a smíšené obytné všeobecné .....</i>	<i>47</i>
6.2.2	<i>Plochy rekreace .....</i>	<i>62</i>
6.2.3	<i>Plochy výroby .....</i>	<i>67</i>
6.2.4	<i>Plochy zeleně .....</i>	<i>69</i>
6.2.5	<i>Plochy občanského vybavení .....</i>	<i>70</i>
6.2.6	<i>Plochy a koridory dopravní infrastruktury .....</i>	<i>77</i>
6.2.7	<i>Plochy veřejných prostranství.....</i>	<i>77</i>
6.2.8	<i>Plochy a koridory technické infrastruktury a nakládání s odpady .....</i>	<i>77</i>
6.2.9	<i>Koncepce uspořádání krajiny .....</i>	<i>78</i>
6.3	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY .....	78
6.4	PŘESHRAŇNÍ VLIVY .....	78
<b>7.</b>	<b>POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>79</b>
<b>8.</b>	<b>POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>80</b>
<b>9.</b>	<b>ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....</b>	<b>81</b>
<b>10.</b>	<b>NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>83</b>
<b>11.</b>	<b>NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>84</b>
<b>12.</b>	<b>NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ .....</b>	<b>85</b>
12.1	VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA K POTŘEBĚ POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	85
12.2	ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.....	86
12.2.1	<i>Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí .....</i>	<i>86</i>
<b>13.</b>	<b>PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>88</b>

## SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1:	VYMEZENÍ OBCE ŠARDICE .....	25
OBR. 2:	MAPA RADONOVÉHO INDEXU .....	27
OBR. 3:	ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ Q <sub>100</sub> A AKTIVNÍ ZÓNA ZÁPLAVOVÉHO ÚZEMÍ .....	28
OBR. 4:	KRAJINNÝ POKRYV .....	34
OBR. 5:	ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY .....	36
OBR. 6:	STUPEŇ EROZNÍHO OHROŽENÍ ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ .....	37
OBR. 7:	OBEC ŠARDICE V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843).....	39
OBR. 8:	OBEC ŠARDICE NA MAPĚ II. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ .....	39
OBR. 9:	OBEC ŠARDICE NA SNÍMKU Z R. 1953 .....	40
OBR. 10:	OBEC ŠARDICE V SOUČASNOSTI.....	40

# 1. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

---

## 1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠARDICE

Územní plán Šardice vydalo Zastupitelstvo obce Šardice opatřením obecné povahy č.1/2015 dne 26.11.2015 usnesením č. 28. Územní plán nabyl účinnosti dne 31.12.2015. Pořizovatelem územního plánu byl Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování. V roce 2023 byla schválena Změna č. 1, která nabyla platnosti dne 9. června 2023. Zpracovatelem Změny č. 1 územního plánu byl Ing. arch. Jiří Ludík. Podkladem pro zpracování nového Územního plánu Šardice bylo schválené Zadání Územního plánu Šardice.

Dále jsou k návrhu Územního plánu Šardice uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

### 1.1.1 Struktura a obsah územního plánu

Návrh územního plánu je zpracován, dle požadavků stavebního zákona, v této struktuře:

- ❖ A. Vymezení zastavěného území
- ❖ B. Základní koncepce rozvoje území obce
  - B.1 Základní principy koncepce rozvoje území obce
  - B.2 Základní principy ochrany kulturních, civilizačních a přírodních hodnot
  - B.3 Hlavní zásady ochrany zemského povrchu, podzemních a povrchových vod
- ❖ C. Urbanistická koncepce
  - C.1 Urbanistické koncepce
  - C.2 Urbanistická kompozice
  - C.3 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch
  - C.4 Vymezení ploch zeleně
- ❖ D. Koncepce veřejné infrastruktury
- ❖ E. Koncepce uspořádání krajiny
- ❖ F. Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití
- ❖ G. Vymezení definic pojmů, které nejsou uvedeny ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech
- ❖ H. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci
- ❖ I. Kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena
- ❖ J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv
- ❖ K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie
- ❖ L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

### 1.1.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch

Níže je v souhrnu uvedeno vymezení zastavitelných (Z) a přestavbových (P) ploch.

**Tabulka 1 Vymezení zastavitelných ploch**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.1	plocha individuálního bydlení	BI	0,10 ha
Z.2	plocha individuálního bydlení	BI	1,98 ha
Z.3	plocha individuálního bydlení	BI	0,18 ha
Z.4	plocha individuálního bydlení	BI	0,39 ha
Z.5	plocha individuálního bydlení	BI	0,31 ha
Z.6	plocha individuálního bydlení	BI	2,08 ha
P.7	plocha individuálního bydlení	BI	4,31 ha
Celkem		7	9,35 ha
P.16	plocha hromadného bydlení	BH	0,84 ha
Z.21	plocha smíšená obytná všeobecná	SU	1,03 ha
Z.26	plocha rekreace hromadné – rekreační areály	RH	1,17 ha
Z.31	plocha rekreace jiné	RX	0,29 ha
Z.32	plocha rekreace jiné	RX	0,58 ha
Z.33	plocha rekreace jiné	RX	0,93 ha
Celkem		3	2,26 ha
Z.86	plocha výroby všeobecná	VU	0,83
Z.87	plocha výroby všeobecná	VU	0,36
Celkem		2	2,08 ha

### 1.1.3 Vymezení ploch zeleně

**Tabulka 2 Vymezení ploch zeleně**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.66	plocha sídelní zeleně	ZS	0,04 ha
Z.67	plocha sídelní zeleně	ZS	0,01 ha
P.68	plocha sídelní zeleně	ZS	0,55 ha
Celkem		3	0,60 ha
Z.71	plocha zeleně-zahrady	ZZ	0,67 ha

### 1.1.4 Plochy občanského vybavení

**Tabulka 3 Vymezení ploch občanské vybavenosti**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.36	plocha občanského vybavení všeobecné	OU	0,18 ha
P.37	plocha občanského vybavení všeobecné	OU	0,35 ha
P.38	plocha občanského vybavení všeobecné	OU	0,39 ha
z.39	plocha občanského vybavení všeobecné	OU	0,92 ha
Celkem		4	1,84 ha
A.41	Plocha občanského vybavení - sport	OS	1,08 ha
Z.42	Plocha občanského vybavení - sport	OS	0,10 ha
Celkem		2	0,53 ha

### 1.1.5 Plochy dopravní infrastruktury

Nově je navržena cyklostezka začínající u areálu firmy Vinařství Neoklas Šardice a.s. a vedoucí podél silnice II/422 do Mistřína.

**Tabulka 4 Vymezení ploch silniční dopravy**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.91	plocha silniční dopravy	DS	0,61 ha
Z.92	plocha silniční dopravy	DS	0,52 ha
P.93	plocha silniční dopravy	DS	0,13 ha
Z.94	plocha silniční dopravy	DS	0,28 ha
Z.95	plocha silniční dopravy	DS	0,14 ha
Z.96	plocha silniční dopravy	DS	0,16 ha
Celkem		6	1,84 ha

### 1.1.6 Plochy veřejných prostranství

**Tabulka 5 Vymezení ploch veřejných prostranství všeobecných**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.51	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,17 ha
Z.52	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,03 ha
Z.53	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,13 ha
Z.54	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,09 ha
Z.55	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,22 ha
Z.56	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,20 ha
Z.57	plocha veřejného prostranství všeobecná	PU	0,27 ha
	Celkem	7	1,11 ha

### 1.1.7 Plochy technické infrastruktury

Předmětem řešení ÚP Šardice je mimo jiné rozvoj technické infrastruktury. Hlavním koncepčním záměrem je vytvořit v řešeném území optimální a dlouhodobě stabilní podmínky pro zásobování obce energiemi, vodou, pro výstavbu kabelových a bezdrátových telekomunikačních sítí, veřejného osvětlení a odkanalizování.

Stávající systém technické infrastruktury na území obce je funkční a v ÚP Šardice je respektován. V současné době je síť veřejné technické infrastruktury v zásadě dokončena. Budování technické infrastruktury nové je spojeno s výstavbou v nových rozvojových lokalitách. Výjimkou je odkanalizování stávající zástavby na ulici „Klínek“. Budování sítí technické infrastruktury bude možné realizovat v rámci většiny ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, jako činnost přípustnou, související s hlavním využitím.

Stávající systém zásobování obce vodou předpokládá posílení kapacity celkové akumulace o 150 m<sup>3</sup> v navrhovaném vodojemu Šardice 2.

Likvidace splaškových odpadních vod v lokalitě „Padělák“ bude zajištěna novou čerpací stanicí odpadních vod, napojenou na kmenovou stoku, odvádějící odpadní vody z obce Šardice (a Hovorany) na čistírnu odpadních vod v Mistříně. Likvidace srážkových vod z veřejných prostranství v lokalitě „Padělák“ bude zachycena v retenční nádrži (kryté/nekryté) a se zpožděním přepouštěna do recipientu (Šardického potoka).

Areál rekreace hromadné - rekreační areál „Pod Vyhlídkou“ bude vybaven vlastní blokovou čistírnou odpadních vod. Přečištěná voda z areálu bude vypouštěna do recipientu (toku Červenice).

Veškerá nová zástavba na území obce bude odkanalizována výhradně od-dílnou kanalizací.

Zásobování rozvojových ploch zemním plynem bude realizováno převážně z nízkotlakých plynovodních rozvodů. Obytná zástavba v lokalitě „Padělák“ bude napojena na vstupní regulační stanici VTL/STL.

V řešeném území je navrhováno VTL propojení Šardice - Milotice. Uvedené propojení je veřejně prospěšnou stavbou (TEP09), vymezenou ze ZÚR JmK ve znění Aktualizace č. 1 a 2. Schvalování VTL propojení proto není v kompetenci Zastupitelstva obce Šardice a není tudíž v textu návrhové části ÚP vyhodnocováno.

Zásobování elektrickou energií bude i v návrhu Územního plánu Šardice realizováno prostřednictvím stávajících transformačních stanic 22/0,4 kV. V souvislosti s výstavbou v lokalitách Za Statkem, Kostelisko II. etapa a Padělák jsou navrženy trafostanice nové. Distribuce NN bude v těchto lokalitách realizována výhradně kabelovými rozvody.

V části obce Čtvrť na toku Šardického potoka, nad bývalým areálem Dolu Dukla je navržena **suchá vodní nádrž ZN 7**. Jako plocha technické infrastruktury je navržena zemní hráz suché nádrže. Účelem navržené suché vodní nádrže je snaha o zadržení povrchových vod v krajině, minimalizace záplavových území v zastavěném území obce a posílení vodní a luční biodiverzity v území.

#### 1.1.8 Plochy pro nakládání s odpady

Jako samostatná plocha pro nakládání s odpady je na území obce navržena přestavbová plocha bývalého polního hnojiště. Lokalita je určena pro ukládání bioodpadu a ve výhledu k umístění obecní kompostárny.

**Tabulka 6 Plocha pro nakládání s odpady**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
P.80	plocha pro nakládání s odpady	TO	0,34 ha

#### 1.1.9 Koncepce uspořádání krajiny

Realizace technické infrastruktury v krajině je většinou spojena s výstavbou distribučních podzemních nebo nadzemních vedení, realizovaných v krajině a nevyžadujících zastavitelné plochy, které mohou blokovat uskutečnění pozemkových úprav.

V územním plánu Šardice je v souladu se zpracovanou studií „Šardice: Boj proti suchu“ navržena nová suchá nádrž ZN 7.

Nově navrhované plochy krajinné zeleně jsou v Územním plánu Šardice vymežovány jako segmenty územního systému ekologické stability (ÚSES). Koridory krajinné zeleně jsou navrhovány v místech, kde stávající stav krajiny není jako biokoridor zcela funkční. Návrh ploch krajinné zeleně vychází z Plánu společných zařízení, schválených pozemkových úprav.

Územím obce okrajově prochází regionální biokoridor RBK 130. Regionální biokoridor RBK 130 je vymezen ze ZÚR JmK, ve znění Aktualizace č. 1 a 2 a není vymezen jako veřejně prospěšné opatření ze ZÚR JmK. Je tudíž předmětem řešení Územního plánu Šardice.

Plochy přírodní jsou vymežovány jako plochy stávajících (funkčních) nebo navrhovaných (ne-funkčních) biocenter. Biocentra (nadregionální, regionální a lokální) tvoří kostru územního systému ekologické stability řešeného území.

Navrhované plochy přírodní jsou v Územním plánu Šardice vymežovány jako nefunkční biocentra. Návrh přírodních ploch vychází z Plánu společných zařízení, schválených pozemkových úprav. V souladu se



zpracovanou studií „Šardice: Boj proti suchu“, využívá návrh ÚP navrženou suchou nádrž ZN 7 v části obce Čtvrť jako nové lokální biocentrum (v kontextu s ostatními suchými nádržemi, situovanými na území obce). Ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je v řešeném území zabezpečována krajinnou zelení, systémem stávajících i navrhovaných interakčních prvků, vymezených v rámci územního systému ekologické stability a plochami sídelní zeleně a zeleně v zastavěném území. V rámci ÚP Šardice je systém protierozních opatření ve volné krajině spojen s funkcí navrhovaných prvků ÚSES.

Na území obce Šardice je stanoveno záplavové území Q<sub>100</sub> a aktivní zóna záplav. Záplavové území i aktivní zóna záplavových území je stanovena na Šardickém potoce a všech jeho přítocích (OOP ZÚ Šardický potok - č.j. 40555/19/380 Kyjov). Část zastavěného území (vymezená dle ust. § 58 odst. 2) SZ, ve znění pozdějších předpisů) zasahuje, jak do záplavového území Q<sub>100</sub>, tak i do aktivní zóny záplav.

Na toku Šardického potoka, nad bývalým areálem Dolu Dukla je navržena suchá vodní nádrž ZN7. Účelem navržené suché vodní nádrže je snaha o zadržení srážkových vod v krajině a minimalizace zaplavovaných území v zastavěném území obce.

**Tabulka 7 Plochy a koridory v krajině**

Ozn. plochy	Plochy s rozdílným způsobem využití	Kód využití	Plošná výměra
Z.78	plocha technické infrastruktury všeobecné	TU	6,13 ha
K.99	plocha vodní a toky	WT	2,57 ha
K.100	plocha vodní a toky	WT	2,76 ha
	Celkem	2	8,70 ha
K.101	plocha krajinné zeleně	ZK	0,74 ha
K.102	plocha krajinné zeleně	ZK	0,25 ha
K.103	plocha krajinné zeleně (vyplývá ze ZÚR)	ZK	0,67 ha
K.104	plocha krajinné zeleně	ZK	0,28 ha
K.105	plocha krajinné zeleně	ZK	0,44 ha
K.106	plocha krajinné zeleně	ZK	0,32 ha
K.107	plocha krajinné zeleně	ZK	0,21 ha
K.108	plocha krajinné zeleně	ZK	0,22 ha
K.109	plocha krajinné zeleně	ZK	0,04 ha
K.110	plocha krajinné zeleně	ZK	0,57 ha
K.111	plocha krajinné zeleně	ZK	0,08 ha
K.112	plocha krajinné zeleně	ZK	0,51 ha
K.113	plocha krajinné zeleně	ZK	0,59 ha
K.114	plocha krajinné zeleně	ZK	0,04 ha
K.115	plocha krajinné zeleně	ZK	0,09 ha
	Celkem	15	23,98 ha
K.121	plocha přírodní všeobecná	NU	5,22 ha
K.122	plocha přírodní všeobecná	NU	0,38 ha
K.123	plocha přírodní všeobecná	NU	2,25 ha
K.124	plocha přírodní všeobecná	NU	0,31 ha
K.125	plocha přírodní všeobecná	NU	0,35 ha
K.126	plocha přírodní všeobecná	NU	0,32 ha
K.127	plocha přírodní všeobecná	NU	0,12 ha
	Celkem	7	21,82 ha

#### 1.1.10 Plochy asanací

V řešeném území se v lokalitě Bařiny nachází bývalá skládka komunálního odpadu. Ta byla již v předchozím ÚP Šardice vymezena jako plocha pro asanaci. V rámci nového ÚP Šardice je plocha pro asanaci zachována

jako plocha A.41 (OS). Cílem asanace je rozšíření ploch pro sportovní aktivity. Plocha pro asanaci je vymezena jako plocha, pro kterou je možné práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit.

### 1.1.11 Plochy a koridory územních rezerv

V rámci návrhu Územního plánu Šardice je na území obce navržena plocha územní rezervy. Lokalita je vymezena jako plocha individuálního bydlení Kostelisko II. Plocha navazuje na již částečně zastavěnou lokalitu Kostelisko I. Plocha individuálního bydlení BI R.151 je určena pro výstavbu rodinných domů ve výhledovém období, po zastavění většiny ploch navrhovaných.

Plochu územní rezervy je možné zastavět pouze změnou územního plánu, kterou se plocha územní rezervy změní na plochu navrhovanou. Plocha územní rezervy je určena k prověření pořízením územní studie.

## 1.2 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

29.3.2021 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, Zahrnující stanovisko o uplatňování požadavků dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

16.3.2021 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno  
25.3.2021

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Jižní Morava, Kotlářská 51, 602 00 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku (č.j.: JMK 48035/2021 ze dne 29.3.2021) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů „Územního plánu Šardice“ na životní prostředí:

*OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Šardice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).*

*Toto SEA vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah SEA vyhodnocení je uveden v příloze stavebního zákona.*

*Odůvodnění:*

*„Návrh zadání ÚP Šardice“ obsahuje mimo jiné požadavek na vymezení plochy pro bydlení o výměře cca 7,9 ha (díleční změna Z 1), což může stanovit rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (navrhovaná změna využití pozemků naplňuje dikci bodu 108 – záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha). Uvedené budoucí využití plochy může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.*

*Předkládané pokyny pro zpracování návrhu ÚP Šardice dále obsahují požadavky na vymezení ploch (koridorů), jejichž vymezením bude územní plán uveden do souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK): TEP04 (Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod) a ÚSES RK 130, což je zákonnou povinností pořizovatele dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona. V tomto případě OŽP přihlédl k faktu, že v souladu s ust. § 55 odst. 3 věty třetí stavebního zákona nezakládají tyto požadavky, představující uvedení územního plánu do souladu se ZÚR JMK, povinnost zpracovat posouzení návrhu územního plánu na životní prostředí.*

*Z výše uvedeného plyne, že návrh ÚP Šardice může stanovit rámeček pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ÚP Šardice je tedy koncepcí ve smyslu ust. § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a je třeba řešit možné střety s ochranou životního*

prostředí. Budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Šardice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.

Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného pod č.j. JMK 40346/2021 ze dne 16.03.2021, vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

### **1.3 Hlavní cíle předloženého návrhu a vztah k jiným koncepcím**

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Důležitým podkladem jsou také data ÚAP Jihomoravského kraje a data ÚAP ORP Kyjov.

#### **1.3.1 Politika územního rozvoje ČR**

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen PUR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, ve znění její Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády č. 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizací č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizací č. 4 schválené usnesením vlády č. 618 dne 12.7.2021 závazná od 1.9.2021 a Aktualizací č. 6 schválené usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19.7.2023 závazné od 1.9.2023 (dále jen PÚR ČR).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- Územní plán Šardice naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti a ose vymezené v PUR ČR.
- Na území obce není vymezen žádný koridor dopravní infrastruktury.

- Na území obce je vymezen koridor technické infrastruktury P9 pro zdvojení VTL plynovodu vedoucího z okolí obce Tvrdonice v Jihomoravském kraji přes území Zlínského a Olomouckého kraje k obci Libhošť v kraji Moravskoslezském. Koridor technické infrastruktury je vymezen jako Plynovod přepravní soustavy s názvem Moravia – VTL plynovod. Výstavba zdvojení VTL plynovodu, jako koridoru technické infrastruktury P9, byla na území obce Šardice dokončena. Na základě ukončení výstavby byl uvedený koridor technické infrastruktury (T\* 211) z nového Územního plánu Šardice vypuštěn.
- Obec Šardice (stejně jako celý Jihomoravský kraj) je dle článku (75b) aktualizované PÚR ČR nově součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro ni jsou stanoveny Úkoly pro územní plánování - v rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:
  - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
  - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
  - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
  - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
  - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
  - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

V souvislosti z koncepční studií „Šardice: Boj proti suchu“, vypracované firmou Atelier Fontes, s.r.o. je nově v Územním plánu Šardice na Šardickém potoce, v místní části Čtvrť, navrženo vybudování záchytné nádrže ZN 7.

### 1.3.2 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Územní plán Šardice respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje po aktualizaci 1,2 (dále jen „ZÚR JMK“), které byly vydány na 33. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 17.09.2020 a nabyly účinnosti dne 31.10.2020.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje je podrobně popsán v Odůvodnění Návrhu územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Územní plán je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR JMK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti nebo osy nadmístního významu.
- ZÚR JMK nestanovují na území obce Šardice specifickou oblast nadmístního významu.
- V souvislosti s dokončením zdvojení vedení VTL plynovodu v severní části katastru bude vypuštěn navrhovaný koridor technické infrastruktury, vymezený v PÚR ČR jako koridor P9 a v ZÚR JMK vymezený jako veřejně prospěšná stavba TEP04.
- Nově bude doplněna plocha koridoru technické infrastruktury nadmístního významu, VTL plynovod Šardice - Milotice. Plocha koridoru bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba TEP09.
- V rámci aktualizace bylo upraveno vymezení a označení segmentu ÚSES z lokálního biokoridoru (LBK 14) na regionální biokoridor RBK 130. Regionální biocentrum RBC 12 Místřín, vymezené v ZÚR JMK ve znění Aktualizací 1 a 2, se po zpřesnění jeho vymezení v rámci účinného ÚP Hovorany, do katastrálního území Šardice nepromítá.
- ZÚR JMK stanovují na území JMK krajinné celky, obec leží v krajinném celku:
  - č. 5 – Dubňanský,
  - č. 10 – Ždánicko-kloboucký.

#### 5. Krajinný celek Dubňanský

##### Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat rekultivaci a revitalizaci ploch po těžební činnosti.
- Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a niv.

##### Úkoly pro územní plánování

- Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.).
- Vytvářet územní podmínky zejména pro revitalizační opatření na vodních tocích.
- Vytvářet územní podmínky pro znovuvyužití ploch brownfield a ploch určených k rekultivaci a revitalizaci.

#### 10. Krajinný celek Ždánicko-kloboucký

##### Požadavky na uspořádání a využití území

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
- Podporovat rozvoj pestré struktury využití území.
- Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
- Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
- Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.

##### Úkoly pro územní plánování

- Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
- Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.

- c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

---

### **2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 O vzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přejchod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přejchod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

**Tabulka 8 Tematické oblasti a strategické a specifické cíle**

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 O vzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přejít ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přejít na oběhové hospodářství	2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována



Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh ÚP přispívá k naplňování strategického nebo specifického cíle:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje:
  - Je vymezena plocha pro rozšíření vodojemu, která posílí stávající systém zásobování pitnou vodou
  - Je vymezena plocha pro přečerpávací stanici Z.79, která zajistí lepší čištění odpadních vod z nových rozvojových ploch
- 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována – je vymezena plocha asanace A.41 na místě bývalé skládky odpadu. Plocha bude sanována a využita pro účely sportu.
- 1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje – je vymezena plocha suché nádrže ZN.7, která přispěje k ochraně před povodněmi z přívalových srážek.
- 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje – jsou vymezeny plochy sídelní zeleně a plochy zahrad
- 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů – je navržena přestavbová plocha P.80 bývalého polního hnojiště určená pro ukládání bioodpadu a ve výhledu k umístění obecní kompostárny.
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu - prostřednictvím vymezení územního systému ekologické stability

## **2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ**

### **2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)**

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany

krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

## **1. Krajina**

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její dostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

## **2. Lesní ekosystémy**

- 2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

## **3. Vodní a mokřadní ekosystémy**

- 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- 3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- 3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné dostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

## **4. Horské ekosystémy**

- 4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- 4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

## **5. Agro-ekosystémy, půda**

- 5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)
- 5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

## **6. Travní ekosystémy**

Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

## **7. Urbánní ekosystémy**

- 7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

## **8. Chráněná území**

- 8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
- 8.2. Zlepšit péči o chráněná území
- 8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

## 9. Druhy

- 9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavážení nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

## 10. Legislativní nástroje

- 10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.
- 10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

## 11. Ekonomické nástroje

- 11.1. vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

## 12. Odborné informační nástroje

- 12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR
- 12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

## 13. Práce s veřejností

- 13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Návrh územního plánu se dotýká oblasti 1. Krajina, když vymezuje územní systém ekologické stability. Návrh ÚP není s cíli koncepce v rozporu. Dále je naplňován cíl „3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám“, a to vymezením plochy pro suchou záchytnou nádrž ZN7.

### 2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

### 1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřena především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

### 2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřena na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

### 3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

### 4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno celkem 20 cílů, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

**Tabulka 9** Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou 1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu 1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO) 1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu 1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ) 1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu 1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe 1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů 1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů 2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů 2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany 2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů 2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany 2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů 2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů 2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR 2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť 2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť 2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů 2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
	2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
	2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech 2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity 3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů 3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině 3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy,

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		kteřé mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa 3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin 3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině 3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody 3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků 3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků 3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny 3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků 3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti 3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
4) Strategické plánování politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity 4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností 4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe 4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR 4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce 4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR 4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty 4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh územního plánu přispívá naplňování některých cílů. Konkrétně se jedná o cíle 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny a 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu, a to díky vymezení územního systému ekologické stability. Tímto se rovněž naplňuje cíl 3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny a 3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny.

## **2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI**

### **2.3.1 Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje**

Koncepci ochrany přírody pro území Jihomoravského kraje zpracovala Atelier Fontes, s.r.o. v letech 2004-05 (aktualizace v r. 2010) a je rozdělena do čtyř základních částí – Analytická část, Cíle ochrany přírody a krajiny v regionální politice, Prioritní úkoly a opatření v ochraně přírody a krajiny a Ekonomické vyhodnocení. V části analytické jsou shrnuta dostupná data o jednotlivých složkách životního prostředí bezprostředně ovlivňujících zájmy hájené zákonem o ochraně přírody a krajiny. Druhá část představuje vlastní koncepční materiál s hlavními směry a cíli, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje sledovat a naplňovat.

Koncepce vychází z principů a cílů jednak české národní legislativy (respektive související legislativy evropské unie) a dále z cílů řady národních a světových dokumentů. Hlavními obecnými cíli jsou:

- Udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji
- Zachování přírodních stanovišť
- Zachování rázu krajiny
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; udržovat, chránit i vytvářet esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů

Koncepce se zabývá základními oblastmi související s danou problematikou (zemědělské ekosystémy, lesní ekosystémy, vodní ekosystémy, ochrana přírody a krajiny apod.) a vytyčuje hlavní a dílčí cíle, které by měla ochrana přírody na úrovni Jihomoravského kraje naplňovat ke zlepšení stávajícího stavu. Pro jejich dosažení byly dále jednotlivým orgánům ochrany přírody, spadajícím pod působnost kraje, definovány prioritní úkoly a opatření pro jednotlivé oblasti.

**Stanovení cílů** bylo provedeno na základě stanovení priorit v rámci jednotlivých sledovaných oblastí. Jejich naplnění zajišťují jednotlivé orgány státní správy ochrany přírody v rozsahu, který jim ze zákona přísluší.

Návrh územního plánu Šardice by neměl být s touto koncepcí v rozporu. V návrhu ÚP je navržen územní systém ekologické stability. Jinak je na území obce přírodně hodnotných ploch velmi málo. Dokument nemá pro účely Územního plánu Šardice žádné další konkrétní doporučení, které by mohlo být řešeno nástroji územního plánování.

### **2.3.2 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje je zpracován na základě § 4 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Účelem PRVKJMK je stanovení základní koncepce optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou a odkanalizování a čištění odpadních vod sídel Jihomoravského kraje.

Dle PRVK JMK je vodovodní síť je v dobrém technickém stavu. Vodovod pro veřejnou potřebu bude výhledově rozšiřován v souladu s plánem zástavby územního plánu obce.

Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce.

Připravované investice:

- ❖ výstavba nové kanalizace pro odvedení odpadních vod z připravované výstavby asi 60 nových rodinných domů
- ❖ rekonstrukce stávající kanalizace v ul. Zemkova v profilu DN 400 délky asi 325 m a profilu DN 300 délky asi 190 m
- ❖ rekonstrukce stávající kanalizace v ul. Padělák v profilu DN 400 délky asi 175 m a profilu DN 300 délky asi 70 m

Návrh územního plánu respektuje PRVaK Jihomoravského kraje a není s ním v rozporu.



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

##### 3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Obec Šardice se nachází na západním okraji Jihomoravského kraje v okrese Hodonín, asi 17 km severně od Hodonína a 10 km jihozápadně od Kyjova. Obcí s rozšířenou působností a pověřenou obcí je Kyjov. Území obce tvoří jediné katastrální území Šardice. Sousedí s k.ú. Hovorany, Nenkovice, Stavěšice, Strážovice, Mistřín.

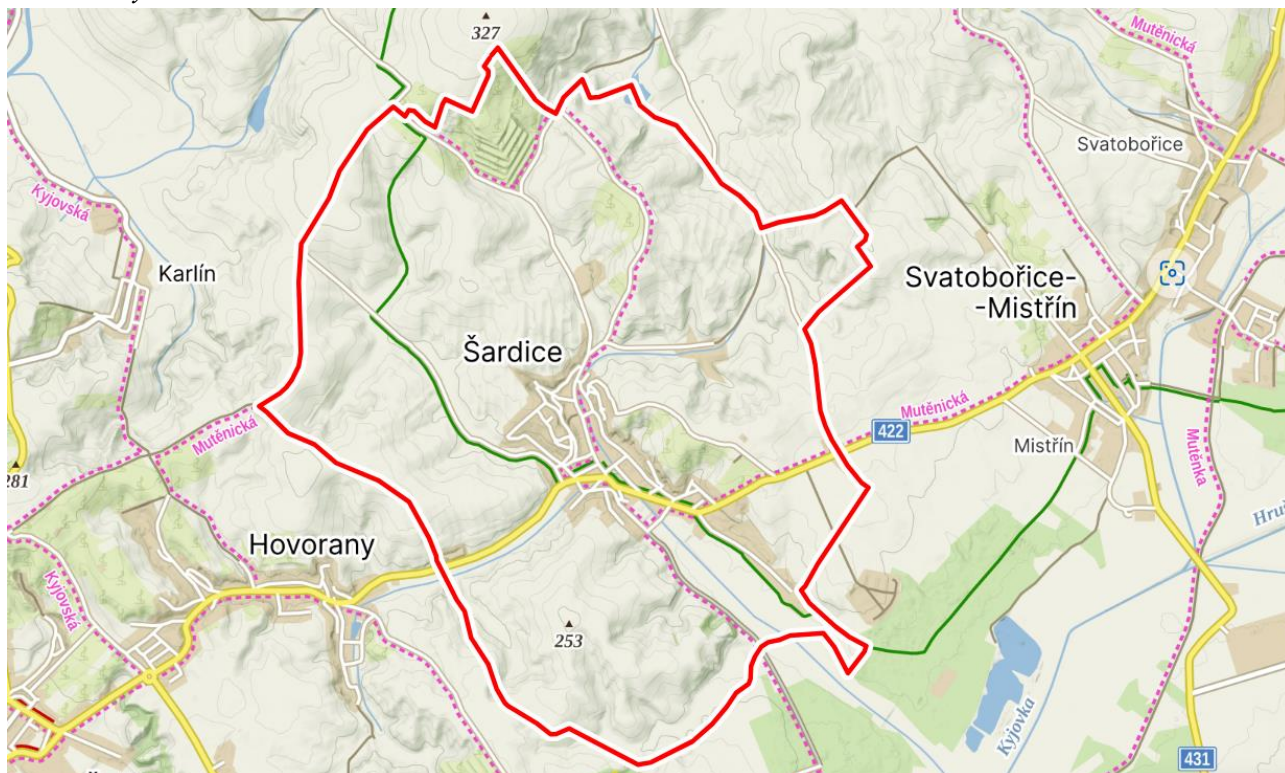
V obci bylo k 1. lednu 2023 přihlášeno k trvalému pobytu 2 178 obyvatel. Celková rozloha území obce je 17,3 km<sup>2</sup>.

Šardice leží na trase silnice II/422, propojující okresy Břeclav, Hodonín a Uherské Hradiště v Jihomoravském a Zlínském kraji. Územím obce neprochází železniční trať.

Obec leží v nadmořské výšce cca 200 m. n. m. Nejvyšší nadmořské výšky je dosaženo v S/SZ části území v lokalitě Dlouhé kameny (cca 300 m. n. m.). Osu území tvoří drobná vodoteč Šardický potok. Krajina je z výrazné míry zemědělská, nachází se zde řada viničních tratí. Naopak lesních porostů je minimum.

Vymezení obce je znázorněno na následující mapě.

Obr. 1: Vymezení obce Šardice



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

### 3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta, aktualizovaného v Atlase podnebí ČR (Tolasz, 2007), náleží území obce do teplé oblasti T2<sup>1</sup>, která se vyznačuje dlouhým teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem a krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá zima s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní charakteristiky této oblasti jsou uvedeny v tabulce.

**Tabulka 10 Základní klimatické charakteristiky**

Charakteristiky	Teplá oblast T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3 °C
Průměrná teplota v červenci	18-19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8-9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7-9 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400
Srážkový úhrn v zimním období	200–300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40–50

### 3.1.3 Horninové prostředí

Dle geomorfologického členění (Demek a kol., 1987) sledované území náleží do alpsko-himalájského systému, provincie Západní Karpaty:

- Provincie ZÁPADNÍ KARPATY
  - Subprovincie IX Vnější západní Karpaty
    - Podsoustava B Středomoravské Karpaty
      - Celek 4 Kyjovská pahorkatina
        - Podcelek A Mutěnická pahorkatina
          - Okrsek 3 Šardická pahorkatina

Šardická pahorkatina se nachází v jihozápadní části Mutěnické pahorkatiny. Členitá pahorkatina je budována panonskými jíly, písky, místy šterky. Méně často se vyskytují sarmatské písky a jíly, často pleistocenní spraše. Reliéf je mírně zvlňný, s členitými plošinami a široce zaoblenými hřbety a mělkými rozvěřenými údolními úvalovitého a neckovitého profilu. Vyskytují se zde ložiska lignitu.

Geologická stavba území – největší část zájmového území zabírají pleistocenní spraše a sprašové hlíny (zejména v severozápadní části území), v jihovýchodní části území převažují jíly, prachovité jíly až prachovce vídeňské pánve – mořské sedimenty miocenního stáří.

<sup>1</sup> Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Dle České geologické služby ([www.geology.cz](http://www.geology.cz)) leží celé zájmové území v průzkumném území ID 040008 „Svahy Českého masívu“ (ropa, zemní plyn, žadatelem je MND a.s.).

Okolí obce tvoří převážně zemědělská krajina se stopami po intenzivním dolování lignitu v průběhu 19. a 20. století. Těžba lignitu byla ukončena v r. 1993. Dále se na území obce nachází několik rozsáhlejších poddolovaných území, které vznikly po dřívější těžbě lignitu.

V k.ú. Šardice je dle dat ÚAP evidováno 1 staré důlní dílo u silnice mezi Šardicemi a Hovorany, které vzniklo po těžbě lignitu.

Dle územně analytických podkladů se v řešeném území po pravé straně ulice „Draha“ a spojnici na ulici „Žlíbek“ lokalita ohrožovaná aktivní geologickou nestabilitou - sesuvem.

### Radon

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m<sup>-3</sup> v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem obrázku níže. (Česká geologická služba, mapový list 34-22 A Hodonín). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty. Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Většina území obce Šardice se podle této mapy nachází v oblasti s přechodným a nízkým radonovým indexem.

Obr. 2: Mapa radonového indexu



Zdroj: [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

### 3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

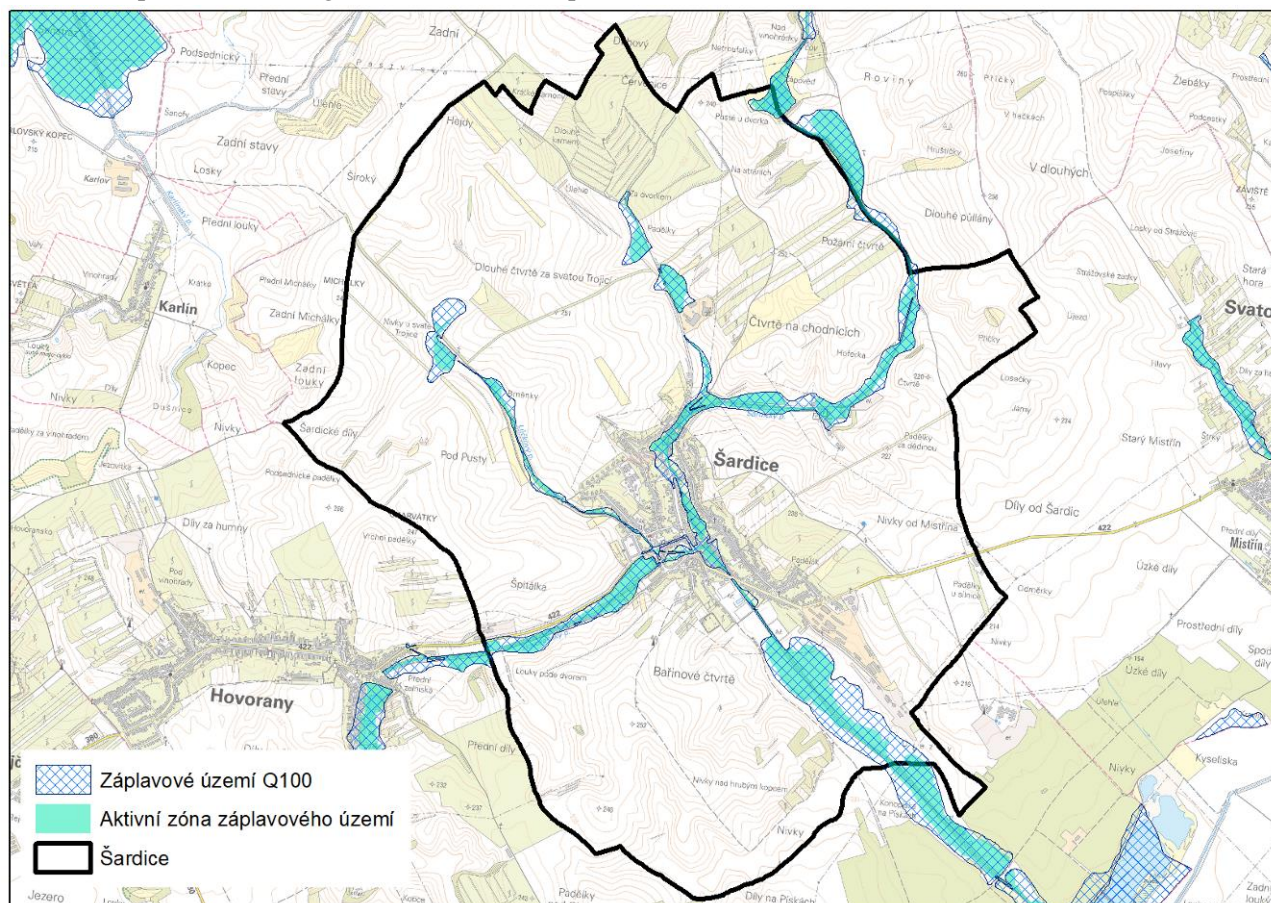
Řešené území se nachází hydrologicky v povodí řeky Dunaje, správa toků v oblasti náleží státnímu podniku Povodí Moravy. Hlavním vodním útvarem ve správním území obce je Šardický potok, který je přítokem Kyjovky, do které se vlévá zprava na území k.ú. Dubňany. Přítokem Šardického potoka je na území obce Šardice Hovoranský potok, který se do Šardického potoka vlévá zprava v centru obce Šardice.

Na hranici s k.ú. Stavěšice je na Šardickém potoce vybudována vodní nádrž Zápověď.

Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. patří v daném území Šardický potok mezi povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody.

V zájmovém území jsou stanovena záplavová území pro  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ , včetně aktivních zón záplavových území na Šardickém potoce i Hovoranském potoce.

Obr. 3: Záplavová území  $Q_{100}$  a aktivní zóna záplavového území



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Většina území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 22503 Dolnomoravský úval - jižní část, v povodí Dunaje (dílejší povodí Dyje). 1. vrstevní kolektor je tvořen šterkopískem, mocnost souvislého zvodnění činí 5-15 m. Hladina podzemní vody je napjatá, kolektor má průlinovou propustnost, transmisivita je střední 0,0001-0,001. Mineralizace 0,3-1 g/l, chemický typ Ca-Mg-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>.

Obec Šardice nedisponuje na svém území významnými zdroji vody nebo podzemními prameništi.

Území obce nespadá do žádné z vymezených chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV).

**Zranitelné oblasti** jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. náleží mezi zranitelné oblasti ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo
- c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

### 3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Obec Šardice má vybudovaný vodovod, jehož provozování zajišťuje majitel – společnost VAK Hodonín, a.s. Obec je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu (SV) Koryčany - Kyjov – Klobouky prostřednictvím vodojemu Sv. Roch (k.ú. Vlkoš). V současné době je zásobování obce pitnou vodou zajišťováno z úpravny vody Bzenec.

Zásobení pitnou vodou je zajištěno ze SV Koryčany-Kyjov-Klobouky (K-K-K), s hlavním zdrojem, úpravnou vody Koryčany o výkonu  $Q = 55$  l/s. Tato ÚV odebírá a upravuje surovou vodu z vodárenské nádrže Koryčany. Využitelná vydatnost (zaručený odběr) je 35 l/s; doporučený odběr je ve výši 29 l/s a povolený odběr je v množství 50 l/s.

Ze SV je plněna akumulace – vodojem Šardice o objemu  $1 \times 400$  m<sup>3</sup> s max. hl. 244,70 m n.m. Z tohoto VDJ je obec zásobena gravitačně zásobovacím řadem.

Vodovodní síť je v dobrém technickém stavu. Vodovod pro veřejnou potřebu bude výhledově rozšiřován v souladu s plánem zástavby územního plánu obce. V návrhovém období je plánována výstavba nového posilujícího vodojemu VDJ Šardice II  $1 \times 150$  m<sup>3</sup>.

### 3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci se nenachází žádný významný průmyslový ani zemědělský podnik s produkcí odpadních vod z výroby. V obci se nachází několik zařízení, podniků a provozoven, které mohou mít vliv na produkci odpadních vod - RS BETON s.r.o. - betonové výrobky, CTS Moravia, s.r.o. - kovovýroba, FIDES AGRO spol. s r.o., MŠ a ZŠ Šardice - školství, POLIKO a.s. - zemědělská výroba, TATRACHEAMA CZ spol. s r.o. - chemické výrobky, ZEMAGRO spol. s r.o. - zemědělská výroba, ZENEGRO a.s. - zemědělské služby, soukromá vinařství a ubytovací služby.

V obci je vybudovaná gravitační jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do jihovýchodní části obce, kde je umístěna centrální čerpací stanice. Z této čerpací stanice jsou odpadní vody čerpány do vzdálenosti asi 5,5 km východně do kanalizační sítě Svatobořice-Mistřín a dále odváděny k čištění na stávající ČOV Mistřín. Stávající stoková síť byla budována postupně v letech 1948 - 2017.

Do kanalizační sítě obce Šardice jsou přiváděny odpadní vody z obce Hovorany. Na jednotné kanalizaci je několik odlehčovacích komor (cca 5 ks), kterými jsou v době zvýšených srážek nařazené odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Odlehčovací komory jsou na jednotné kanalizaci z kapacitních důvodů, aby nedocházelo za dešťů k přetížení a nežádoucímu ovlivňování biologických procesů (přílišné zředění odpadních vod) na ČOV.

Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o další 3 ks čerpacích stanic s výtlaky, kterými jsou odpadní vody čerpány do gravitační části kanalizace.

K čištění odpadních vod ze všech výše uvedených obcí dochází na mechanicko-biologické ČOV Mistřín. Provozovatel kanalizace je společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

Odkanalizování a čištění odpadních vod bude probíhat stávajícím způsobem. Stávající kanalizační síť bude průběžně rekonstruována dle potřeby a výhledově rozšiřována v návaznosti na rozvoj obce.

Návrh územního plánu je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje.

### **3.3 OVZDUŠÍ A HLUK**

#### **3.3.1 Znečištění ovzduší**

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, částice frakce PM<sub>10</sub>, částice frakce PM<sub>2,5</sub>, olovo a troposférický ozón, v částicích PM<sub>10</sub> jsou stanoveny limity pro kadmium, arsen, nikl a benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti.

Pro účely posuzování kvality ovzduší je území České republiky rozčleněno do zón a aglomerací, zóny jsou základními jednotkami pro řízení kvality ovzduší. Šardice jsou součástí zóny Jihovýchod, která zahrnuje kraj Vysočina a Jihomoravský kraj bez aglomerace Brno. Kvalita ovzduší je v Jihomoravském kraji ovlivňována lokálním vytápěním domácností (zejména v malých obcích) a ve větší míře se projevuje vliv zemědělství

(které je zejména v jižní části kraje velmi rozšířeno) a eroze půdy. Lokálně ovlivňuje kvalitu ovzduší výrazněji také doprava.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2018-2022 výrazně pod imisními limity pro ochranu zdraví lidí u všech znečišťujících látek. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

Troposférický ozon je podstatnou složkou oxidačního smogu a současně jeho významným indikátorem. Ozon je označován za sekundární znečišťující látku v ovzduší - nemá vlastní významný emisní zdroj, vzniká v troposféře řadou chemických reakcí z prekursorů, kterými jsou oxidy dusíku a těkavé organické látky pocházející zejména z autodopravy, v důsledku působení intenzivního slunečního záření – fotochemická reakce. Přízemním ozonem jsou zatíženy zejména oblasti ležící v závětrí velkých městských a průmyslových aglomerací, vysoké koncentrace jsou měřeny na horských stanicích (v důsledku zvyšující se intenzity sluneční radiace s rostoucí nadmořskou výškou).

Přímo na území obce Šardice se nachází dva velké stacionární zdroje znečištění ovzduší (REZZO1), a to SDO Group. s. r. o. – Šardice a ZEMAS, a.s., stř. POLIKO (ČHMÚ, 2024), kteří jsou producenty emisí tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku, CO a v případě prvního i těkavých organických látek.

### 3.3.2 Vytápění a energetika

Obec je plynofikována, proto se v návrhovém období nepočítá s rozšiřováním klasického el. vytápění.

Z obnovitelných zdrojů energie je možno využívat zejména tyto:

- Solární energie - především k ohřevu teplé užitkové vody a technologické vody u objektů výrobních a ohřevu TUV u bytových objektů. Dále k výrobě elektřiny.
- Tepelná čerpadla – Větší význam mají hlavně u nových objektů, neboť tomuto způsobu vytápění musí být podřízeno i řešení celé topné soustavy. S ohledem na stávající pořizovací náklady a návratnost investice však zřejmě nepůjde o žádné masové využití této technologie.
- Dřevní biomasa

### 3.3.3 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice II. třídy obcí prochází silnice II/422 z Kyjova do Čejče a Velkých Bílovic. Sčítání dopravy proběhlo v roce 2016, kdy zde projíždělo 3233 automobilů/24 hodin. V roce 2020 zde sčítání neproběhlo. Silnice je nejen zdrojem hluku, ale také emisí znečišťujících látek do ovzduší a je zde snížena bezpečnost obyvatel a komfort pro bydlení.

### 3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází v Hustopečském bioregionu 4.3, který leží v Panonské podprovincii, jenž je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů.

#### *Hustopečský bioregion (4.3)*

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území je tvořeno pahorkatinou na vápniťm flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením prvků panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese). Jeho biotu je možno řadit do 2. bukodubového, na jižních svazích pak do 1. dubového vegetačního stupně. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typická pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad. Biocenózy lad a lesíků byly v 60.–80. letech 20. stol. značně redukovány terasováním svahů.

#### Flóra

Dle Regionálně fyto geografického členění ČR spadá území do fyto geografického obvodu Panonské termofytikum, k fyto geografickému okresu 20b. Hustopečská pahorkatina. Převládá zde 1. (dubový) vegetační stupeň.

Biochory v území jsou:

- 1BE Erodo vané plošiny na spraších,
- 1PB Pahorkatiny na slínech,
- 1RB Plošiny na slínech.

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, reprezentuje Mapa potenciální přirozené vegetace. Podle této mapy by území obce Šardice pokrývala Prvosenková dubohabřina (*Primulo veris-Carpinetum*), severní část území obce by byla pokryta sprašovou doubravou s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*). Na jihovýchodě výběžek území pokrývá kostřavová borová doubrava (*Festuco ovinae-Quercetum roboris*).

#### Fauna

Fauna bioregionu je výraznou součástí panonské podprovincie. Charakteristický je bezprostřední vliv sousedství nejzápadnější karpatské výspy na jižní Moravě, tj. Ždánického lesa. Nejvýznamnější jsou živočišná společenstva na spraších. Dosud tam žije kobylka sága, kobylka samobřezí, častá je kudlanka nábožná, přežívají poslední populace modráška ligrusového. Tekoucí vody patří do pásma pstruhového, větší potoky do lipanového, na dolních tocích s přechody do parmového pásma. Většina toků je však znečištěna a prakticky bez ryb.

Významné druhy (dle M. Culek, 1996). Savci: myšice malooká (*Apodemus uralensis*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Ptáci: zrzohlávka rudozobá (*Netta rufina*), vlha pestrá (*Merops apiaster*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), ťuhák menší (*Lanius minor*), ů. rudohlavý (*L. senator*), strnad zahradní (*Emberiza hortulana*), raroh velký (*Falco*



cherrug). Plazi: Ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Obojživelníci: skokan štíhlý (*Rana dalmatina*). Měkkýši: páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnatus*), keřnatka vrásčitá (*Euomphalia strigella*), sítovka blyštivá (*Aegopinella minor*), žitovka obilná (*Granaria frumentum*), skelnatka zemní (*Oxychilus inopinatus*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*), tmavorečka bělavá (*Monacha carthusiana*). Kroužkovci: žížala *Allolobophora hrabei*. Pavouci: slíďák bradavčitý (*Alopecosa solitaria*), s. suchopárový (*A. striatipes*). Hmyz: kobylka sága (*Saga pedo*), kobylka samobřeží (*Poecilimon intermedius*) a k. stepní (*Platycleis veyseli*), kobylka révová (*Ephippiger ephippiger*), saranče žlutořitná (*Omocestus petraeus*), s. slámová (*Euchorthippus pulvinatus*), s. suchomilná (*Arcyptera microptera*), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*), křís *Doratura concors*, srpice komárovci *Bittacus hageni* a *B. italicus*, střevlík uherský (*Carabus hungaricus*), střevlík *Carabus scabriusculus*, puchýřník lékařský (*Lytta vesicatoria*), výkálník vrubounovitý (*Sisyphus schaefferi*), chrobák *Ochodaeus chrysoloides*, zlatohlávek uherský (*Netocia ungarica*), kozlíček *Agapanthia cynarae*, drobníčci *Trifurcula josefklimeschi* a *Ectoedemia rufifrontella*, pouzdrovníčci *Coleophora squamella*, *C. oriolella* a *C. dignella*, zdobníček *Vulcaniella extremella*, nesytka letní (*Chamaesphacia crassicornis*), n. šalvějová (*Ch. colpiformis*), vřetenuška čtverotečná (*Zygaena punctum*), zavíječ *Synaphe connectalis*, pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), modrásek ligrusový (*Polyommatus damon*), píďalka zelenopláštník smldníkový (*Phaiogramma etruscaria*), můry hnědopáska panonská (*Lygephila ludicra*), světlopáska pelyňková (*Phyllophila obliterated*), masařka balkánská (*Sarcophaga crassipalpis*), kutilka jižní (*Sceliphron destillatorium*), stepnice *Tetralonia dentata*.

#### 3.4.1 Krajina a krajinný pokryv

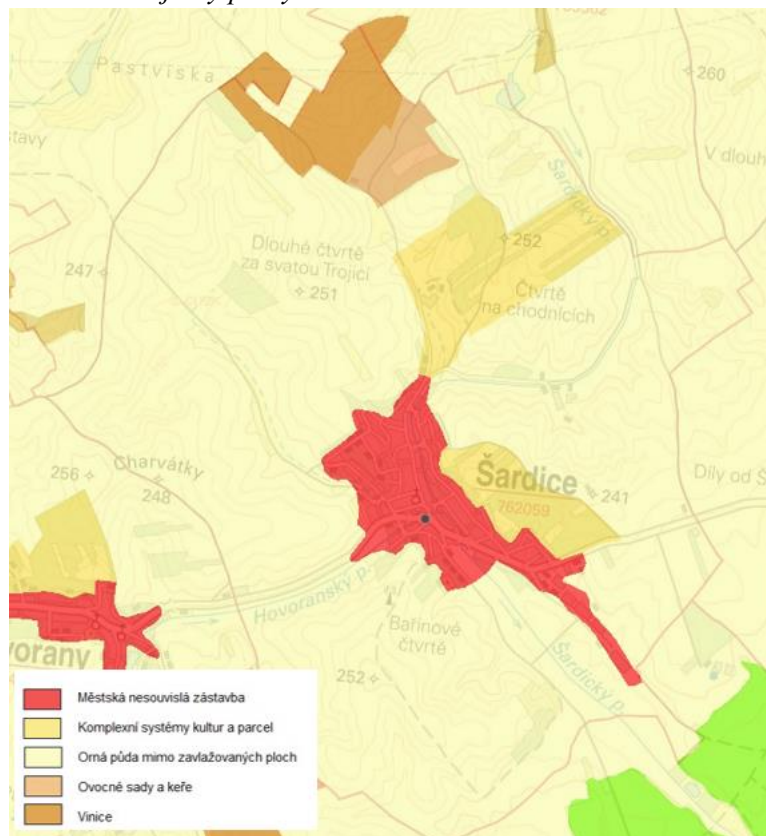
Skladba krajinného pokryvu území Šardic je zřejmá z obrázku níže. Jedná se především o zemědělsky využívaná území s ornými půdami, komplexní systémy kultur a parcel, v menším rozsahu se vyskytují ovocné sady a vinice.

Území obce tvoří pohledově otevřená zemědělská krajina s výrazně zvlněným reliéfem. V krajinné struktuře převažují středně velké bloky orné půdy a vinice, místně doplněné plochami ovocných sadů. Na vodstvo a lesní celky je obec chudá. Krajina je členěna údolnicemi s nepříliš vodnatými vodními toky. Krajinu doplňují drobné remízky, meze, liniová zeleň a solitérní skupinky vzrostlé zeleně často doplňované drobnými prvky sakrální architektury. V severní části katastru se nachází příkré terasované svahy, využívané jako vinice a ovocné sady.

Obecné charakteristiky krajinného prostoru jsou následující:

- ❖ Pohledově otevřená krajina s dynamickým reliéfem, s pestrým způsobem využití a významnými výhledy do okolních krajinných celků.
- ❖ Krajina poznamenaná intenzivní zemědělskou činností s poměrně hustou sítí drobných vodních toků a se zjevnými antropogenními zásahy.
- ❖ Krajina se zachovanou strukturou venkovských sídel, sídla se zachovanou urbanistickou strukturou, památkovými soubory a drobnými sakrální prvky v krajině.
- ❖ Krajina s nízkým zastoupením lesních a lučních ekosystémů.
- ❖ Krajina s pestrou strukturou nelesní dřevinné vegetace ve formě skupin dřevin, výrazných solitérů a břehových doprovodů.

Obr. 4: Krajinový pokryv



Zdroj: mapy.nature.cz, 2024

### 3.4.2 Zvláště chráněná území, Natura 2000 a přírodní parky

Na území obce se nenachází žádná zvláště chráněná území, ani území Natura 2000. Nejbližší území Natura 2000 se nachází v sousedním k.ú. Hovorany: při severní hranici území s k.ú. Šardice – EVL Hovoranský hájek, CZ0623040 a dále ptačí oblast Hovoransko – Čejkovicko, CZ0621026, rovněž v k.ú. Hovorany. Vlivy na lokality soustavy Natura 2000 byly vyloučeny stanoviskem orgánu ochrany přírody, které je uvedeno v úvodu dokumentu.

Území obce není ani součástí přírodního parku.

### 3.4.3 Územní systém ekologické stability

Obec má na svém katastrálním území nízký podíl lesních ploch (0,3 %) a její koeficient ekologické stability KES má hodnotu 0,11.

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V řešeném území není nadregionální úroveň ÚSES zastoupena. Dle ZÚR JMK zasahuje do východní části řešeného území koridor RK 130. Na základě toho je na území obce Šardice vymezen segment regionálního biokoridoru RBK 130, jehož dílčí úsek je ohraničen vloženými lokálními biocentry LBC Újezd (k.ú. Místřín)

a LBC Hruštičky (k.ú. Stavěšice). Na regionální ÚSES navazuje komplexní systém lokálního ÚSES, který je podrobně popsán v územním plánu a Odůvodnění. Územní systém ekologické stability je dále doplněn návrhem krajinné zeleně (interakčními prvky). Vymezené prvky tvoří doprovodnou zeleň stávajících i navrhovaných polních cest v území. Kromě vymezených prvků jsou na území obce četné výsadby dřevin v travnatých pásích podporující ekologickou stabilitu krajiny, protierozní funkci, potravní a krytovou funkci a další funkce v krajině.

### 3.4.4 VKP a interakční prvky

V katastrálním území Šardice se kromě významných krajinných prvků ze zákona nachází také **registrovaný významný krajinný prvek**, a to VKP Čtvrť na Stráních I a II.

Podle zákona o ochraně přírody a krajiny jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozením a ničením. K zásahům, které by mohly tyto prvky ohrozit, je nutné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změna kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

## 3.5 ZEMĚĎĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

### 3.5.1 Půdní fond

Na spraších i jílech dominují úrodné černozemě, v nivě Šardického potoka se vyvinuly až karbonátové černice – jedná se o neúrodnější typy půd na světě. Vyznačují se mocným humusovým horizontem s drobtovitou až zrnitou strukturou a nedostatkem skeletu.

Celková výměra obce činí 1729 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda (79 %), dalšími významnějšími kategoriemi ve využití území jsou ostatní plocha (9,0 %) a vinice (5,7 %). Naopak lesy tvoří zanedbatelný podíl v území.

**Tabulka 11 Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha] k 31.12.2022**

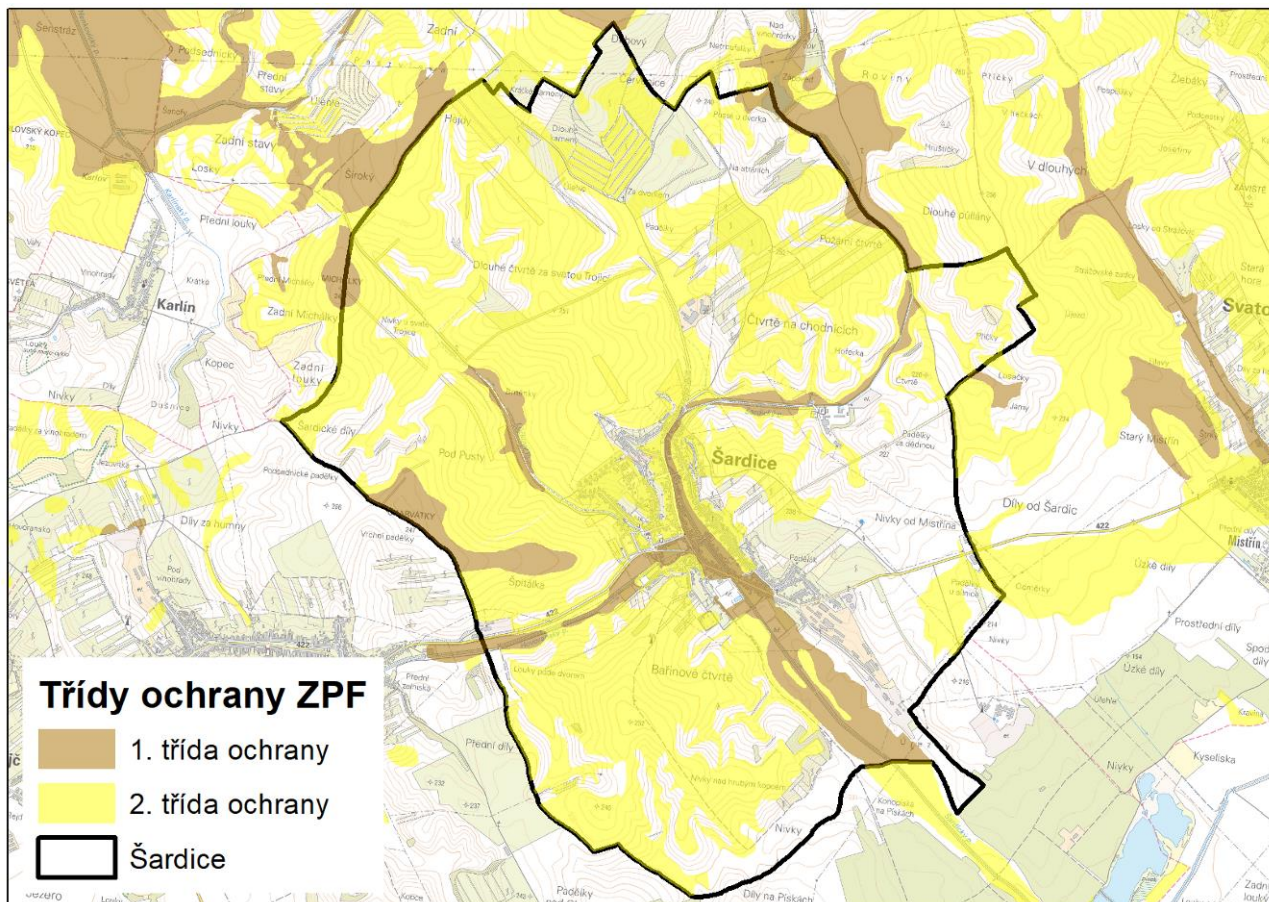
	Orná půda	Vinice	Zahrady	Sady	TTP	Les	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha	Celková výměra
<b>Plocha (ha)</b>	1364,1	98,3	25,7	22,3	4,7	4,8	8,7	44,8	155,9	1729,3
<b>Podíl (%)</b>	78,9	5,7	1,5	1,3	0,3	0,3	0,5	2,6	9,0	100,0

Zdroj: ČSÚ, 2024

S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejcennější půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území obce se nacházejí půdy tříd ochrany I. až V. Půdy I. třídy ochrany se rozkládají pouze v menším rozsahu podél vodotečí. Půdy II. třídy ochrany jsou mnohem častější a vyskytují se celoplošně zejména v severní, střední a jižní části katastrálního území. Je evidentní, že při návrhu rozvojových ploch je téměř nemožné se střetů – záborům ZPF ve II. třídě ochrany vyhnout.

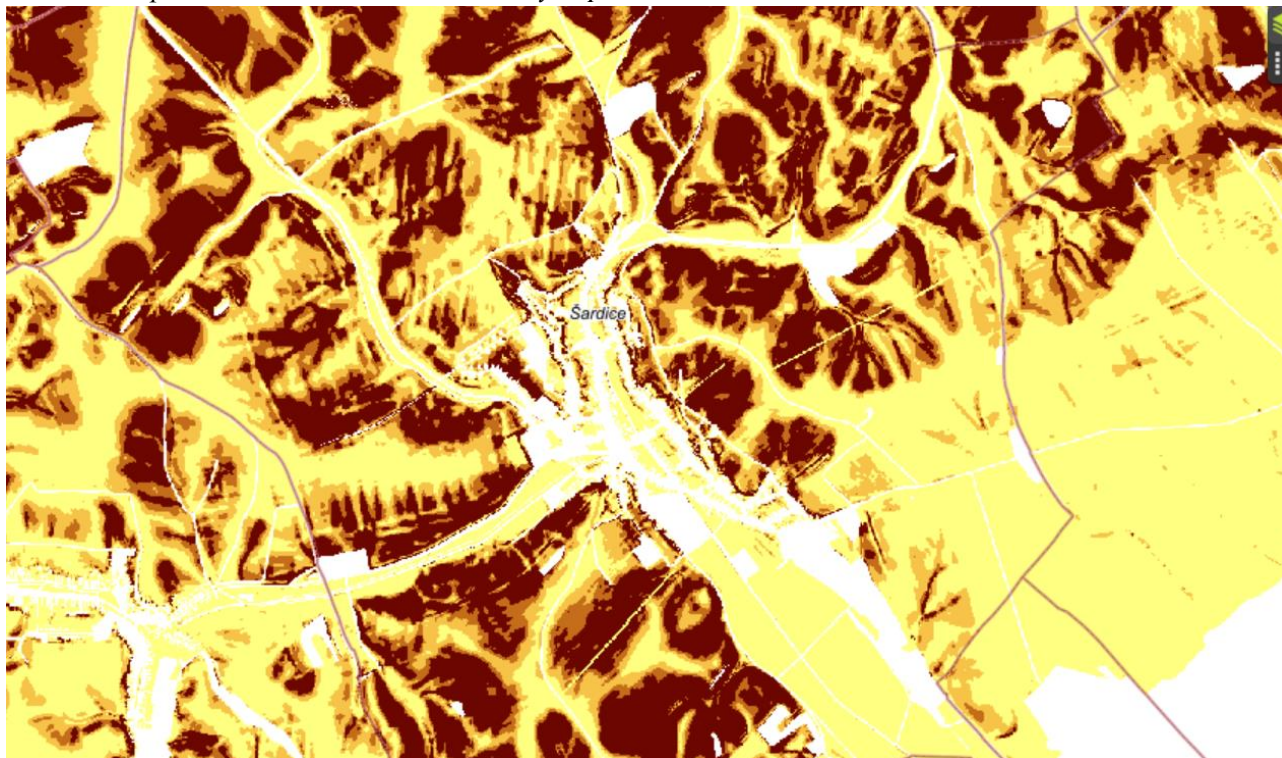
Obr. 5: Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Jedná se o velkou část svažitéch pozemků nad zástavbou v jižní, v západní a severní části obce. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální. Protierozními opatřeními jsou navrhované biokoridory, biocentra místního ÚSES a stávající a navržené interakční prvky.

Obr. 6: Stupeň eroziho ohrožení zemědělských pozemků



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesy na území obce mají minimální rozlohu a pokrývají 0,3 % celkové rozlohy obce.

### **3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ**

Nakládání s odpady se řídí platnou legislativou, závaznou částí Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje a Obecně závaznou vyhláškou obce Šardice. Likvidace odpadů je zajišťována dodavatelským způsobem prostřednictvím specializovaných firem.

Likvidace všech druhů odpadů z komunální sféry na území obce zajišťuje obec Šardice jednak pravidelným svozem, prostřednictvím specializovaných kontejnerů na tříděný odpad, umístěných na vybraných stanovištích a ve stávajícím sběrném dvoře. Ve sběrném dvoře je možné ukládat ostatní odpad jako je velkoobjemový odpad, nebezpečné složky komunálního odpadu, pneumatiky a biologicky rozložitelný odpad. Odpad z odpadových košů a kontejnerů, umístěných na veřejných prostranstvích je zajišťován prostřednictvím obce.

Stavební a demoliční odpad a stavební materiál obsahující azbest není odpadem komunálním a je proto sanován individuálně, zákonem k tomu stanoveným způsobem.

Odpady z živočišné výroby, pokud jsou vyprodukované na území obce, jsou likvidovány vyvážením na pole. Bioodpad z rostlinné výroby je likvidován producenty mimo řešené území. Na území obce není v současné době provozována žádná kompostárna. Pro dekontaminaci a biodegradaci odpadů rostlinného původu, vyprodukovaného v souvislosti údržbou veřejné zeleně slouží plocha polního hnojiště bývalého JZD

V návrhovém období je uvažováno s dalším zvyšováním využitelnosti bioodpadů, vznikajících v domácnostech. Za tímto účelem je v ÚP Šardice, v rámci nově navržené plochy pro nakládání s odpady,

navržena obecní kompostárna. Jako plocha pro nakládání s odpady je navržena přestavbová plocha bývalého polního hnojiště. Lokalitu po asanaci bude možné využít k vícero účelům, například pro umístění obecní kompostárny, výhledově také jako areál technického zabezpečení obce (třídění a demontáž některých druhů odpadů, uskladnění a servis technických prostředků údržby, sociální zázemí údržby, sklad prostředků civilní ochrany apod.).

Staré zátěže (skládky) v katastru obce:

V lokalitě Bařiny se nachází skládka stavební suti (STKP 62059001, skládka Šardice). Skládka není v současné době využívána. Část plochy tvoří kynologické cvičiště. V účinném ÚP byla plocha po asanaci vymezena jako plocha zemědělská specifická (Z.1 119). V rámci pořízení Územního plánu Šardice je nově navrhována jako zastavitelná plocha občanského vybavení - sport OS Z.41.

### **3.7 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ**

#### **3.7.1 Historický vývoj obce**

První písemná zmínka o Šardicích se datuje 6. února 1286, kdy olomoucký biskup Dětrich vydal rozhodčí listinu o zřízení šardické farnosti. Osídlení území je doloženo archeologickými nálezy do mladší doby kamenné, v dobách pozdní kamenné, bronzové i železné i v době římského císařství.

Významnou tradici zde má vinařství, které je v obci doloženo již v 15. století, hlavním vinařem a odběratelem byl brněnský augustiniánský klášter na Starém Brně. Ve Státním oblastním archivu v Brně jsou uloženy dochované „vinohradský regule“ z roku 1753 vydané opatem Pertscherem. O tradici vinařství v obci svědčí i dochované mosazné pečetidlo z roku 1622.

Dalším významným odvětvím na území je těžba lignitu. Počátky dobývání lignitu na Šardicku nebo blízkém okolí spadá do doby počátku devatenáctého století, okolo roku 1840. Jihomoravské lignitové doly byly hlavním dodavatelem energetického uhlí pro elektrárnu v Hodoníně. Těžba lignitu byla ukončena v r. 1993.

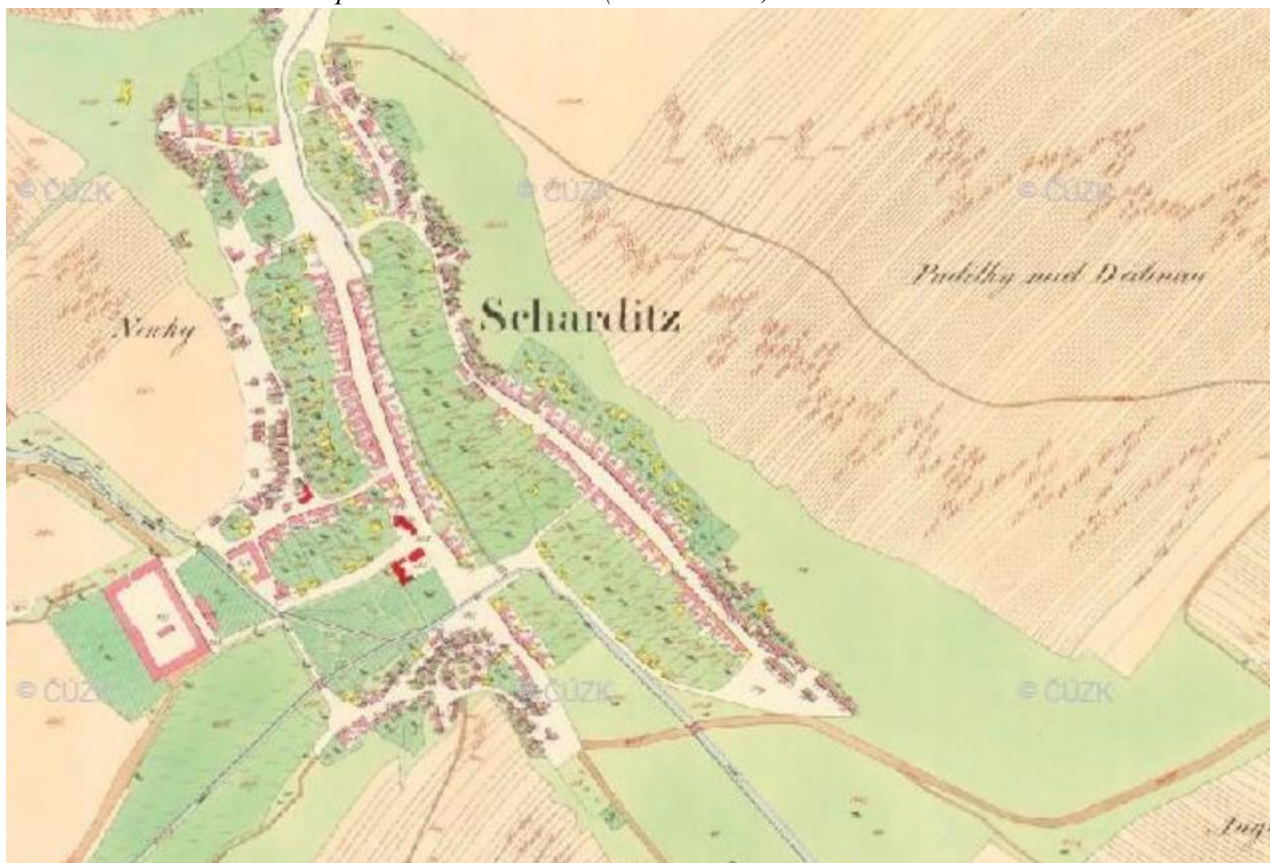
Nejvýznamnější nemovitou kulturní památkou v obci je tzv. Rezidence – bývalé letní sídlo augustiniánského kláštera, kterému obec patřila. V Rezidenci mimo jiné přebýval Johann Gregor Mendel, zakladatel genetiky a významný pokrokový opat Cyril Napp.

Pro Šardice je význačný vlastní kroj. Lidová kultura je zde stále živá. Občané se snaží o zachování místní tradic.

#### **3.7.2 Vývoj krajiny**

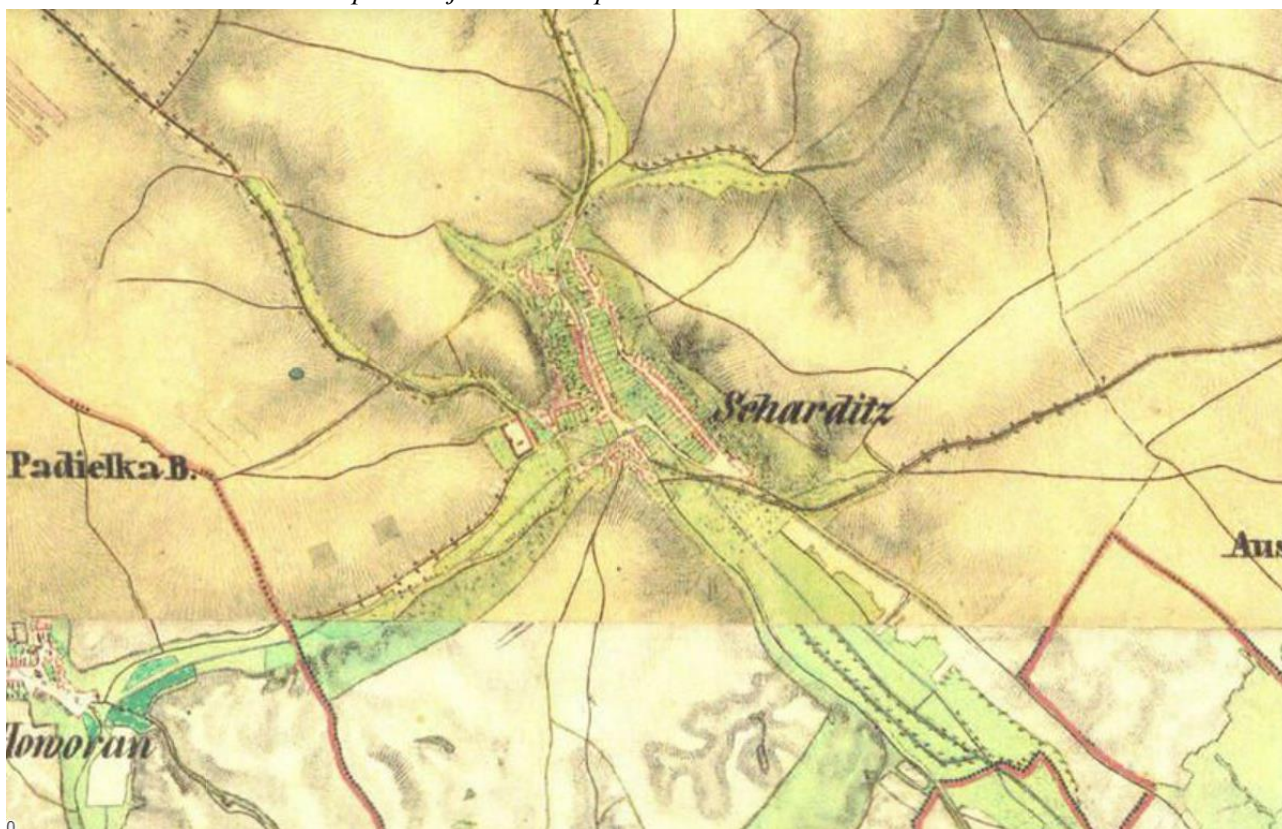
Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Při pohledu na mapu Stablního katastru je patrné, že ve srovnání se současným stavem byla rozloha zástavby výrazně nižší a vázaná na dvě hlavní ulice. Od té doby se zástavba a zahustila a rozšířila zejména jižním a západním směrem. Zemědělský charakter krajiny zůstal zachován. Výraznější jsou nezastavěné pásy zeleně podél vodotečí.

Obr. 7: Obec Šardice v mapě Stabilního katastru (1824 – 1843)



Zdroj: ČÚZK

Obr. 8: Obec Šardice na mapě II. vojenského mapování



Zdroj: www.mapy.cz

Obr. 9: Obec Šardice na snímku z r. 1953



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Z mapy z padesátých let je oproti současnosti patrná výrazně vyšší mozaikovitost zemědělských pozemků oproti současnosti.

Obr. 10: Obec Šardice v současnosti



Zdroj: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



### 3.7.3 Kulturní a historické hodnoty

Ve správním území obce Šardice se **nachází** nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

**Tabulka 12 Nemovité kulturní památky v obci**

Ozn.	Katalogové číslo registr. č. ÚSKP	Název památky	Popis
K1	1000145819 34126/7-2428	rezidence bývalého Augustiniánského kláštera	Barokní rezidence v Šardicích pocházející z druhé čtvrtiny 18. století se zachovalou původní dispozicí a štukovou výzdobou v interiéru.
K2	1000148314 36455/7-2429	kostel sv. Michaela Archanděla	Pozdně barokní stavba z druhé poloviny 18. století, postavená na základech gotického kostela ze 13. století, jež byl zčásti inkorporován do současné stavby.
K3	1000129681 18948/7-2430	kaple sv. Rocha	Drobná sakrální architektura z roku 1890 postavená na rozcestí příznivě dotváří kulturní prostředí obce.
K4	1000158461 45985/7-2431	Socha sv. Trojice z r. 1749 boží muka	Pozdně barokní architektonicky hodnotná boží muka z poloviny 18. století, tvořící výraznou dominantu v krajině.
K5	2000010476	venkovský dům, Šardice, č.p. 97	Malá venkovská usedlost č. p. 97 s podélně orientovaným tříprostorovým domem vystavěna v jižní části obce Šardice.
K6	2000010476_0001	Loyderův sklep	Jedná se o samostatnou malou stavbu ve dvoře s vinným sklepem.
K7	1000142946	smírčí kámen	Upomínka na zabití Šardického občana Jana Machače Tatary r. 1605.
K8	1000142946	smírčí kámen - kopie	Kopie smírčího kamene

Zdroj: [www.pamatkovykatalog.cz](http://www.pamatkovykatalog.cz)

V obci se nacházejí následující místa s kulturní či historickou hodnotou místního významu:

- ❖ Kaplička sv. Jana Nepomuckého
- ❖ 11 křížů
- ❖ Socha Božského srdce Páně z r. 1931
- ❖ Socha Panny Marie
- ❖ Socha sv. Trojice z r. 1920
- ❖ Pomník padlým z II. sv. války
- ❖ Pomník šardickým občanům z roku 1950
- ❖ Pomník zahynulým horníkům v šardických dolech z r. 1994
- ❖ Pomník u Dolu Dukla

Katastrální území obce lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací a je tedy nezbytné provedení záchranného archeologického. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů).

Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území evidovány následující území s archeologickými nálezy:

**Tabulka 13 Území s archeologickými nálezy**

ID SAS	Název lokality	Kategorie UAN	Katastr
31301	Brněnky.	I	Šardice
31302	U Lúčkového potoka.	I	Šardice
31303	Za Vlašicovým.	I	Šardice
31304	Budova bývalé obecní šatlavy, později holičství.	I	Šardice
31305	U vysílače.	I	Šardice
31306	Intravilán obce, kostel a okolí.	I	Šardice
31307	Intravilán obce, dům Jana Zemka a okolí.	I	Šardice
31308	Padělák.	I	Šardice
31309	Charvátky	I	Šardice
31361	Šinoglova pískovna - Písky, Mokoňovsko	I	Hovorany, Šardice
31364	Hrubý kopec	I	Šardice
31365	areál ÚZ	I	Šardice
34674		II pásma	Šardice

Zdroj: NPÚ, 2024

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

---

Návrh územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. Jedná se o plochy zastavitelné, dále se jedná o plochy přestavby a o plochy změn v krajině.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, jenž byl pro jednotlivé plochy řádně vyhodnocen. Většina návrhových ploch je přebírána z platného územního plánu. Z nově navržených nebo upravených ploch část přispívá i k záborům ZPF ve II. třídě ochrany, další část nově navržených ploch je vymezena na ZPF ve III. nebo IV. třídě ochrany. Současně je vymezeno několik plošně rozsáhlejších ploch přestaveb, které by měly zajistit efektivnější využití stávajících ploch a tím i přispět k ochraně ZPF. Nedojde k zásahům do lesních porostů, žádné plochy nezasahují ani do OP lesa evidovaného v ÚAP.

Některé návrhové plochy jsou, obdobně jako již některé stávající vymezené plochy, jsou situovány do poddolovaného území, které pokrývá významnou část obce. Zde je potřeba upozornit na možná geologická rizika, které je vhodné prověřit inženýrsko-geologickým průzkumem

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

---

Na území obce Šardice se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Ty se nacházejí v sousedních obcích (viz popis v kap. 3), ale jejich ovlivnění se nedá předpokládat. Ostatně Krajský úřad Jihomoravského kraje ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného pod č.j. JMK 40346/2021 ze dne 16.03.2021, vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Na území obce se rovněž nenachází žádná maloplošně ani velkoplošně zvláště chráněná území, proto nelze předpokládat ovlivnění těchto území návrhem územního plánu.

Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona a registrované a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu. Obec má zemědělský a vinařský charakter, přírodní hodnoty v území jsou nízké, stejně tak ekologická stabilita krajiny je narušena. Návrh územního plánu k řešení těchto problémů přispívá vymezením územního systému ekologické stability, který rovněž plní protierozní a retenční funkci.

Potenciálním problémem mohou být zábory zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se zde nacházejí ve velmi malém rozsahu jak v I., tak ve větším rozsahu i ve II. třídě ochrany. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách. Na druhou stranu jsou zde vymežovány také rozsáhlé plochy přestaveb, které efektivnějším využitím pozemků přispějí k ochraně ZPF před zábory.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

---

### 6.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, jejich vlivy jsou obdobné, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých (skupin) záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopvat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení).

Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy obsažené v návrhu územního plánu mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

#### **Tabulka 14 Stupnice hodnocení vlivů**

Hodnocení vlivu

- +2 silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- +1 mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 0 bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 1 mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2 významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- ? vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhované územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

- K kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

## 6.2 POPIS VLVŮ NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 6.2.1 Bydlení individuální, hromadné a smíšené obytné všeobecné

<b>Z1, Z52</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Bydlení individuální (BI), veřejná prostranství všeobecná (PU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	V ploše výsadby stromů a zeleň menší přírodní hodnoty (např. biotop pro ptáky). Vliv malého rozsahu a mírný, předpoklad zásahu do vegetace.
Krajina, ÚSES	0	Plocha na okraji zástavby mimo ÚSES, bez ovlivnění krajinného rázu.
Půda	-1/+1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany omezeného rozsahu. Plocha převzata z platného ÚP a redukována s ohledem na vymezené záplavové území Q <sub>100</sub> . Snížení rozsahu záboru ZPF oproti stávajícímu ÚP.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0/+1	Původní plocha pro bydlení redukována s ohledem na vymezené záplavové území Q <sub>100</sub> . Bez vlivů, respektive oproti platnému ÚP předchází rizikům povodní.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z původního ÚP a rozsahově redukována s ohledem na vymezené záplavové území Q <sub>100</sub> . Dojde tedy k redukcí potenciálních negativních vlivů a rizik oproti platnému ÚP. Plocha Z52 bez vlivů a akceptovatelná.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	







<b>Z2, Z53, Z54</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Bydlení individuální (BI), veřejná prostranství všeobecná (PU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha aktuálně slouží k chovu zvířat. Bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazující na stávající zástavbu, nedojde k ovlivnění ÚSES ani krajinného rázu. Bez vlivů.
Půda	-1	Plocha navazuje na plochu BI7 vymezenou v platném ÚP, kterou rozšiřuje. Dojde k záborům ZPF ve II. třídě ochrany o rozsahu 1,9 ha, přičemž nový zábor je v rozsahu cca 1,2 ha. Nebude narušen systém zemědělského hospodaření v lokalitě. Rozšíření záboru je zčásti na úkor orné půdy/pastviny a zčásti na pouze méně využívané plochy. Navrhovaná zástavba je oproti rozsahu z platného ÚP předpokládána jako oboustranná, což zajistí efektivnější a účelnější využití dané plochy. Je zde vyžadována územní studie, která bude řešit také optimální využití plochy a ochranu půdního fondu. Současně je potřeba konstatovat, že v návaznosti na centrální část obce se téměř nenacházejí pozemky na ZPF mimo I. nebo II. třídu ochrany a mimo poddolované území, což limituje budoucí rozvoj obce.
Horninové prostředí	-1	Západní část plochy zasahuje do poddolovaného území. V navazujících řízeních je nutné zpracovat inženýrsko-geologické posouzení záměru.
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>		Jedná se o rozvojovou lokalitu, která rozšiřuje původní platnou plochu pro bydlení. Návrh zajistí podmínky pro oboustrannou výstavbu s cílem zajistit efektivnější využití území. Plocha je velmi dobře dostupná z centrální části obce a dobře napojitelná na stávající infrastrukturu v území. Pro danou plochu je vyžadována územní studie, která bude řešit optimální využití plochy. Jediným relevantním negativním vlivem jsou předpokládané zábory ZPF ve II. třídě ochrany o rozsahu 1,9 ha, přičemž nové zábory jsou v rozsahu cca 1,2 ha a v reálu budou ještě nižší. Zájmem obce je směřovat nové rozvojové plochy ve vazbě na stávající centrální zástavbu, což zajišťuje také lepší dostupnost obce a napojení technické a dopravní infrastruktury. Plochy Z.53 a Z.54 akceptovatelné.
<b>Doporučení</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• V rámci přípravy územní studie zohlednit zájem ochrany ZPF a omezovat zábory půdy prostřednictvím koeficientu zastavění pozemků (doporučeno 0,5)</li> <li>• V navazujících řízeních pro záměry v západní části plochy zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.</li> </ul>



<b>Z3, Z4, Z55, Z66, Z67</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Bydlení individuální (BI), sídelní zeleň (ZS) a veřejná prostranství všeobecná (PU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha zarostlá bez přírodní hodnoty, bez vlivů. V sousedství plochy zahrad a sadů, které zachovávají podmínky pro biodiverzitu (ptáky, hmyz)
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazující na stávající zástavbu, nedojde k ovlivnění ÚSES ani krajinného rázu. Plochy Z3 a Z4 jsou odděleny plochou sídelní zeleně, plochy navazují na plochy zahrad a sadů. Bez vlivů.
Půda	0	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP (BI 12), nedojde k tedy k navýšení záborů ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z původního ÚP, nedojde tedy k navýšení záborů ZPF. Další negativní vlivy nebyly identifikovány, plochy akceptovatelné včetně Z55, Z66 a Z67.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení	





Pohled z plochy Z3/Z4 na obec



Plochy logicky navazují na stávající rozvojové plochy, na kterých je již zajištěna technická a dopravní infrastruktura.

<b>Z5</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Bydlení individuální (BI)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha orné půdy, sadů a vinic bez větší přírodní hodnoty v proluce stávající zástavby. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha v proluce zástavby. Nedojde k ovlivnění ekologické stability a krajinného rázu, bez vlivů.
Půda	0	Zábor ZPF z malé části ve II. a z převážné ve III. třídě ochrany. Plocha převzata z platného ÚP (BI 12, 202), nedojde k tedy k navýšení záborů ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu v malém rozsahu i ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z původního ÚP, nedojde tedy k navýšení záborů ZPF. Další negativní vlivy nebyly identifikovány, plocha akceptovatelná.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení	





<b>P7, P16, P68</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Bydlení individuální (BI), bydlení hromadné (BH), sídelní zeleň (ZS)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1/+1	Plochy pro bydlení mají obecně minimální dopady na zdraví lidí oproti plochám zemědělské výroby, která může být zdrojem hluku a zápachu. Tato rizika jsou návrhem přestavbových ploch P7 a P16 minimalizována. Potenciálním rizikem jsou obdobné vlivy ze zbývajících stávajících a navržených ploch výroby, se kterými návrhové plochy pro bydlení sousedí. Ty mohou být zdrojem hluku nebo emisí znečišťujících látek do ovzduší. Pro omezení těchto vlivů byla vymezena přestavbová plocha P68 pro sídelní zeleň, která by měla oddělit plochy P7 a P16 od stávající výrobní plochy západně od řešených ploch P7 a P16. V JV části plochy je vymezena další plocha krajinné zeleně (ZK), která bude řešené plochy oddělovat od stávajících výrobních ploch v JV části obce. Tímto jsou potenciální rizika zmírňována.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Jedná se o plochy bez přírodních hodnot, zčásti zastavěné anebo nevyužívané. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	+1	V případě ploch P7, P16 a P68 se jedná o přestavbu stávajícího zemědělského areálu, ve kterém se nacházejí i budovy negativně ovlivňující krajinný ráz a výraz obce v krajině. Přestavbou pravděpodobně dojde ke zmírnění těchto negativních. Nedojde k ovlivnění ekologické stability.
Půda	+1	Jedná se o přestavbu stávajícího zemědělského areálu, který není efektivně využíván. Efektivnější využití této lokality lze vnímat pozitivně a předchází záborům ZPF v jiných lokalitách.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0/-1	Vznikne, respektive bude se řešit, množství zpevněných povrchů a nutnost nakládání s dešťovou vodou. Před odváděním kanalizací je doporučeno v souladu s legislativou zajistit přednostně vsak nebo využití těchto srážkových vod na pozemku.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	+1	Přestavbou se vytvoří předpoklady pro efektivnější využití stávajících pozemků zemědělské výroby a zajištění rozvojových ploch pro bydlení.
Kulturní dědictví	0	V lokalitě nejsou přítomny kulturní hodnoty, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů
<b>Celkové hodnocení</b>		Jedná se o soubor přestavbových ploch v zemědělském areálu a jeho okolí, kdy stávající plochy nejsou efektivně využity. Dojde tedy k vytvoření předpokladu pro efektivnější využití území, přičemž v přestavbových plochách budou vlivy na životní prostředí minimální. Potenciálním rizikem je hluk nebo znečištění ovzduší ve stávajících a navržených plochách výroby, což je částečně řešeno vymezením ploch pro sídelní a krajinnou zeleň, které plochy bydlení a od ploch výroby částečně odcloní.
<b>Doporučení</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doporučujeme stanovit adekvátní koeficient zeleně pro dané plochy.</li> <li>• Vzhledem k návaznosti na další přestavbové plochy P.68 a P.16 doporučujeme přestavbovou plochu P.7 řešit etapizací. Tedy současně s realizací ploch P.68 a P.16 realizovat SZ část plochy P.7 a teprve následně zbývajících část.</li> <li>• V jižní části plochy doporučujeme vymežit pás izolační zeleně pro oddělení plochy od sousedních ploch výroby.</li> </ul>



Typická část plochy P.7



Stávající plochy výroby všeobecné (VU) SZ od řešených ploch





JV část plochy P.7



Jeden ze stávajících objektů v ploše P.7.

<b>Z6</b>		
Navrhované využití převažující		Bydlení individuální (BI)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha orné půdy bez větší přírodní hodnoty. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Nedojde k ovlivnění ekologické stability. Navazuje na stávající plochy, které jsou navrženy jako přestavbové pro bydlení. Bez vlivů.
Půda	-1/0	Zábor ZPF z malé části ve III. a z převážné ve IV. třídě ochrany. Plocha je dosud nerealizovanou zastavitelnou plochou převzatou z účinného ÚP Šardice jako zastavitelná plocha smíšená výrobní SP 16. Poměrně rozsáhlý zábor ZPF oproti současnému stavu v území.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve III. a hlavně IV. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha je dosud nerealizovanou zastavitelnou plochou převzatou z účinného ÚP Šardice jako zastavitelná plocha smíšená výrobní SP 16. Plocha poměrně rozsáhlá, navazuje na další přestavbové a nové plochy, větší vzdálenost od stávající zástavby. Vlivy z hlediska životního prostředí akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	Vzhledem k návaznosti na další přestavbové a nově navržené plochy, které jsou blíže stávající obytné zástavbě, doporučujeme řešit tuto plochu etapizací ve vazbě na realizaci ploch P1.16, části P.7 a Z.39.	





<b>Z21</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Smíšená obytná všeobecná (SU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciálním rizikem jsou vlivy ze stávajících ploch výroby, se kterými návrhová plocha zčásti sousedí. Ty mohou být zdrojem hluku nebo emisí znečišťujících látek do ovzduší. Navazuje současně na další stávající plochy pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Jedná se o plochu bez přírodních hodnot - bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Jedná se o plochu bez přírodních a krajinných hodnot navazující na stávající zástavbu - bez vlivů.
Půda	-1/0	Zábor ZPF ve IV. třídě ochrany. Plocha je dosud nerealizovanou zastavitelnou plochou převzatou z účinného ÚP Šardice jako zastavitelná plocha smíšená výrobní SP 16. Nejedná se tedy o nové zábor ZPF. Nedojde k narušení zemědělského hospodaření na sousedních pozemcích.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	V lokalitě nejsou přítomny kulturní hodnoty, bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve IV. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry. Nejedná se o nový zábor
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha je dosud nerealizovanou zastavitelnou plochou převzatou z účinného ÚP Šardice jako zastavitelná plocha smíšená výrobní SP 16. Vlivy z hlediska životního prostředí akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	





Část plochy Z.21 - v popředí



Plocha Z.21

## 6.2.2 Plochy rekreace

<b>Z.26</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Rekreace hromadné – rekreační areály (BI)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Lokalita představuje novou zastavitelnou plochu ve volné krajině bez vazby na stávající zástavbu. Přispívá tak k rozšiřování zástavby do volné krajiny, což není zcela v souladu s požadavky územního plánování, např. s republikovou prioritou územního plánování č. 19.
Půda	-1	Předpoklad záborů ZPF ve III. třídě ochrany. Vzhledem k prostorovému vymezení může dojít k částečnému narušení obhospodařování navazujících ploch ZPF.
Horninové prostředí	-1	Plocha se nachází v poddolovaném území. V navazujících řízeních je nutné zpracovat inženýrsko-geologické posouzení záměru.
Voda	0	Bez vlivu.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Lokalita představuje novou zastavitelnou plochu bez vazby na stávající zástavbu. Za hlavní vliv lze považovat rozšiřování zástavby do volné krajiny. Vlivy na životní prostředí byly vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné, přesto doporučujeme zvážit nezbytnost vymezení této plochy v návrhu územního plánu.	
<b>Doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doporučujeme zvážit vypuštění plochy z návrhu územního plánu z důvodu nevhodného rozšiřování nové zastavitelné plochy do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu.</li> <li>• V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.</li> </ul>	





<b>Z.31, Z.32, Z.51, Z.71</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Rekreace jiná (RX), veřejné prostranství všeobecné (PU), plocha zeleně-zahrady (ZZ)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Navazuje na stávající zástavbu, negativní vlivy nejsou předpokládány. Součástí ploch je i plocha Z.71 pro zahrady a sady, která přispěje k mírnému zlepšení podmínek pro zachování/zajištění ploch zeleně.
Půda	0	Plocha převzata z platného územního plánu, nedojde k novým záborům ZPF.
Horninové prostředí	-1	Plocha se nachází v poddolovaném území. V navazujících řízeních je nutné zpracovat inženýrsko-geologické posouzení záměru.
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivu
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha akceptovatelná, bez významnějších vlivů na životní prostředí.	
<b>Doporučení</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.</li> </ul>	





<b>Z.33</b>		
Navrhované využití převažující		Rekreace jiná (RX)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Lokalita v zástavbě, převážně vinice a zahrady bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Pohledově exponovaná rozsáhlejší lokalita na svahu, jejímž hlavním funkčním využitím je individuální rekreace spojená s vinařstvím. Dá se tedy předpokládat, že zůstane zachován vinařský charakter lokality, přičemž je rovněž stanovena maximální výška zástavby 1 NP. Významné negativní vlivy nejsou předpokládány.
Půda	-1	Navazuje na plochu územní rezervy pro individuální bydlení, předpoklad záboru ZPF ve III. třídě ochrany, která není zemědělsky obhospodařována – podmínky pro vinařství a sadařství zůstanou zachovány.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve III. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha akceptovatelná.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	





### 6.2.3 Plochy výroby

<b>Z.86</b>		
Navrhované využití převažující		Výroba všeobecná (VU)
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku nebo emisí z výroby, blízkost přestavbové plochy pro bydlení.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha bez krajinné hodnoty v sousedství další výrobní plochy, bez vlivů.
Půda	0/-1	Plocha převzata ze stávajícího ÚP (výroba a skladování), nedojde k novým záborům ZPF oproti současnému funkčnímu využití plochy.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek do ovzduší dle typu výroby. Navazuje na další stávající výrobní plochy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivu oproti současnému funkčnímu využití.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z platného ÚP a pouze upraveno funkční využití. Minimální změna oproti současnému funkčnímu využití. Akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	



<b>Z.39, Z.57, Z.87</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Občanské vybavení všeobecné (OU), výroba všeobecná (VU), veřejná prostranství (PU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Potenciální nárůst hluku a emise z výroby, avšak plochy výroby bezprostředně nenavazují na plochy pro bydlení – minimální vliv.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha orné půdy bez přírodní hodnoty na okraji zástavby, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha orné půdy bez krajinné a ekostabilizační hodnoty na okraji zástavby, bez vlivů.
Půda	0/-1	Plocha převzata ze stávajícího ÚP (smíšená výrobní), nedojde k novým záborům ZPF oproti současnému funkčnímu využití plochy.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Potenciální zdroj emisí znečišťujících látek do ovzduší dle typu výroby. Navazuje na další stávající výrobní plochy.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z platného ÚP a pouze upraveno funkční využití. Minimální změna oproti současnému funkčnímu využití. Akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	





#### 6.2.4 Plochy zeleně

Jsou vymezeny plochy Z.66-Z.68 sídelní zeleně a plocha Z.71 (zeleň-zahrady). Tyto plochy byly vyhodnoceny v rámci hodnocení dalších návrhových zastavitelných ploch (viz výše). Nebyly u nich identifikovány negativní vlivy na životní prostředí. Naopak obecně lze říci, že velmi mírně přispívají k podpoře biodiverzity v území a také k lepší dešťové retenci vody a ochraně půdního fondu před zástavbou. Tyto plochy jsou tedy z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné.

### 6.2.5 Plochy občanského vybavení

<b>Z.36</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Občanské vybavení všeobecné (OU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha nedaleko zástavby, avšak ve volné krajině, částečně převzatá. Představuje prvek rozšiřování zástavby do volné krajiny.
Půda	-1	Plocha z části převzata ze stávajícího ÚP a mírně rozšířena – zábor ZPF ve II. třídě ochrany.
Horninové prostředí	-1	Plocha zasahuje do poddolovaného území.
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Obdobné minimální vlivy jako u stávající plochy.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory půdního fondu ve II. třídě ochrany, v kumulaci s ostatními navrženými záměry.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha zčásti převzata z platného ÚP a částečně rozšířena. Dojde ke zvýšení záborů ZPF ve vyšší třídě ochrany. Akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.	





<b>P.37, P.38</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Občanské vybavení všeobecné (OU)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Oproti stávajícímu funkčnímu využití předpoklad zmírnění potenciálních negativních vlivů (hlučnost, znečištění ovzduší z výroby).
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Přestavbová plocha, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Přestavbová plocha, bez vlivů.
Půda	0	Plocha přestavby, nedojde k novým záborům ZPF oproti současnému funkčnímu využití plochy.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	+1	Oproti stávajícímu funkčnímu využití předpoklad zmírnění potenciálních negativních vlivů (znečištění ovzduší z výroby).
Hmotné statky	+1	Přestavba umožní efektivnější využití dané plochy.
Kulturní dědictví	+1	Zajištění vhodného funkčního využití může přispět ke zlepšení stávajícího stavu areálu, který je stavební dominantou s historickou hodnotou.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha převzata z platného ÚP - vymezením přestavbové plochy se mění stávající způsob využití (plocha smíšená výrobní SP) na návrhovou plochu občanského vybavení. Z hlediska vlivů na životní prostředí minimální změna oproti současnému funkčnímu využití. Akceptovatelné.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	







Objekt k přestavbě na ploše P.38



Areál v ploše P.37

<b>A.41</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Občanské vybavení – sport (OS)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plocha pro sport, z části již využívaná jako kynologické cvičiště. Pozitivní vlivy na zdraví obyvatel.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha k asanaci bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha k asanaci v zástavbě, bez vlivů.
Půda	+1	Plocha k asanaci, tedy bez záborů ZPF – zajistí efektivnější využití dnes jen z části využívané plochy skládky a kynologického cvičiště.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu
Voda	+1	Zajištění asanace skládky by mělo přispět i k lepší ochraně vod před možným znečištěním.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivu
Hmotné statky	+1	Asanace zajistí lepší využití území stávající skládky pro účely sportu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha směřuje k asanaci stávající nevyužívané skládky na plochu sportu. Toto bude mít pozitivní dopady z hlediska půdního fondu, ochrany vod i veřejného zdraví.	
<b>Doporučení</b>	Bez doporučení.	





<b>Z.42</b>		
<b>Navrhované využití převažující</b>		Občanské vybavení – sport (OS)
<b>Složka životního prostředí</b>	<b>Hodnocení vlivu</b>	<b>Poznámka</b>
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Plocha pro realizaci dětského hřiště, pozitivní z hlediska zdraví lidí/děti.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha směřována z části do krajinné zeleně. Předpoklad dílčího odstranění zeleně. Vhodná její alespoň částečné zachování a využití.
Krajina, ÚSES	-1	Plocha směřována z části do krajinné zeleně. Předpoklad dílčího odstranění zeleně. Vhodná její alespoň částečné zachování a využití.
Půda	0	Nedojde k novým záborům ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu
Voda	0	Bez vlivu
Ovzduší, klima	0	Vliv z vytápění nízký, předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy.
Hmotné statky	0	Bez vlivu
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů
<b>Celkové hodnocení</b>	Plocha pro vybudování dětského hřiště motivovaného hornickou činností a tradiční těžbou lignitu. V ploše se nachází krajinná zeleň, která bude pravděpodobně zčásti odstraněna.	
<b>Doporučení</b>	Zachovat v maximální vhodné míře stávající zeleň jako součást využití dané plochy.	



### 6.2.6 Plochy a koridory dopravní infrastruktury

Nově je navržena cyklostezka začínající u areálu firmy Vinařství Neoklas Šardice a.s. a vedoucí podél silnice II/422 do Místřína. Dále je nově navrženo vyhrazené parkoviště určené návštěvníkům stávajícího hřiště na kopanou.

Systém účelových komunikací ve volné krajině byl v rámci návrhu ÚP Šardice vymezen dle jejich aktuálního využívání, patrného v krajině. Jako nově navrhované účelové komunikace jsou vymezeny ty, u nichž je jejich využívání méně patrné, ale přesto zřejmé. Všechny ostatní účelové komunikace, vymezené v rámci pozemkových úprav jsou využívány v pachtu jako plochy zemědělské, u nichž je účelová komunikace přípustná.

Jsou tedy vymezeny plochy silniční dopravy Z91-92, P.93 a Z.94-96. Tyto plochy byly posouzeny a u žádné z nich nebyl identifikován významný negativní vliv na životní prostředí. Jedná se o plochy převzaté z platného územního plánu, nedochází u nich k novým záborům ZPF. Současně přispějí k lepší prostupnosti krajiny, dostupnosti zemědělských pozemků, některé mohou nepřímo plnit i protierozní funkci, cyklostezka zajistí bezpečnou a ekologicky šetrnější formu dopravy.

Plochy jsou tedy z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelné. Obecně lze doporučit zajištění výsadeb liniové zeleně podél komunikací, kde je to z hlediska majetkových vztahů možné.

### 6.2.7 Plochy veřejných prostranství

Jako nové plochy veřejných prostranství jsou v řešeném území navržena prodloužení místních komunikací, spojená s nově navrhovanou výstavbou. Jsou vymezeny plochy Z.51-Z.57. Ty byly hodnoceny v rámci hodnocení zastavitelných ploch. Z velké části jsou převzaty z platného územního plánu, novou plochou je Z.54. U těchto ploch nebyly identifikovány žádné významné vlivy na životní prostředí s výjimkou záboru ZPF malého rozsahu. Plochy jsou akceptovatelné.

### 6.2.8 Plochy a koridory technické infrastruktury a nakládání s odpady

Stávající systém zásobování obce vodou předpokládá posílení kapacity celkové akumulace o 150 m<sup>3</sup> v navrhovaném vodojemu Šardice 2.

Likvidace splaškových odpadních vod v lokalitě „Padělák“ bude zajištěna novou čerpací stanicí odpadních vod, napojenou na kmenovou stoku, odvádějící odpadní vody z obce Šardice (a Hovorany) na čistírnu odpadních vod v Místříně.

V části obce Čtvrťe na toku Šardického potoka, nad bývalým areálem Dolu Dukla je navržena suchá vodní nádrž ZN 7. Jako plocha technické infrastruktury je navržena zemní hráz suché nádrže. Účelem navržené suché vodní nádrže je snaha o zadržení povrchových vod v krajině, minimalizace záplavových území v zastavěném území obce a posílení vodní a luční biodiverzity v území.

Nové vedení technické infrastruktury v nezastavěném území není Územním plánem Šardice navrhováno.

Jsou navrženy plochy Z.76 (hráz suché nádrže), Z.77 (vodojem) a Z.79 (čerpací stanice).

Tyto plochy byly vyhodnoceny, přičemž nebyly identifikovány žádné střety s limity životního prostředí v území. Naopak vymezení těchto ploch posílí systém zásobování pitnou vodou v obci (Z.77), podpoří efektivní odvádění odpadních vod z nových rozvojových ploch (Z.79) a přispěje jak k lepší retenci vody v krajině, tak i ochraně před povodněmi a erozí a podpoře biodiverzity (Z.76).

Jako samostatná plocha pro nakládání s odpady je navržena přestavbová plocha P.80 bývalého polního hnojiště. Lokalita je určena pro ukládání bioodpadu a ve výhledu k umístění obecní kompostárny. Plocha je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší zástavby, nehrozí tedy negativní ovlivnění zápachem. Jedná se o plochu přestavby, potenciální vlivy jsou proto minimální.

### 6.2.9 Koncepce uspořádání krajiny

V souladu se zpracovanou studií „Šardice: Boj proti suchu“ je navržena nová suchá nádrž ZN 7. Nově navrhované plochy krajinné zeleně jsou vymezovány jako segmenty územního systému ekologické stability (ÚSES). Koridory krajinné zeleně jsou navrhovány v místech, kde stávající stav krajiny není jako biokoridor zcela funkční. Návrh ploch krajinné zeleně vychází z Plánu společných zařízení, schválených pozemkových úprav.

Ochrana půdy před vodní a větrnou erozí je v řešeném území zabezpečována krajinnou zelení, systémem stávajících i navrhovaných interakčních prvků, vymezených v rámci územního systému ekologické stability a plochami sídelní zeleně a zeleně v zastavěném území. systém protierozních opatření ve volné krajině spojen s funkcí navrhovaných prvků ÚSES.

Tyto návrhy z velké části vycházejí z komplexních pozemkových úprav, které v obci proběhly. U těchto návrhů nebyly identifikovány žádné negativní vlivy. Naopak pro převážně zemědělskou krajinu s minimem přírodních hodnot lze předpokládat celou řadu pozitivních vlivů. V případě suché nádrže se jedná o ochranu před povodněmi, podporu retence vody v krajině a ochranu před erozí. Stejně také ÚSES posiluje ekologickou stabilitu krajiny, ochranu před erozí, migrační prostupnost území pro drobné živočichy a zvyšuje estetické vzhled krajiny. Návrhy jsou tedy akceptovatelné.

### 6.3 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábory půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh ÚP obce Šardice řeší více zastavitelných ploch různého typu, navazující plochy veřejných prostranství, plochy pro výrobu, plochy zeleně – zahrad a parků, plochy pro ÚSES a pro vodní plochy.

Je potřeba upozornit, že významná část hodnocených ploch je již obsažena ve stávajícím územním plánu a předkládaný návrh nového územního plánu obsahuje pouze dílčí počet zcela nových ploch.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábory půdního fondu – převažující část ploch je vymezena na půdách ve II. třídě ochrany, která je kvalitnější a u záborů by měl tedy být prokázán veřejný zájem. Další plochy, ať už převzaté nebo nově navržené, zasahují také do ZPF ve III. nebo IV. třídě ochrany. Převzaté plochy byly již projednány, k nově navrženým plochám jsou doporučena opatření. Dochází tedy k negativní kumulaci vlivů – tj. záborů půdního fondu.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

### 6.4 PŘESHraniční vlivy

Obec Šardice se nachází ve vzdálenosti cca 25 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Rakouskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

---

Předložený návrh Územního plánu Šardice je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty, neboť nebyly zjištěny významně negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení je popsán v úvodu předchozí kapitoly.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Předložený návrh územního plánu obce Šardice byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení nebyly zjištěny potenciálně závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován u některých ostatních ploch, jedná se však o mírně negativní vlivy, který jsou podrobněji popsány v předchozí kapitole. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v předchozí kapitole a v kap. 11.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.



## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Šardice reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

**Tab. 1: Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů**

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou a systém čištění odpadních vod je stabilizován. Je navržena plocha pro rozšíření vodojemu. Je vymezena plocha pro přečerpávací stanici Z.79, která zajistí lepší čištění odpadních vod z nových rozvojových ploch.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh předpokládá trend postupného snižování spotřeby energie na vytápění a zvyšování využití OZE.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Je vymezena plocha asanace A.41 na místě bývalé skládky odpadu. Plocha bude sanována a využita pro účely sportu.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	Návrh ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
sníží	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají rovněž zčásti protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek. Rovněž je vymezena plocha suché nádrže ZN.7, která přispěje k ochraně před povodněmi z přívalových srážek.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP vymezuje několik ploch pro přestavbu, které zajistí efektivnější využití dnes ne zcela vhodně využívaných ploch, čímž je rovněž předcházeno záborům ZPF.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Je navržena přestavbová plocha P.80 bývalého polního hnojiště určená pro ukládání bioodpadu a ve výhledu k umístění obecní kompostárny
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Je vymezen územní systém ekologické stability, což by mělo přispět k větší retenci vody v krajině, větší ekologické stabilitě a k omezení rizika eroze zemědělské půdy. Záborům půdy se nelze u nových záměrů vyhnout, je navržena etapizace některých ploch.
3.2 Biologická rozmanitost je zachována v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability, který přispěje k ochraně přírodně hodnotnějších stanovišť v území.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh územního plánu Šardice veskrze respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy. Současně bylo identifikováno několik ploch, které vedou k zásahům do ZPF i ve vyšší třídě ochrany.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

---

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě obec Šardice), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu obce Šardice na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- Koeficient ekologické stability (s cílem zachovat nebo zvyšovat)
- Skutečné zábory půdního fondu (se zaměřením na I. a II. třídu ochrany)
- Počet nefunkčních prvků ÚSES (s cílem realizace všech prvků lokálního ÚSES)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

---

Při vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Šardice na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly zjištěny žádné významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Byly zjištěny pouze mírné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Patří mezi ně zábory ZPF (částečně i ve vyšších třídách ochrany) a potenciální ohrožení poddolovanými územími.

Jsou zde proto uvedena doporučení a požadavky, které mohou podpořit zlepšování stavu životního prostředí v území, respektive snížit rizika a omezit míru negativních vlivů:

### Doporučení pro jednotlivé plochy

- Z.2
  - V rámci přípravy územní studie zohlednit zájem ochrany ZPF a omezovat zábory půdy prostřednictvím koeficientu zastavění pozemků (doporučeno 0,5)
  - V navazujících řízeních pro záměry v západní části plochy zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- P.7
  - Doporučujeme stanovit adekvátní koeficient zeleně.
  - Vzhledem k návaznosti na další přestavbové plochy P.68 a P.16 doporučujeme přestavbovou plochu P.7 řešit etapizací. Tedy současně s realizací ploch P.68 a P.16 realizovat SZ část plochy P.7 a teprve následně zbývající část.
  - V jižní části plochy doporučujeme zvážit vymezení pásu izolační zeleně pro oddělení plochy od sousedních ploch výroby.
- Z.6 - Vzhledem k návaznosti na další přestavbové a nově navržené plochy, které jsou blíže stávající obytné zástavbě, doporučujeme řešit tuto plochu etapizací ve vazbě na realizaci ploch P1.16, části P.7 a Z.39.
- Z.26
  - Doporučujeme zvážit vypuštění plochy z návrhu územního plánu z důvodu nevhodného rozšiřování nové zastavitelné plochy do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu.
  - V případě ponechání plochy v navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.31, Z.32 - V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.36 - V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.42 - Zachovat v maximální vhodné míře stávající zeleň jako součást využití dané plochy.

### Obecné požadavky

- Při realizaci záměrů v rozvojových plochách zajistit primárně akumulaci dešťových vod s jejich následným využitím nebo vsak.
- V navazující přípravě záměrů v rozvojových plochách zajistit uplatnění adaptačních opatření na budovách jako prevenci proti vysokým teplotám a suchu – stínící prvky, zeleň na budovách a v jejich okolí, barevnost fasád, záchyt a využití dešťových a odpadních vod ...

*(Způsob zpracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)*

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyločil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh územního plánu je předložen jako invariantní.

### 12.1 VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVISKA K POTŘEBĚ POSOUZENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže jsou uvedeny požadavky stanoviska Jihomoravského kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

**Tab. 2: Způsob zohlednění požadavků stanoviska**

<i>SEA vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah „Návrhu zadání ÚP Šardice“ a charakter řešeného území se SEA vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, ochranu vod, ochranu zemědělského půdního fondu, ochranu vod, a dále na možné negativní dopady na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu bydlení související s budoucím využitím návrhových ploch.</i>
Vyhodnocení je zpracováno v rozsahu odpovídajícím požadavkům stavebního zákona, velikosti území, množství navrhovaných ploch a složitosti území. Hodnocení je zaměřeno na všechny hlavní oblasti životního prostředí a veřejné zdraví.
<i>Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.</i>
Návrhové plochy jsou posouzeny ve vzájemných vztazích, a to jak vůči plochám stávajícím, tak i návrhovým.
<i>SEA vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</i>
Vyhodnocení hodnotí jak územní plochy každou zvlášť nebo v rámci skupin ploch a také jako celek. K jednotlivým plochám je uvedeno, zda jsou akceptovatelné či nikoliv, případně jsou navrhovány doporučení a podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V závěru je současně uveden návrh stanoviska.
<i>OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly.</i>
Podmínky a opatření a způsob jejich zapracování do návrhu ÚP je popsán v příslušné části Odůvodnění ÚP.

## 12.2 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Návrh územního plánu Šardice naplňuje jako celek požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast.

Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení plochy pro nakládání s bioodpady, plochy a koridory územního systému ekologické stability, plochy technické infrastruktury pro posílení vodního hospodářství a plochy suchou nádrží aj. Naopak významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh Územního plánu Šardice nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

### 12.2.1 Souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí.

#### Doporučení pro jednotlivé plochy

- Z.2
  - V rámci přípravy územní studie zohlednit zájem ochrany ZPF a omezovat zábory půdy prostřednictvím koeficientu zastavění pozemků (doporučeno 0,5)
  - V navazujících řízeních pro záměry v západní části plochy zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- P.7
  - Doporučujeme stanovit adekvátní koeficient zeleně.
  - Vzhledem k návaznosti na další přestavbové plochy P.68 a P.16 doporučujeme přestavbovou plochu P.7 řešit etapizací. Tedy současně s realizací ploch P.68 a P.16 realizovat SZ část plochy P.7 a teprve následně zbývající část.
  - V jižní části plochy doporučujeme zvážit vymezení pásu izolační zeleně pro oddělení plochy od sousedních ploch výroby.
- Z.6 - Vzhledem k návaznosti na další přestavbové a nově navržené plochy, které jsou blíže stávající obytné zástavbě, doporučujeme řešit tuto plochu etapizací ve vazbě na realizaci ploch P1.16, části P.7 a Z.39.
- Z.26
  - Doporučujeme zvážit vypuštění plochy z návrhu územního plánu z důvodu nevhodného rozšiřování nové zastavitelné plochy do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu.
  - V případě ponechání plochy v navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.31, Z.32 - V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.36 - V navazujících řízeních zpracovat inženýrsko-geologický průzkum.
- Z.42 - Zachovat v maximální vhodné míře stávající zeleň jako součást využití dané plochy.

#### Obecné požadavky

- Při realizaci záměrů v rozvojových plochách zajistit primárně akumulaci dešťových vod s jejich následným využitím nebo vsak.

- V navazující přípravě záměrů v rozvojových plochách zajistit uplatnění adaptačních opatření na budovách jako prevenci proti vysokým teplotám a suchu – stínící prvky, zeleň na budovách a v jejich okolí, barevnost fasád, záchyt a využití dešťových a odpadních vod ...

*(Způsob zapracování uvedených požadavků do návrhu ÚP je popsán v Odůvodnění návrhu územního plánu.)*

## 13. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

---

- Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- Jihomoravský kraj (2005): Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (akt. 2022): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje
- Jihomoravský kraj (2020): Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2
- Urbanistický ateliér Zlín, s.r.o. (2024): Návrh územního plánu Šardice
- MMR (2023): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5 a 6
- MÚ Kyjov (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Kyjov – 5. úplná aktualizace 2020
- MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
  
- [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz)
- [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
- [www.kr-jihomoravsky.cz](http://www.kr-jihomoravsky.cz)
- [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz)
- [www.npu.cz](http://www.npu.cz)
- [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)
- [www.sardice.cz](http://www.sardice.cz)