



# Město Kyjov

## Výbor pro energetiku

### Zápis z jednání č. 6/2024

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Datum konání:</b> | 26.06.2024   |
| <b>Místo konání:</b> | salónek tajemníka  |
| <b>Přítomni:</b>     | (viz prezenční listina) Mgr. Hana Bednaříková, Petr Žmiják, MDDr. Jan Cahlík Ing. Antonín Rajda, Mgr. Zuzana Veverková |
| <b>Omluveni:</b>     | Daniel Čmelík, Ing. Bohumil Voznica  |
| <b>Neomluveni:</b>   | Bc. Antonín Kuchař, Pavel Horňák   |
| <b>Hosté:</b>        | --   |
| <b>Zapisovatel:</b>  | Pavla Soukopová, DiS.  |
| <b>Ověřovatel:</b>   | Mgr. Zuzana Veverková  |
| <b>Čas konání:</b>   | 17:00 – 18:30  |

### Program jednání:

1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu
2. Informace o budovách, o které město pečuje a jejich energetické bilanci
  - a. Program <https://www.energybroker.cz/> firmy <https://www.ensytra.cz/>
  - b. Způsob odečtů  
Doporučení ZM a vedení města postupné zavádění on-line odečtů
  - c. Kotelny v majetku města
3. Veřejné osvětlení - statistika, kde už VO je vyměněno a kde ještě ne
4. Městský energetik  
peníze na úvazek energetika - dotační titul je vypsáný do 28.6.  
<https://dotace.kr-jihomoravsky.cz/Grants/21951-506-Energion+%e2%80%93+Podpora+energeticky+uspornych+opatreni+pro+rok+2024.a+spx>

Náplň práce – komunikace s p.o města (vysvětlování nutnosti sledování spotřeb, hledání úspor)

Doporučení žádost podat

5. Doporučení společného nákupu energií městem a společnostmi Teplo Kyjov
6. Informace o umístění dobíjecích stanic z dotační žádosti
7. Podnět p. Valihracha  
Zřízení soukromých elektrodobíjecích stanic - umožnění uložení přívodu soukromníkům v pozemcích města
8. Workshop Polámané
9. Různé
  - a. Zřízení úložiště pro výbor – **ano/æ**
10. Závěr

### **Průběh jednání:**

#### **ad. 1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu**

Nově zvolená předsedkyně energetického výboru Mgr. Hana Bednaříková zahájila jednání přivítáním všech přítomných a představila ve stručnosti program jednání výboru, všichni zúčastnění jsou pro. Poté navrhla Mgr. Veverkovou ověřovatelkou zápisu, s čímž navržená i ostatní přítomní členové souhlasili. Z dnešního jednání výboru se omluvili pánové Ing. Voznica a pan Čmelík, naopak pan Horňák s panem Bc. Kuchařem se z jednání neomluvili.

#### **ad. 2. Informace o budovách, o které město pečuje a jejich energetické bilanci**

Předsedkyně představila svoji vizi, jak by měl energetický výbor fungovat a čím by se měl zabývat. Dle jejího názoru by se energetický výbor měl zabývat mimo jiné i tím, že by výbor měl mít zmapované to, s čím město hospodaří, kde ty energie utrácí, kde čerpá a jak. Informovala, že je dobré, aby členové věděli, jak probíhají odečty, jaký je stav budov a kotlen ve vlastnictví města. Na základě tohoto by se mělo vědět, jaké úspory a kde by byly vhodné, např. úspory teplé vody, zateplení budov, výměny oken aj. Představila program, v jakém město pracuje, jak ty energie sleduje a jaká je nynější situace. Ukázala daný program a popsal stručně sledované budovy a jak funguje systém ISO. Sdělila, že je daný program spravuje Odbor majetkoprávní, data se dávají „ručně“ z faktur. Podotkla, že jediná budova – Knihovna, má

online odečty, ostatní je nemají. U těch ostatních budov, tam kde online odečty nejsou, provádí odečty tzv. energetický management, kde je hlavní energetik – např. ředitel a poté dva pracovníci dané instituce. Citovala Odbor majetkoprávní, že někteří s tím zapisováním odečtů mají problém a berou jej jako nutné zlo. Proto předsedkyně dává podnět, že by bylo dobré vznést v těch organizacích osvětu, proč je dobré měření a proč a co nám to může poskytnout a také navrhuje zavést postupně v budovách ve vlastnictví města online odečty. Podotýká, že online odečty jsou drahé, nebude je jednoduché je zavést okamžitě, a proto by stálo vzít v potaz, aby výbor doporučil postupně zavést možnost posílání online dat do systému, který již máme k dispozici. Mgr. Veverková doplňuje, ať se na to myslí při každé rekonstrukci městské budovy, popř. výstavby nové městské budovy. MDDr. Cahlík se informuje, zda má někdo zkušenosti se zařízením na online odečty. Pan Žmiják jej informuje, že je to v podstatě jako elektroměr, akorát se tam dá jiný ten elektroměr a dá se tam karta s napojením na wi-fi nebo přes operátora. Vysvětluje to tak, že je to podobný princip jako u FVE. Mgr. Bednaříková doplňuje, že je na trhu hodně chytrým programů, které to dokáží samy řešit, a které např. dokáží sledovat i ceny energií na trhu.

Předsedkyně uvedla, že k tomuto bodu je to vše a zahájila hlasování, kdy vznesla dotaz, zda členové výboru souhlasí s postupným zaváděním odečtů online:

Následně proběhlo hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0

### **ad. 3. Veřejné osvětlení - statistika, kde už VO je vyměněno a kde ještě ne**

Další bod se týká veřejného osvětlení ve městě. Předsedkyně ukazuje mapku, ve které jsou znázorněny 3 etapy, kde výměna již proběhla. Zapisovatelka, která je z Odboru rozvoje města uvedla, že zbývá vyměnit 557ks svítidel. Odbor rozvoje města požádá o dotaci na zbývající část. O všem bude informována rada města.

Předsedkyně uvedla, že chytré veřejné osvětlení projednávala i komise životního prostředí kvůli změny osvit, barvy, tlumení atp. Otázka je, zda jsou lokality, kde se osvit dá stáhnout na minimum . Na to navázal MDDr. Cahlík, který se zeptal, zda je vypracován nějaký dokument, který by to doporučoval. Mgr. Veverková odpověděla, že ano, z něho vychází i projekty na nová veřejná osvětlení.

#### **ad. 4. Městský energetik**

Paní předsedkyně zahájila tento bod informací, že se bavila s vedoucí Odboru majetkoprávního a s panem Tychtlem ohledně tématu Městského energetika a že si řekli vizi, jak by tento energetik měl fungovat. Sdělila, že pan Tychtl je skvělý adept na ono místo, odchází do důchodu, má přehled o městských budovách, místní lidé jej znají a mají k němu důvěru. Dělal by na částečný úvazek, radil by místním organizacím a sbíral by potřebná data pro města, chystal by podklady, pracoval převážně v terénu a chodil by na energetický výbor. Sdělila, že si prověřovala informaci týkající se dotační možnosti na zřízení místa Městského energetika, dotační titul představila. Nicméně po konzultaci s vedoucí Odboru majetkoprávního nejsme schopni naplnit podmínky dotačního titulu. Nicméně se jedná s panem tajemníkem na zřízení nové pracovní pozice na místo Městského energetika. Pan Žmiják se dotázal, kolik by takový energetik měl mít odměnu. Mgr. Bednaříková sdělila, že se bavili o úvazku 0,3, ale odměnu přesně neví.

Mgr. Veverková do toho vstoupila s informací, že JMK připravuje memorandum ke komunitní energetice, myslí si, že by to stálo za to sledovat toto memorandum a má to být výchozí projekt k podpoře komunitní energetiky. Víc o tom neví, jenom, že je to zpráva, která by stála za to to prověřit.

#### **ad. 5 Doporučení společného nákupu energií městem a společnostmi Tepláry a Teplo Kyjov**

Paní předsedkyně informovala členy výboru, že měla schůzku s organizacemi Teplárny a Teplo. Bavili se o tom, že mají největší přehled, kde a jak to na daném místě vypadá, nákup energií by bylo dobré dělat společně Město a Teplo, kdy bychom se dostali na nižší cenu, v tomto vidí úsporu. Podotkla, že nelze zahrnout bazén, protože je zde vlastní trafostanice, protože je tam jiný druh odběru a nelze to nakupovat současně. MDDr. Cahlík informuje, že má akvapark smluvně ošetřen odběr z Tepláren. Ing. Rajda do toho vstoupil s tím, že akvapark neodebral to teplo, které bylo uvedeno v projektu a Teplárna mu za to dala veliké a bolestivé penále. MDDr. Cahlík zavtipkoval, že to příště musí odebrat všechno. Mgr. Bednaříková informovala, že to projektant špatně spočítal. MDDr. Cahlík se dotázal, na jakou dobu je smlouva uzavřena, nikdo z členů neví.

Mgr. Bednaříková sdělila, že Kyjov má dobré úspory v rámci tepla v návaznosti na tzv. odpadní teplo z Teplárny. Představila, v jakém stavu máme kotelny, které jsou vyměněny a které ne.

#### **ad. 6. Informace o umístění dobíjecích stanic z dotační žádosti**

MDDr. Cahlík se dotázal s odkazem na minulé jednání výboru, kde se probírala možnost zřízení dobíjecích stanic pro elektromobily z dotační výzvy MD. Dotázal se na počet stanic. Odpovězeno mu bylo, že jich máme přes 40, což byla podmínka dotačního titulu. Ptal se na stav žádosti. Zapisovatelka odpověděla, že nyní probíhá hodnocení naší žádosti. Dotační body lze ještě měnit. Poté se členové bavili o bodech, ve kterých místech jsou navrženy dobíjecí stanice dle příložených map, jejich fungování a využívání.

#### **ad. 7. Podnět p. Valihracha**

Mgr. Bednaříková představila podnět pana Valihracha. Mgr. Veverková i pan Žmiják nevidí problém v umístění uložení přívodu k vlastnímu sloupku se zásuvkou na dobíjení elektrovozu soukromníka do pozemku města na veřejném parkovacím místě, Ing. Rajda se vyjádřil, že by měli být nastavené pravidla a MDDr. Cahlík se necítí být erudovaný, raději by měl veškeré informace k dispozici, např. jak to dělají ostatní města. Nicméně se všichni členové shodli, že nechtějí vymezit jako vyhrazené parkovací stání pro konkrétního občana. Vznesla se diskuze. MDDr. Cahlík by nerad z toho udělal tzv. precedenc. Nicméně do budoucna je zde možnost, že to bude mít každý druhý. Výbor se dohodl, aby sloupky, v případě, že se to bude povolovat, byly jednotné. Doporučují se obrátit na městského architekta, aby takový sloupek navrhl. S tímto všichni zúčastnění souhlasí a s nadšením tento nápad přivítali.

Mgr. Bednaříková sdělila, že probíhá SUMP a vysvětlila, čeho se tato studie bude týkat. Zazněl co to SUMP je a kdo je jeho garantem. MDDr. Cahlík navrhuje vytvořit pravidla, která by stanovila, za jakých podmínek povolovat žadatelům zbudování vlastní „dobíječky“ na pozemku města na veřejném parkovacím místě. Členové souhlasí, město tomu má jít naproti a má podporovat elektromobilitu i přes některá negativa, která s ní souvisí. Také je navrženo, že se počká na výsledky SUMPu a na zjištění více informací, např. jak to dělají jiná města atd. Nicméně se všichni shodli, že je snaha to povolovat.

Mgr. Bednaříková se dotázala, zda budou hlasovat o podnětu pana Valihracha. Diskuze pokračovala, že přípojku a sloupek povolíme, ale vyhrazené parkovací místo nepovolíme. Dle informace od předsedkyně Město nepovoluje občanům vyhrazená parkovací místa, pouze ZTP.

Ing. Rajda má obavy, že se to do budoucna zvrhne, že si na dané místo budou ti, kterým se to povolí, dělat nárok a různě to zneužívat. Že se tam začnou objevovat různé bedýnky a jiné předměty.

Pan Žmiják opětovně sděluje, že je pro povolení umístění uložení přívodu k vlastnímu sloupku se zásuvkou na dobíjení elektrovozu soukromníka do pozemku města na veřejném parkovacím místě.

Následně proběhlo hlasování: PRO 4, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 1

### **ad. 8. Workshop Polámané**

Paní předsedkyně informuje, že se v květnu uskutečnil workshop ohledně lokality Polámané. Popsala jak to probíhalo a co z toho vzešlo. Vzešlo z toho, co Kyjovu chybí – např. laboratoř, edukativní prvky a výukové programy, kam by chodili školy, vinařské využití, parkoviště, porovnání stavu současnosti a minulosti – jak se v minulosti hospodařilo s půdou a jak se s ní hospodaří letos, vinice s FV panely aj. Dále sdělila, že tam mluvili o podzemních šachtách, městský architekt sdělil, že by se daly některé šachty využít. Podklady dá paní předsedkyně na úložiště.

Pan Žmiják se dotázal, že v minulosti zazněl dotaz ohledně FVE na městských budovách, jestli se prověřovali ty střechy, kde se FVE dá zrealizovat. Paní předsedkyně sdělila, že si dotaz prověřovala u vedoucího Odboru rozvoje města, který ji sdělil, že se nyní řeší CSS Kyjov, ZŠ a MŠ Dr. Joklíka, kde ale je ve špatném stavu střecha, je potřeba nejprve opravit střechu a třetí je městské koupaliště.

Pan Žmiják pokračoval v diskuzi, že by FVE na školách určitě realizoval, že i když přes prázdniny škola nejede, tak pořád má nějakou spotřebu. Doplnuje, že ty přetoky může město využívat i jinde. Zmiňuje další téma a to fotovoltaika nad parkovišti, že u kulturáku by to nedoporučoval, ale u aquaparku to být mohlo. Mgr. Bednaříková dává návrh, že se to může vybudovat na stadionu. Myslí si, že je to dobrý nápad, poněvadž auta nebudou vyhřátá a zároveň to městu bude vytvářet energii. Ing. Rajda vstupuje do diskuze a má za to, že FVE v období léta super, ale vyrobená energie přes léto není tolik potřeba jako v zimních měsících. Pan Žmiják reaguje, že v případě celoročního provozu bazénu to jistě stojí za to. FVE na aquaparku je maximálně využítá, přičemž to pokryje pouze 10% vzniklých nákladů. Ing. Rajda souhlasí s tím, že je to mizivé a sděluje jeho nápad v kogeneraci, která by zajistila elektriku a teplo. Má za to, že je to nelepší místo na její umístění. Pan Žmiják do toho vstupuje a vznáší dotaz, co je

kogenerace. Ing. Rajda vysvětluje a sděluje, že se v minulosti o tom bavilo, i přes to, že je to velká investice.

### **ad. 9 Různé**

Mgr. Bednaříková navrhuje zřídit na elektronickém úložišti složku pro energetický výbor, aby k podkladům měli všichni členové neomezený přístup. Členové s tím souhlasí.

Paní předsedkyně informuje členy, že je jednání u konce a dává prostor ostatním, zda chtějí vznést své podněty.

Mgr. Veverková v závěru jednání dává podnět k možnosti zbudování i dobíjecích stanic pro elektrokola. Informovala, že na MASce podali dva mikroregiony krásné projekty na pořízení dobíjecích stanic pro elektrokola. Domnívá se, že to podpoří pohyb seniorů a také turistiku.

Sděluje, že další podnět, který je spíš určen pro Komisi výstavby a urbanismu je mít na paměti zbudování parkovacích míst nejen pro kola, ale také pro menší motorky a mopedy a to z důvodu, abychom snížili objem aut ve městě. Domnívá se, že lidé toho budou využívat, když jim v tomto půjde město naproti.

Předsedkyně představila možnost získávání energie z odpadu technologií zplyňování firmy Millenium Technologies <https://millenium-technologies.cz/> . Členové souhlasí s pozváním zástupců firmy na další jednání výboru.

Paní Veverková představila energeticko - odpadové centrum Cirkula, které funguje v místě sběrného dvora ve Slavičíně: <https://www.mesto-slavicin.cz/cs/mesto-slavicin/re-use-centrum-cirkula/>. Je zde mimo jiné vícezdrojová kotelna a místo je příkladem dobré praxe, kde je snaha o maximální cirkulaci všech zdrojů, materiálů a energií. Kyjov by si zde mohl vzít příklad pro projekt úpravy sběrného dvora v EKORu.

### **ad. 10 Závěr**

Mgr. Bednaříková ukončila jednání výboru pro energetiku, materiály a podklady k dnešnímu výboru budou uloženy na zřízeném úložišti. Toto úložiště zařídí paní předsedkyně a ostatní o tom budou informováni.

Zapsala: Pavla Soukopová, DiS.

Ověřila: Mgr. Zuzana Veverková

Předsedkyně výboru: Mgr. Hana Bednaříková