

ZMĚNA Č. 1.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

MILOTICE

**BRNO
2025**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který změnu č. 1.1 územního plánu Milotice vydal: Zastupitelstvo obce Milotice Datum nabytí účinnosti změny:	
Pořizovatel : Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno a příjmení: Ing. Kamila Zálešáková Funkce: vedoucí oddělení ÚP Podpis:	otisk úředního razítka:

OBSAH

I.	Změna č. 1.1 územního plánu Milotice	4
II.	Grafická část Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice	8
III.	Textová část odůvodnění Změny č. 1.1 územního plánu Milotice	9
1.	Postup pořízení změny ÚP	9
2.	Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území 16	
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ	33
8.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	39
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	40
10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	44
11.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	45
12.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	45
13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	46
14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	46
15.	Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	51
16.	Vyhodnocení připomínek	51
17.	Srovnávací text s vyznačením změn	62
IV.	Grafická část odůvodnění Změny č. 1.1 územního plánu Milotice	68

Obec Milotice opatření obecné povahy

číslo usnesení :
v Miloticích dne :

Změna č. 1, kterou se mění Územní plán Milotice
Zastupitelstvo obce Milotice, příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení §55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, §171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Změnu č. 1.1 územního plánu Milotice,

kterou se mění Územní plán Milotice takto:

(rušený text je vyznačen : « škrtným textem v uvozovkách »
a doplňovaný text je vyznačen: « kurzívou v uvozovkách »)

1. v části DEFINICE POJMŮ se v odstavci nadepsaném „vinařský dvůr“ ruší číslovka «20» a nahrazuje se číslovkou «60» a ruší se text: «~~§2 blok.c odst.4. vyhl. č. 501/2006 Sb.~~» a v odstavci „podkroví“ se ruší text: «~~max. 1 m~~ » a nahrazuje se textem: «*§ max. 1,3 m*»
2. v kapitole 1a. se ruší text « ~~prosinec 2023~~ » a nahrazuje textem « *květen 2024* ».
3. v kapitole 1b. se ruší text:

~~«Základní koncepce obnovy a rozvoje území obce vychází z následujících strategických a rozvojových dokumentů:~~

I. ~~Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008), schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 ve znění aktualizace č. 1 ze dne 15.4.2015 usnesení č. 276 a aktualizací č. 2 a 3 závazných od 1.10.2019, aktualizace č. 2 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 629, aktualizace č. 3 ze dne 1.10.2019 usnesení vlády č. 630, aktualizace č. 4 ze dne 1.9.2021 usnesení vlády č. 618 a ve znění aktualizace č. 5 ze dne 11.9.2020, usnesení vlády č. 833;~~

II. ~~Zásady Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) nabyly účinnosti dne 3.11.2016, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33 a ve znění aktualizace č. 2, která nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33;~~

III. ~~ÚAP JmK (2015), a v posledním aktuálním znění;~~

- ~~IV. Koncepční vymezení regionálního a neregionálního územního systému ekologické stability;~~
- ~~V. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje regionu Kyjovské Slovácko na období 2014–2020 (2016);~~
- ~~VI. Strategie Mikroregionu Nový Dvůr 2010 – 2015 (2009);~~
- ~~VII. Komplexní pozemková úprava katastrální území Milotice u Kyjova (2010);~~
- ~~VIII. ÚAP SO ORP Kyjov (2014) a v posledním aktuálním znění; »~~

4. v kapitole 1b. se do tabulky „Výčet a popis zapracovaných změn Změnou č. 1 ÚP“ doplňuje text 1. řádku tabulky:

«1	<i>prověřit možnost rozšíření plochy vinařského dvora</i>	<i>v textové a grafické části»</i>
----	---	--

5. v kapitole 1c. se v oddílu „URBANISTICKÁ KONCEPCE“ doplňuje text bodu V. – za text „V lokalitě Náklo v trati Závistě“ se doplňuje text:

«a v lokalitě vinařského dvora u barokní sýpky»

6. v kapitole 1c. se v podkapitole VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÉ PLOCHY, se za oddíl nadepsaný VÝROBA vkládá nový oddíl s textem:

«PLOCHY SPECIFICKÉ

I. Rozvojové plochy specifické vybavenosti:

označení	<i>H</i>
lokalizace	<i>severně na okraji zastavěného území sídla</i>
požadavek US, PR	<i>územní studie</i>
podmínky	<i>rozvoj plochy vinařského dvora umístěného v bývalé zámecké sýpce s ohledem na význam stavby a místa nutno zpracovat územní studii »</i>

7. v kapitole 1d. se v podkapitole OBČANSKÁ VYBAVENOST ruší odstavec s textem:

~~« III. Rozvojové plochy občanské vybavenosti:~~

označení	<i>H</i>
lokalizace	<i>severně na okraji zastavěného území sídla</i>
velikost	<i>ha</i>
požadavek US, PR	<i>bez požadavku</i>
podmínky	<i>rozvoj vybavenosti umístěné v bývalé zámecké sýpce s ohledem na význam stavby a místa dokumentaci nutno zpracovat autorizovaným architektem»</i>

8. v kapitole 1d. se se v oddílu „ENERGETIKA, SPOJE“ se pod nadpis doplňuje text:

*«Jsou vymezeny koridory nadřazené technické infrastruktury:
TEE10 - vedení VVN 110kV*

Šířka koridoru: 300m

Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny.

Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní:

Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení.

Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy výroby, plochy dopravní infrastruktury).

TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice

Šířka koridoru: 320m

Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny.

Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní:

Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení.

Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy dopravní infrastruktury). »

9. v kapitole 1e. se v bodě IV. ruší text: «~~lokální biocentrum 2 Písky~~» doplňuje v za předposlední větu text:

«*Bude vytvořeno nově vložené lokální biocentrum LBC 2.* »

A v poslední větě bodu IV.se ruší text: «~~2,3,~~ »

10. v kapitole 1f. se v podkapitole nadepsané „PLOCHY SPECIFICKÉ“, v oddíle „Koncepce úprav“ do plňuje za závorku v první větě text:

«*a její objemová dominance v lokalitě navazující na areál zámku a bažantnice* »,

dále se oddílu „Přípustné:“ ruší v poslední odrážce text: : «~~do 20-ti lůžek~~»

a nahrazuje se textem: «*do 60-ti lůžek*»

dále se doplňuje v oddílu „Přípustné:“ doplňuje odrážka s textem:

«*- plochy navazujícího provozu prioritně podřídít zásadám prostorové koncepce v kapitole Urbanistická koncepce, zejména výškově nepřevyšovat dominantu místa - barokní sýpku.*

- *respektovat přehlednost stávající krajiny, zástavbu a terénní úpravy přizpůsobit charakteru území, respektovat hodnoty území (v souladu s kap. 1.b) »*

11. v kapitole 1g. se v tabulce „Veřejně prospěšná opatření (VPO)“ doplňují dva poslední řádky s textem:

4	TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice
5	TEE10 - vedení VVN 110kV

12. v kapitole 2a. se ruší text «~~nevymezuje se~~» a nahrazuje se tabulkou s textem:

ozn.	budoucí využití	podmínky prověření ploch
R1	bydlení	stanovení napojení na stávající zástavbu, vymezení oloch pro obsluhu dopravní a

		<i>tech. infrastrukturou</i>
<i>RDS 30</i>	<i>II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť</i>	

13. v kapitole 2c. se ruší nadpis posledního sloupce: «poznámka — smysl řešení» a nahrazuje se textem: «požadavky na řešení»

14. v kapitole 2c. se doplňuje poslední řádek tabulky s textem:

US Sýpka	<i>specifická = plochy výrobních a nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentace vinařské produkce (vinařský dvůr)</i>	<i>4 roky od nabytí účinnosti změny č. 1.1 ÚP Milotice</i>	<i>prověření prostorových vazeb v souvislosti s prověřením zástavby v bezprostřední návaznosti na památkově chráněný zámecký areál prověření prostorových vazeb v souvislosti s ochranou krajinného rázu a trasou nadregionálního koridoru ÚSES a s urbanisticky cenným prostorem krajiny (viz kapitola Ochrana hodnot území), návrh řešení doloží rozvinuté panoramatické dálkové pohledy; stanovení maximálních prostorových parametrů staveb a jejich vzájemné vazby prověření podmínek pro obsluhu území a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚS bude zpracována autorizovaným architektem</i>
-----------------	---	--	--

II. Grafická část Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice

Grafická část změny č. 1.1 obsahuje:

- 1a Změna č.1.1 - výkres základního členění území 1 : 5000
- 1b Změna č.1.1 - hlavní výkres 1 : 5000
- 1c Změna č.1.1 - veřejně prospěšné stavby, asanace 1 : 5000

ODŮVODNĚNÍ

III. Textová část odůvodnění Změny č. 1.1 územního plánu Milotice

1. Postup pořízení změny ÚP

Dne 07.09.2020 rozhodlo Zastupitelstvo obce Milotice usnesením č. 5/2020-9 o pořízení změny č.1 územního plánu Milotice zkráceným postupem a současně rozhodlo o jejím obsahu:

1. Provéřit rozšíření plochy vinařského dvora na pozemku p.č. 5130 v k.ú. Milotice u Kyjova
2. Rozšíření plochy pro bydlení na částech pozemků p.č. 754/77, 754/76 v k.ú. Milotice u Kyjova

Jako určený zastupitel byl schválen starosta Mgr. Josef Levek.

Změna byla později doplněna o požadavek prověřit u plochy pro bydlení v lokalitě Záluží vymezení plochy s podrobným funkčním regulativem B na úkor plochy UZ (p.č. 755/142, 755/17, 755/16, 755/14, 755/13, 755/12, 755/5, 755/6, 755/7, 755/8, 755/9 v k.ú. Milotice u Kyjova).

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změny a jejím obsahu byl vypracován návrh Změny č. 1 Územního plánu Milotice.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 28. 11. 2022 na Obecním úřadu v Miloticích.. Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání bylo v souladu s ust. §55b odst. 1 a 2 a §52 odst. 1 až 4 stavebního zákona doručováno veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 24. 10. 2022 na úřední desce Obce Milotice a Města Kyjova. Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány Obec Milotice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Návrh byl v termínu od 24. 10. 2022 do 05. 12. 2022 k nahlédnutí na Obecním úřadě Milotice, u pořizovatele na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu v Kyjově a současně na internetových stránkách Města Kyjova.

Námítky mohli v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námítky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tzn. do 05. 12. 2022. Námítka musela obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a muselo být vymezeno území dotčené námítkou. K později uplatněným námítkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny.

Dotčené orgány uplatňovaly v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona stanoviska. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Jihomoravského kraje uplatnil nesouhlasné stanovisko k plochám ZM1 (rozšíření plochy vinařského dvora) a ZM2 (rozšíření plochy pro bydlení), neboť nebyla prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití.

Na základě uplatněných námitek a připomínek Zastupitelstvo obce Milotice schválilo dne 22.2.2023 rozdělení pořizované změny č.1 na změnu č.1A a 1B a to následujícím způsobem: změna č.1A – rozšíření plochy pro bydlení (ZM2 – označena v návrhu pro VP) – nově změna č.1.2, změna č.1B – rozšíření plochy vinařského dvora (ZM1, ZM3 označení pro VP) – nově změna č.1.1.

Pořizovatel na základě upravené dokumentace návrhu změny č.1.1 Milotice požádal dne 16.09.2024 o stanovisko k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Stanovisko bylo doručeno pod č.j. JMK 124540/2024 ze dne 4.10.2024, se závěrem, že zpracování doplňku vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na životní prostředí není požadováno.

Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 1.1 se uskutečnilo dne 23. 04. 2025 na Obecním úřadu v Miloticích.. Návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání bylo v souladu s ust. §55b odst. 1 a 2 a §52 odst. 1 až 4 stavebního zákona doručováno veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 20. 03. 2025 na úřední desce Obce Milotice a Města Kyjova. Jednotlivě byly k veřejnému projednání přizvány Obec Milotice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Návrh byl v termínu od 20. 03. 2025 do 02. 05. 2025 k nahlédnutí na Obecním úřadě Milotice, u pořizovatele na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu v Kyjově a současně na internetových stránkách Města Kyjova. Opakované projednání probíhalo v rozsahu provedených úprav.

Námítky mohli v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námítky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tzn. do 30. 04. 2025. Námitka musela obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a muselo být vymezeno území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil stanovisko podle ust, § 55b odst. 4 stavebního zákona dne 02.06.2025 pod č.j. JMK 80034/2025. Souhlasné stanovisko SEA podle ust. § 10g a 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí bylo uplatněno dne 09. 06. 2025 pod č.j. JMK 82255/2025

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č.1.1 ÚP Milotice a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách.

Návrh vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách byl dne 16. 05. 2025 rozeslán dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu k uplatnění stanoviska. Po uplynutí 30ti denní lhůty zajistil pořizovatel upravení návrhu.

Následně pořizovatel připravil návrh na vydání Změny č.1.1 Územního plánu Milotice formou opatření obecné povahy. Vydání změny územního plánu je v kompetenci Zastupitelstva obce Milotice.

2. Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s PÚR

Změna č. 1.1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

(dále jen „PÚR ČR“) schválenou vládou 20.července 2009 č. 929 ve znění jejích Aktualizací č. 1 (usnesení vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015), č. 2 (usnesení vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019), č. 3 (usnesení vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, č. 5 (usnesení vlády ČR č. 833 ze dne 17. srpna 2020), č. 4. (usnesení vlády ČR č. 618 ze dne 12. července 2021), č. 6 (usnesení vlády ČR č. 542 ze dne 19. července 2023), č. 7 (usnesení vlády ČR č. 89 ze dne 7. února 2024) a změnou č. 9 (účinná od 1. března 2025).

Relevantní republikové priority:

- kap. 2.2, bod 14 - požadavek ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnlivým celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

SOULAD: Hodnoty území jsou chráněny komplexem opatření navržených ve schváleném územním plánu a jejich respektováním v návrhu Změny č. 1.1, stejně jako komplexním návrhem vlastní Změny č. 1.1 a č. 1.2 ÚP. Dílčí změny se územně dotýkají území chráněných ve veřejném zájmu (památková a přírodní ochrana), návrh Změny č. 1.1 však stanovuje podmínky, které předcházejí vzniku konfliktu s definovaným veřejným zájmem.

- kap. 2.2, bod 14a - požadavek při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

SOULAD: Zastavitelné území je návrhem Změny č. 1 navrženo k rozšíření - dílčí změna ZM1, řešená v této části změny (změna 1.1) prověřuje rozšíření zastavitelného území z důvodu rozšíření vinařského areálu v návaznosti na stávající areál téže funkce, proto je vymezen jako zastavitelná plocha na ZPF, jeho velikost je však omezena stávající infrastrukturou a vymezením ÚSES tak, aby struktura a obhospodařovatelnost ZPF zůstala zachována.

- kap. 2.2., bod 15 - požadavek předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

SOULAD: Změna č. 1.1 požadavek respektuje. Žádná z dílčích změn nezakládá do budoucna podmínky sociálně prostorové segregace.

- kap. 2.2, bod 16 - požadavek při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního

rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

SOULAD: Změna č. 1.1 respektuje.

- kap. 2.2, bod 16a - požadavek při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek, SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje. Řešení doplňuje celkovou koncepci stanovenou ÚP, která je vytvořena jako komplexní celek, který koordinuje zájmy soukromé, místní a veřejné tak, aby byly přiměřeně vyvážené.

- kap 2.2, bod 20 - požadavek rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

SOULAD: Návrh Změny č. 1.1 respektuje, záměry dílčích změn návrhem řešení vzájemně vyvažuje. Požadavek na rozšíření specifické plochy pro vinařství bydlení vyvažuje záměr scelením vinařského areálu a doplnění o zástavbu, potřebnou z hlediska ekonomie provozu při respektování podmínek, které zajistí vhodné začlenění do krajinného rámce a nekonfliktní vymezení zejména ve vztahu k prvkům ÚSES a kompozičním dominantám obce (zámek a jeho areál).

- kap 2.2, bod 20a - požadavek vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

V rámci ÚP činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje a podporuje koncepci schváleného ÚP. Obec Milotice rozvíjí strategii samostatné obce venkovského charakteru, nenavrhuje srůst se sousedními obcemi a návrh Změny č. 1.1 zpřesňuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny obecně (řešení ÚSES).

- kap. 2.2, bod 22 - požadavek vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

SOULAD: Návrh Změny č. 1.1 ÚP respektuje. Propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu je zapracováno ve schváleném ÚP (např. trasa Eurovelo).

- kap. 2.2, bod 24 - požadavek vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje, regulativy ploch s rozdílným způsobem využitím podmiňují novou výstavbu dostatečnou veřejnou infrastrukturou.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- kap. 3.2, bod 38, odst. b) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP bydlení neovlivňuje.
- kap. 3.2, bod 38, odst. g) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území,
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje, řeší upřesnění a doplnění polohy prvků ÚSES.

Specifické oblasti

Obec Milotice leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. V územním plánu Milotice je problém zohledněn ve vymezení podmínek ploch nezastavěného území, které umožňují variabilitu ve využívání převážně zemědělské krajiny – viz podmínky využití ploch v kap. 1f, zejména odstavec „PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ a „PLOCHY PŘÍRODNÍ“.

Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice nemá na naplnění požadavků vyplývajících z umístění obce v oblasti SOB9 zásadní dopad, nicméně podmínky řešených dílčích ploch také problematiku reflektují.

Předmětem Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, která se týká území ORP Kyjov, je zejména vymezení dvou nových specifických oblastí. Dle č. (75c) je vymezena SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Dle čl. (75d) je vymezena SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Tyto specifické oblasti vymezují území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie (z energie slunečního záření a z větrné energie).

Vymezování těchto akceleračních oblastí v územně plánovací dokumentacích [čl. (75c) a čl. (75d)] je podmíněno dvěma skutečnostmi, a to zpracovanými podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie (podklady připravuje MPO s MŽP, resp. VÚK) a schválením příslušné legislativy (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Vymezení akcelerační oblasti v územně plánovací dokumentaci bude možné až po splnění obou těchto podmínek.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

- kap. 5.2, bod 80 - příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje a zapracovala nadřazené koridory, zpřesněné v ZÚR JmK: TEE10 (vedení 110kV, Rohatec - Čejč); TEP09 (VTL plynovod Šardice –Milotice), RDS30 - II/422(II/431) Svatobořice - Mistřín, přeložka; Eurovelo 4 - dálkový cyklistický koridor a trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

2.2. Soulad se ZÚR JmK

Změna č. 1.1 ÚP Milotice je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje JmK kraje (ZÚR JmK), jenž nabyla účinnosti dne 3.11.2016, ve znění aktualizace č. 1, které nabyla účinnosti 31.10.2020, vydaná usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 31.10.2020, vydaná usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33, ve znění aktualizace č. 3a, která nabyla účinnosti 15.6.2024, vydána usnesením zastupitelstva JmK č. 2623/24/Z24 a ve znění aktualizace č. 4 ZÚR JmK, která nabyla účinnosti dne 18.04.2025. Aktualizace, které byly vydány po zpracování návrhu změny, (č. 3b , č. 4) nemají vliv na zpracování změny č. 1.1 ÚP.

- Stanovení priorit ÚP JmK pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje.

- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje zařazení správního území obce Milotice mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, v těsné návaznosti na rozvojovou osu nadmístního významu N-OS3 Kyjovská s regionálním centrem Kyjov a mikroregionálním centrem Bzenec.

- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
SOULAD: Správní území obce Milotice nespadá do území specifických oblastí z PÚR a dalších nadmístního významu.

- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

SOULAD:

Změnou jsou zapracovány záměry ZÚR JmK včetně územních rezerv:

- koridor TEE10: vedení 110kV, Rohatec - Čejč;
- koridor TEP09: VTL plynovod Šardice –Milotice,
- koridor územní rezervy RDS30: II/422 Svatobořice - Mistřín, přeložka;

- prvky regionálního ÚSES: RBC JM52 Písky a regionální biokoridor RK JM048 včetně vymezení vložených biocenter

a dálkový cyklistický koridor Eurovelo 4, trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území dle ZÚR JMK

- Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje krajinné celky dle ZÚR JmK (6 - Kyjovsko-Bzenecký) zachováním uspořádání a využití území stávajícího zemědělského charakteru území, územní podporou protierozních opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině, vytváří územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, pro revitalizační opatření na vodních tocích a v jejich nivách, pro prostupnost krajiny stejně jako vytváří podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky vymezením rozsahu specifické plochy pouze v rozsahu jednoho konkrétního záměru za stanovených podmínek.

Územní plán Milotice Respektuje rovněž krajinný celek 05 Dubňanský, do kterého také obec Milotice zasahuje tím, že plní úkoly pro územní plánování - vytváří územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) a vytváří územní podmínky zejména pro revitalizační opatření na vodních tocích.

- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

SOULAD: Změna zapracovala rozsah VPS vyplývající z ZÚR JMK : VPS : TEE10 - vedení VVN 110 kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice - Milotice.

Ostatní kapitoly nadřazené ÚP dokumentace ZÚR JmK nemají vliv na řešení Změny č. 1.1 ÚP Milotice.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu §18 a §19 zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění.

3.1 Soulad s cíli územního plánování

Změna č. 1.1 ÚP doplňuje koncepci ÚP.

- odst 1. § 18 - cíl: vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
Soulad: Změna č. 1.1 ÚP respektuje.

- odst 2. § 18 - cíl: zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a za tím účelem sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje.
Soulad: Změna č. 1.1 ÚP respektuje.

- odst 3. § 18 - cíl: prostřednictvím orgánů územního plánování koordinovat veřejné i soukromé zájmy změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů
Soulad: Změna č. 1.1 ÚP naplňuje.

- odst 4. § 18 - cíl: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
Soulad: Změna č. 1 ÚP respektuje. Krajina je chráněna ve všech úrovních, které lze z územně plánovacího hlediska chránit. Zastavěné území bylo aktualizováno.

- odst 5. § 18 - cíl: v souladu s charakterem umisťovat v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí eko- logických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.
Soulad: Změna č. 1.1 ÚP respektuje.

3.2 Soulad s úkoly územního plánování

- odst 1. § 19 - úkol: zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na

hodnoty a podmínky území; prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem nap. na veřejné zdraví, žp, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a jeho změny, zejména na umístění uspořádání a řešení staveb; stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území; stanovovat pořadí provádění změn v území; vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem; vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn; stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; vytvářet podmínky pro zajištění civilní ochrany; určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území; vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak; regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů; uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Soulad: Změna č. 1.1 ÚP respektuje uvedené skutečnosti, zejména respektuje charakter a hodnoty území a na základě toho klade podmínky na využití plochy. Hospodárné využívání veřejné infrastruktury spočívá v propojenosti nové plochy H se stávajícím areálem vinařství a umožnění účelné koordinace využívání zdrojů.

- odst 2. § 19 - úkol: posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Soulad: Příslušný dotčený orgán – OŽP JMK požadoval zpracování posouzení změny ÚP na životní prostředí, které je zahrnuto v samostatné příloze (tj. včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebylo požadováno posouzení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti). Vyhodnocení bylo zpracováno pro úplný rozsah změny č.1 – tedy již vyhotovenou změnu č.1.2 i tuto část změny - č.1.1.

Skutečnost, že byla změna rozdělena z důvodu postupu projednání na dvě části, neovlivnila závěry zpracovaného posouzení (viz příloha).

Řešení návrhu změny je v souladu se závěry zpracovaného vyhodnocení.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1.1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění, zejména s cíli a úkoly územního plánování (viz kap. 3. odůvodnění Změny č. 3 ÚP)

Změna č. 1.1 ÚP Milotice je zpracována v souladu s prováděcími předpisy zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), zejména s:

vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v pozdějších zněních
vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v pozdějších zněních.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 1.1 ÚP je z hlediska požadavků vztahujících se k jejímu obsahu zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, zejména se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů a se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

5.2 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

5.3. Limity území

Územní plán Milotice respektuje limity využití území, zpracované na podkladu ÚAP ORP Kyjov. Graficky jsou zobrazeny ve výkresu č.

Jmenovitě jsou mimo uvedené v kap. 5.2 respektovány také:

Nerostné suroviny

- výhradní ložisko zemního plynu a ropy č. 3083872 Vacenovice
- 50 starých sond po těžbě ropy a zemního plynu, dílčí plochy změny č. 1.1 ÚP Milotice se uvedených sond nedotýkají

Energetika

- ochranné pásmo nadzemního vedení ZVN označeného jako V424.

5.4. Soulad se stanovisky dotčených orgánů státní správy**Stanoviska dotčených orgánů**

- 24.04.2025 KrÚ JMK, odbor územního plánování, Brno
KrÚ JMK, odbor životního prostředí, Brno
KrÚ JMK, odbor dopravy, Brno
KrÚ JMK, památkové péče, Brno
KrÚ JMK, ochrana ZPF
- MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII., Brno
- 28.04.2025 Ministerstvo vnitra ČR, Praha
- 03.04.2025 Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková
- 18.03.2025 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha
- Ministerstvo dopravy ČR, Praha
- 30.04.2025 MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, oddělení životního prostředí
- MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, památková péče
- MěÚ Kyjov, odbor správních, dopravních a živnostenských agend
- 02.04.2025 Krajská hygienická stanice JMK, územní pracoviště Hodonín
- Hasičský záchranný sbor JMK, Územní odbor Hodonín
- Obvodní báňský úřad, Brno
- Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro JMK, Brno
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha
- Státní pozemkový úřad, Hodonín
- Agentura ochrany přírody a krajiny, Brno

Stanovisko nadřízeného orgánu

- 02.06.2025 KrÚ JMK, odbor územního plánování, Brno

Vyhodnocení stanovisek DO ve smyslu ust. § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
1.	č.j.: JMK 61775/2025 Datum: 24.04.2025	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	„Návrh změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ – koordinované stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (dále OÚP), obdržel dne 14.03.2025 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu (ÚP) Milotice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále rovněž „Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice“) ve smyslu § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně stavební zákon), které se uskutečnilo dne 23.04.2025 na Obecním úřadě Milotice.	

		Dle § 53 odst. 2 a § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny. OÚP vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko: A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) Dne 18.03.2025 obdržel OŽP formou interního sdělení OÚP výzvu k uplatnění stanoviska ve smyslu § 52 stavebního zákona k „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“ předkládanému k opakovanému veřejnému projednání. OŽP vydal k „Návrhu změny č. 1 ÚP Milotice“ stanoviska v rámci veřejného projednání podle § 55b stavebního zákona pod č.j. JMK 172486/2022 dne 05.12.2022. Zastupitelstvo obce Milotice schválilo následně dne 22.02.2023 rozdělení požadované změny č. 1 ÚP Milotice na změnu č. 1A (1.2) a č. 1B (1.1) a to následujícím způsobem: 1. změna č. 1A (1.2) – rozšíření plochy pro bydlení (ZM2 – označena v návrhu pro VP), včetně kompenzace, 2. změna č. 1B (1.1) – rozšíření plochy vinařského dvora (ZM1, ZM3 označení pro VP). OŽP vydal dne 04.10.2024 pod č.j. JMK 134540/2024 stanoviska k podstatné úpravě „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“ po veřejném projednání. Dne 14.03.2025 obdržel OÚP informaci o konání opakovaného veřejného projednání „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“, které se uskutečnilo dne 23.04.2025 od 16:00 hodin na Obecním úřadě Milotice. Úpravy „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“, ke kterým došlo po prvním veřejném projednání, jsou zřejmé z odůvodnění, kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“, k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny, uplatňuje následující stanoviska: 1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“. Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: Dílní změna H1/14 (ZM1) „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“ je vymezena pouze na zemědělských půdách IV. třídy ochrany. Návrhová plocha specifická – rozvoj plochy vinařského dvora (H) naplňuje dikci § 4 zákona o ochraně ZPF, odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní. U návrhové plochy H1/14 (ZM1) byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, plocha nenarušuje organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z § 4 zákona o ochraně ZPF, a proto lze změnu ÚP akceptovat. 2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:	Souhlas. Bez připomínek.
--	--	--	--

		OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4) písm. o) a z) výše uvedeného zákona, nemá k předloženému „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“, který bude předkládán k opakovanému veřejnému projednání, žádné připomínky. 3. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí): OŽP příslušný podle § 22 písm. d) výše uvedeného zákona v této fázi projednávání předloženého návrhu změny územního plánu konstatuje, že stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 1.1 územního plánu Milotice na životní prostředí ve smyslu § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA stanovisko“) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel přeloží ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, kopie stanovisek a připomínek obdržných v rámci opakovaného veřejného projednání. Z uvedených důvodů žádáme tímto pořizovatele o součinnost v uvedené věci. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“ předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky. B) stanovisko odboru dopravy Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití § 4 odst. 2 stavebního zákona a dále ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly oproti předchozímu návrhu změny ÚP změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky zohlednění následujícího požadavku: 1. Požadavky na řešení ÚS Sýpka pro plochu změny H1 budou v části „napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu“ z hlediska řešení silnice II/432 doplněny „s omezením zřizování nových dopravních napojení na silnici II. třídy“. Odůvodnění KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. 1. Požadavky na řešení ÚS Sýpka pro plochu změny H1 musí být v části „napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu“ z hlediska řešení silnice II/432 doplněny „s omezením zřizování nových dopravních napojení na silnici II. třídy“. Stávající provozovna vinařství B/V, pro kterou je v návrhu změny ÚP řešeno vymezení plochy změny H1 pro rozšíření malovýrobního vinařského hospodaření, je na silnici II/432 v současnosti napojena dvěma sjezdy. Vzhledem k dopravnímu významu silnice II/432, vyššímu dopravnímu zatížení (dle CSD z roku 2020 cca 6 tis. vozidel v pracovní dny) a uspořádání odpovídajícímu vedení ve volné krajině není vhodné pro dopravní obsluhu jedné nemovitosti zřizování nových (dalších) samostatných sjezdů na silnici. Podél jižní hranice ÚS Sýpka pro plochu změny H1 je vedena stávající obslužná komunikace napojená na silnici II/432, ze které lze plochu pro rozšíření malovýrobního vinařského hospodaření vhodně ze zklidněné komunikace dopravně obsluhovat. KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným	Samostatná žádost bude odeslána spolu se stanovisky a Připomínkami. Souhlas.
--	--	--	--

		podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. C) stanovisko odboru kultury a památkové péče Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, obdržel žádost o vyjádření k oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, jako dotčený orgán, podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice“. Odůvodnění: Dílčí změny (ZM1 a ZM3) řešené „Návrhem změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ jsou navrženy mimo území národní kulturní památky zámek Milotice, které je stabilizovaným územím. Pohledové osy taktéž nejsou změnami navrženými v „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ narušeny. Dílčí změna ZM 1 (plochy specifické) nezasahuje do ochranném pásmu zámku, zámeckého parku a bažantnice v Miloticích. Podmínky pro využití této plochy, které jsou stanoveny v „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ jsou z hlediska zájmů sledovaných státní památkovou péčí akceptovatelné. Případná stavební činnost zamýšlená v ploše dílčí změny ZM 1 je podmíněna zpracováním územní studie, což je z hlediska zájmů sledovaných státní památkovou péčí žádoucí, protože bude možnost korigovat případnou zástavbu tak, aby měla co nejméně rušivé dopady na areál zámku s parkem. Kulturní, historické a archeologické hodnoty jsou „Návrhem změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ chráněny. K podmínkám využití navržených ploch, které jsou „Návrhem změny č. 1.1 územního plánu Milotice“ projednávány, rovněž nemá Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, výhrady. D) stanovisko odboru územního plánování OÚP jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. S ohledem na skutečnost, že po uzavření prvního veřejného projednání zkráceným postupem „Návrhu změny č. 1 ÚP Milotice“ došlo k rozdělení pořizované změny č. 1 ÚP Milotice na změnu č. 1.2 a č. 1.1 a vyplynuly pro pořizovatele požadavky na úpravu a doplnění řešení lokalit změny č. 1.1, bylo požádáno o vydání stanoviska nadřízeného orgánu ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona pouze pro změnu č. 1.2; stanovisko bylo vydáno dne 27.05.2024. Pro upravený „Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice“ nebyl krajský úřad prozatím požádán o vydání stanoviska nadřízeného orgánu ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona. OÚP proto požaduje, aby pořizovatel požádal o stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu ÚP po vyhodnocení opakovaného veřejného projednání upraveného „Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice“.	Bez připomínek. Bude požádáno samostatně.
--	--	--	---

2.	----	Ministerstvo životního prostředí Odbor výkon státní správy VII Mezírka 1 602 00 Brno	----	Nevyjadřili se.
3.	Č.j.:MV- 113116- 18/OSM- 2016 Datum: 28.04.2025	Ministerstvo vnitřní Odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	Stanovisko k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice k č. j.: OŽPÚP25002/25/127 ze dne 14.03.2025 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 a § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. V návaznosti na projednávanou územně plánovací dokumentaci Vám sdělujeme, že k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Bez připomínek.
4.	Č.j. MPO 31388/202 5 Datum: 18.03.2025	Ministerstvo obran Sekce nakládání s majetkem Odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1 160 01 Praha 6	Stanovisko k územně plánovací dokumentaci Návrh Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území - opakované veřejné projednání K č.j. OŽPÚP25002/25/127 Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), vydává v souladu s ust. § 55b a ust. § 52 odst. 1 až 4 zákona č. 183/2006 Sb. stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s částmi řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany. II. uplatňuje připomínku - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem 2 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)	Souhlas.

		Výše uvedené vymezené území je v textové části návrhu ÚPD (kapitola 5.2 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany) zpracováno a musí být i nadále stabilizováno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracováváte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V kapitole 5.2 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany jsou nesprávně zpracovány níže uvedené zájmy Ministerstva obrany cit. : - „(1) Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.“ - „(2) Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.“ Výše uvedená, citovaná z návrhu ÚPD, zájmová území Ministerstva obrany do správního území nezasahují ani se ve správním území obce nenachází. Požaduje se výše uvedený citovaný text z návrhu ÚPD vypustit, případně odstranit neuplatněné limity MO i z grafické části ÚPD. Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice souhlasíme. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od veřejného projednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zpracování jeho výše uvedeného vymezeného území a odstranění neuplatněných vymezených území v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při veřejném projednání. Vzhledem k tomu, že požadavky MO ze stanoviska nebyly pořizovatele m respektovány, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace 3 správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.	Provéřít a případně zpracovat.
--	--	---	--

			Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování a odstranění vymezených území Ministerstva obrany z příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce. Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D., tel. 973 445 844	
5.	Č.j.: MPO 31388/202 5 Datum: 18.03.2025	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	Stanovisko k návrhu Změny č. 1.1 územního plánu Milotice pro opakované veřejné projednání pořizované zkráceným postupem ZÁVAZNÁ ČÁST Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 52 odst. 3, § 53 odst. 2 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 1.1 ÚP Milotice souhlasíme za podmínky doplnění zákresu výhradního ložiska do Koordinačního výkresu. ODŮVODNĚNÍ Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, nijak neomezují ochranu a využití nerostného bohatství na území obce: Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje Změna č. 1.1 ÚP Milotice výhradní ložisko zemního plynu a ropy č. 3083872 Vacenovice, zasahující do východní části katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Upozorňujeme však na přetrvávající chybějící zákres výhradního ložiska v Koordinačním výkrese (v legendě je uvedeno) – požadujeme doplnit. Severně od sídla se dále nachází nebilancovaný zdroj cihlářské suroviny č. 5038800 Milotice, kterým prochází zpřesněný regionální biokoridor RK JM048, nebilancované zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území stejně jako průzkumná území pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, č. 040005 Vídeňská pánev VIII a č. 220003 Vídeňská pánev IX, do nichž celé území obce spadá. Ing. Vladimír Šanda, z. ř. o. pověřen řízením odboru hornictví a surovinové poli	Souhlas.
6.	----	Ministerstvo dopravy Odbor 210 Nábř. L.Svobody 12/22 110 15 Praha 1	-----	Nevyjadřili se.
7.	č.j.: OŽPÚP432 27/25/ozp- sek Datum: 30.04.2025	Městský úřad Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Oddělení životního prostředí Masarykovo nám. 30 697 01 Kyjov	Stanovisko Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává podle ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) následující stanovisko k opakovanému veřejnému projednání „Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“	

			konanému dne 23.04. 2025, a to k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. <u>Stanovisko MěÚ Kyjov OZPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:</u> 1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon OPK), ve znění pozdějších předpisů. 2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. 3. Z hlediska odpadového hospodářství podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. 4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. 5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. <u>Stanovisko:</u> <u>Vlastní vyjádření:</u> ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasíme se změnou k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny a stanovený termín opakovaného veřejného projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území návrhu bereme na vědomí. Vyřizovala: Mgr. Kolečkářová, tel.: 518 697 573 ad 2) Z hlediska ochrany vodního hospodářství nemáme připomínek k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, a které jsou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1.1 územního plánu obce Milotice. Vyřizovala: Ing. Slavičkové, tel: 518 697 551 ad 3) Stanovený termín veřejného projednání návrhu změny územního plánu bereme na vědomí. Vyřizoval: Bc. Pavlíček, tel: 518 697 552 ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov. OZPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanovisek k návrhům rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k územně plánovací dokumentaci. Stanoviska k územně plánovací dokumentaci uplatňuje na základě ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb.. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů příslušný krajský úřad. Vyřizoval: Bc. Navrátilová, tel: 518 697 555, Ing. Chimiaková, tel: 518 697 534 ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, a které budou předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1.1 územního plánu obce Milotice. Vyřizovala: Ing. Pantlíková Škarpichová. tel: 518 697 550. Mgr. Štěpánková, tel: 518 697 559	Souhlas. Bez připomínek. Bez připomínek. Bez připomínek.
8.	----	MěÚ Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Památková péče	----	Nevyjádřili se.

		Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov		
9.	----	MěÚ Kyjov Odbor správních a dopravních agend Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	----	Nevyjádřili se.
10.	Č.j.: KHSJM 13598/202 5/BV/HOK Datum: 02.04.2025	Krajská hygienická stanice JMK se sídlem v Brně územní pracoviště Hodonín Plučárna 1a Hodonín	Stanovisko k částem řešení změny č. 1.1 územního plánu Milotice, které byly od veřejného projednání změněny, a vyjádření k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko a vyjádření: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s o u h l a s í s částmi řešení změny 1.1 územního plánu Milotice, které byly od veřejného projednání změněny, a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není námitek. O d ů v o d n ě n í KHS JmK bylo dne 17.03.2025 Městským úřadem Kyjov, odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem změny územního plánu Milotice (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu změny 1.1 ÚP Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 14.03.2025 (dále také „oznámení“). Dle oznámení se veřejné projednání návrhu změny č.1 ÚP Milotice uskutečnilo dne 28.11.2022. Na základě uplatněných námitek a připomínek zastupitelstvo obce schválilo dne 22.02.2023 rozdělení pořizované změny č.1, a to ☐ rozšíření plochy pro bydlení – změna č.1.2, ☐ rozšíření plochy vinařského dvora – změna č.1.1. Návrh změny ÚP zpracovala, resp. upravila Ing. arch. Barbora Jenčková (Brno, 2024). Současně bylo postupem dle stavebního zákona zajištěno <i>Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Milotice na udržitelný rozvoj území</i>, které zpracovala Ing. arch. Barbora Jenčková, autorizovaný architekt ČKA 02872, Jugoslávská 633/75a, 613 00 Brno, v září 2024 (dále také „VVURÚ“) a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „SEA“) zpracované společností LÖW & spol., s.r.o., Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici, Vranovská 102, 614 00 Brno (Brno, 2021).	Souhlas.

		K návrhu změny č. 1 ÚP Milotice uplatnila KHS JmK dle § 55b odst. 2 stavebního zákona souhlasné stanovisko dne 01.11.2022 pod číslem jednací KHSJM 64448/2022/HO/HOK. K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 uplatnila KHS JmK stanovisko dne 30.04.2024 pod číslem jednací KHSJM 25965/HO/HOK. Základní informace ZM1 ☐ prověření možnosti rozšíření plochy vinařského dvora (u barokní sýpky) ☐ navrženo doplnění ploch sloužící stejnému účelu jako ve stabilizované části na pozemku sýpky a na ni navazujících – ploch specifických (H) ☐ plocha vymezena pro účely vinařství a s tím související funkce specifické výroby a další vybavenosti ☐ stanoven požadavek na pořízení územní studie ÚS Sýpka – plocha specifická = plochy výrobních a nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentace vinařské produkce (vinařský dvůr) <i>Plochy budou prověřeny z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; v odůvodněných případech bude stanoveno podmíněně přípustné využití</i> ZM3 ☐ zpracování záměrů ZÚR JMK – TEE10 – vedení VVN 110kV, TEP09 – VTL plynovod Šardice – Milotice, zpracování a zpřesnění prvků ÚSES – RK JM048 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření ☐ R1 – bydlení - stanovení napojení na stávající zástavbu ☐ RDS 30 - II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť Základní údaje z VVURÚ ☐ pilíř životního prostředí hodnocen mj. na základě posouzení zatížení hlukem a emisního a imisního znečištění ☐ koncepce rozvoje je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území Základní údaje k SEA ☐ k oznámení doloženo vyjádření zhotovitele SEA ze dne 07.10.2024 ke změnám, které jsou součástí návrhu k opakovanému veřejnému projednání ☐ posouzení SEA pro změnu č.1 ÚP je v platnosti i po rozdělení změny na část 1.1 a 1.2 ☐ skutečnost, že změna byla rozdělena na dvě části, neovlivnila závěry zpracovaného posouzení ☐ zhotovitel vyhodnocení změny č. 1 na životní prostředí konstatuje, že změny nejsou z hlediska vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel významné, zpracovány jsou podmínky využití tak, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel; úpravu návrhu lze akceptovat Pokračování č. j. KHSJM 13598/2025/BV/HOK Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno tel: 545 113 034, e-mail: sekretariat@khsbrno.cz, ID datové schránky: jaaai36 Strana 3 (celkem 3)	
--	--	--	--

			KHS JmK posoudila návrh změny ÚP v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů. Při posuzování návrhu změny v rozsahu částí, které byly od veřejného projednání změněny, KHS JmK postupovala v souladu s § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se primárně v návaznosti na předmětné dílčí změny zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v platném ÚP ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat i nadále za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda je SEA v daném rozsahu a podobě dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k návrhu změny ÚP z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že návrh změny respektuje nutnost eliminace, resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., neboť je jednoznačné, jakými opatřeními bude při vlastním uplatňování ÚP po provedení předmětné změny zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., a to s přihlédnutím k faktu, že návrh nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních. S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů, a především pak charakteru změn, dospěla k závěru, že návrh změny ÚP nepredikuje zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu § 2 odst. 2 a 4 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. a je zřejmé, že uplatňováním ÚP i dle projednávaného návrhu změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z § 18 stavebního zákona. <i>Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání.</i>	
11.	----	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří. Čapků 3	----	Nevyjádřili se.

		695 03 Hodonín		
12.	----	Obvodní báňský úřad v Brně Cejl 13 601 42 Brno	----	Nevyjádřili se.
13.	----	Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj Palackého třída 174 612 38 Brno	----	Nevyjádřili se.
14.	----	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 1585/9 110 00 Praha 1	----	Nevyjádřili se.
15.	----	Státní pozemkový úřad Bratislavská 1/6 695 01 Hodonín	----	Nevyjádřili se.
16.	----	Agentura ochrany přírody a krajiny Oddělení péče o přírodu a krajinu Kotlářská 51 602 00 Brno	----	Nevyjádřili se.
17.	----	Státní energetická inspekce	----	Nevyjádřili se.

Stanovisko nadřízeného orgánu ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

54.	Č.j. JMK 80034/2 025 Datum: 2.6.2025	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, jako pořizovatel změny č. 1 územního plánu (ÚP) Milotice požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném k 31.12.2023, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (KrÚ) s d ě l u j e po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující s t a n o v i s k o:	
-----	--	---	--	--

		1. Základní údaje o návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 30/1, pracoviště Masarykovo nám. 1/38, Kyjov Projektant: Ing. arch. Barbora Jenčková, Jugoslávská 633/75a, Brno Datum zpracování: návrh pro opakované veřejné projednání – červen 2024 Řešené území: části správního území obce Milotice 2. Posouzení návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy Návrh změny č. 1 ÚP Milotice byl zpracován na základě rozhodnutí o pořízení změny a jejím obsahu, které Zastupitelstvo obce Milotice schválilo dne 07.09.2020. Zastupitelstvo obce zároveň rozhodlo, že bude použito zkráceného postupu pořizování změny ve smyslu § 55a a § 55b stavebního zákona. Byl uplatněn požadavek na posuzování vlivů na životní prostředí, proto bylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Milotice na udržitelný rozvoj území. Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice Po ukončení veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Milotice (veřejné projednání se konalo dne 28.11.1022) a vyhodnocení výsledků projednání Zastupitelstvo obce Milotice schválilo dne 22.02.2023 rozdělení pořizované změny č. 1 ÚP Milotice na změnu č. 1.1 a č. 1.2, a to následujícím způsobem: změna č. 1.2 bude řešit zejména rozšíření plochy pro bydlení (lokalita označena v návrhu pro veřejné projednání jako ZM2), včetně související kompenzace, změna č. 1.1 bude řešit zejména rozšíření plochy vinařského dvora a soulad ÚP Milotice s nadřazenými dokumenty (označeno v návrhu pro veřejné projednání jako ZM1, ZM3). Projednání návrhu změny č. 1.2 ÚP Milotice bylo již dokončeno, změna č. 1.2 byla vydána, nabyla účinnosti dne 21.09.2024. Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice (dále rovněž „návrh změny“) dopracovává části řešené změny č. 1 ÚP Milotice, které nebyly zahrnuty do samostatně vyčleněné změny ÚP č. 1.2, a to dílčí změny ZM1 a ZM3. Dílčí změna ZM1 – na pozemku navazujícím na okolí barokní sýpky je navrženo doplnění ploch sloužících témuž účelu jako ve stabilizované části pozemku sýpky a na pozemcích na ni navazujících – plocha specifická. Plocha specifická je v ÚP Milotice vymezena pro účely vinařství a s tím související funkce specifické výroby a další vybavenosti (občanské, služeb). Plocha je vymezena v rozsahu celého navazujícího pozemku, po obvodu pozemku je vymezena přírodní plocha regionálního biokoridoru tak, aby odpovídala aktuální potřebě rozvoje vinařské výroby a byl dosažen i prostorový soulad s potřebou vymezení regionálního biokoridoru RK JM048. Dílčí změna nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů. Návrh změny dále řeší aktualizaci zastavěného území a jako dílčí změnu ZM3 zohlednění požadavků vyplývajících z platné Politiky územního rozvoje ČR a platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které je vyhodnoceno v bodě 3. tohoto stanoviska. 3. Posouzení návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem A) Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 a Změny č. 9 (dále jen PÚR ČR) pro území obce Milotice vyplývá, že řešená obec, jež je součástí území ORP Kyjov, se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Z PÚR ČR dále vyplývá, že správního území obce Milotice se nedotýkají koridory veřejné infrastruktury mezinárodního a celostátního významu.	Bude doplněno
--	--	--	---------------------------------

		Obec Milotice leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice naplnění požadavků vyplývajících z umístění obce v oblasti SOB9 nehodnotí, před vydáním změny je nutno do odůvodnění doplnit vyhodnocení naplnění požadavků pro specifickou oblast SOB9. Z předloženého návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice je zřejmé, že územním plánem i návrhem změny jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, zejména je zohledněn bod (14) priorit (tj. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví) a bod (20) priorit (tj. rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření). KrÚ upozorňuje, že vládou České republiky byla dne 29.01.2025 schválena Změna č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky, která je závazná od 01.03.2025. Ze Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice konkrétní požadavky, informaci o Změně č. 9 je však nutno do odůvodnění návrhu změny doplnit. KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice s PÚR ČR nemá další připomínky. B) Dne 28.08.2024 vydala vláda České republiky usnesením č. 581 první územní rozvojový plán. KrÚ při hodnocení souladu návrhu ÚP/návrhu změny ÚP s územním rozvojovým plánem přihlíží k ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona a rovněž k přechodnému ustanovení obsaženému v ust. § 319 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 319 platí, že první územní rozvojový plán obsahuje pouze nadregionální ÚSES a záměry dopravní a technické infrastruktury, jež jsou vymezeny v zásadách územního rozvoje a u nichž marně uplynula lhůta pro soudní či správní přezkum. Posuzování souladu návrhu ÚP/návrhu změny ÚP s prvním územním rozvojovým plánem považuje KrÚ do pořízení jeho změny za bezpředmětné, neboť toto posouzení nepřinese jiné vyhodnocení než to, které vyplývá z posuzování souladu návrhu ÚP/návrhu změny ÚP se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje, viz bod 3.C) tohoto stanoviska. C) Dne 05.10.2016 Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále rovněž ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, účinnosti nabyly dne 31.10.2020. Dne 15.06.2024 nabyly účinnosti Aktualizace č. 3a ZÚR JMK. Aktualizace ZÚR JMK nejsou zohledněny v ÚP Milotice s nabytím účinnosti dne 25.05.2018, ani ve změně č. 1.2 ÚP Milotice, která nabyly účinnosti dne 21.09.2024. Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice proto uvádí ÚP Milotice do souladu s platnými ZÚR JMK. KrÚ upozorňuje, že Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byla dne 05.09.2024, tedy po zpracování návrhu změny, vydána Aktualizace č. 3b ZÚR JMK, která nabyly účinnosti dne 26.10.2024, a dne 24.02.2025 byla vydána Aktualizace č. 4 ZÚR JMK, která nabyly účinnosti dne 18.04.2025. Z Aktualizace č. 3b ZÚR JMK nevyplývají pro návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice nové požadavky. Do kapitoly odůvodnění návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice 2.2. Soulad se ZÚR JMK je nutno doplnit údaje o Aktualizaci č. 3b a Aktualizaci č. 4 ZÚR JMK a je nutno prověřit dopad vydání Aktualizace č. 4 ZÚR JMK na ÚP Milotice. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou územním plánem i návrhem změny č. 1.1 ÚP Milotice ve vazbě na republikové priority územního plánování respektovány. Řešená obec se nachází mimo rozvojové oblasti a osy a mimo specifické oblasti vymezené v ZÚR JMK.	v odůvodnění ÚP.
--	--	---	--------------------------------

			Z kapitoly D ZÚR JMK vyplývá, že na území obce Milotice se vymezují plochy a koridory pro záměry nadmístního významu: V ZÚR JMK vymezené plochy a koridory pro záměry TEE10 Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec, územní rezervu RDS30 II/422 (II/431), Svatobořice-Mistřín, přeložka, regionální biocentrum RBC JM52 Písky, regionální biokoridor RKJM 048, Eurovelo 4 – cyklistický dálkový koridor a krajský cyklistický koridor Janův hrad – Mutěnice – Vracov jsou vymezeny již v platném ÚP Milotice, v návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice jsou dle dostupných podkladů a v návaznosti na řešenou dílčí změnu ZM1 upřesněny. V rámci Aktualizace č. 1 ZÚR JMK byl vymezen koridor TEP09 VTL plynovod Šardice – Milotice. Ten není v platném ÚP Milotice řešen, v návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice je vymezen v návaznosti na platný ÚP Dubňany. Dle požadavků kapitoly G ZÚR JMK jsou záměry TEE10 a TEP09 vymezeny jako veřejně prospěšné stavby. V ÚP Milotice i v návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Již platným ÚP Milotice jsou vyhodnoceny podmínky a stanovena opatření pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny pro krajinný celek 06 Kyjovsko-bzenecký dle kapitoly F ZÚR JMK. Území obce Milotice dle platných ZÚR JMK však zasahuje rovněž do krajinného celku 05 Dubňanský, který není v ÚP Milotice zohledněn, je proto nutno vyhodnotit ÚP Milotice i s ohledem na situování obce v celku 05 Dubňanský. V kapitole I ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, obce Milotice se požadavek nedotýká. KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice s nadřazenou územně plánovací dokumentací další připomínky.	
--	--	--	--	--

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení je zpracováno a přiloženo samostatně.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

53.	Č.j. JMK 82255/2 025 Datum: 9.6.2025	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor životního prostředí Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	STANOVISKO k Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE Název koncepce: Návrh změny č. 1.1 územního plánu Milotice Charakter a rozsah koncepce: Předložený Návrh změny č. 1.1 územního plánu (ÚP) Milotice navrhuje rozvojovou plochu se způsobem využití: plocha specifická H (dílní změna ZM1 -	
-----	--	---	--	--

		rozšíření plochy vinařského dvora na pozemku p. č. 5130 v k. ú. Milotice u Kyjova) a zpracovává aktualizované podklady v částech týkajících se uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK (dílejší změna ZM3 – zpracování záměrů nadřazené ÚPD: TEE10 - vedení VVN 110kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice, zpracování a zpřesnění prvků ÚSES – RK JM048, vložení LBC 2, doplnění aktualizace textové části) . Návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice je bez variantního řešení. Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území): Kraj: Jihomoravský Okres: Hodonín Obec: Milotice k. ú. Milotice u Kyjova Předkladatel koncepce: Městský úřad Kyjov IČ předkladatele: 00285030 Sídlo předkladatele: Masarykovo nám. 30/1, 697 01 Kyjov II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu změny č. 1 ÚP Milotice“: Doc. Ing. arch. Jiří Löw, držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, číslo autorizace 3745/595/OPV/93, číslo rozhodnutí o prodloužení autorizace 40841/ENV/06; 34727/ENV/11, 15528/ENV/16 s platností do 31.12.2021). Krajský úřad sděluje, že s ohledem na rok zpracování vyhodnocení 2021, byl naplněn požadavek na zpracování vyhodnocení autorizovanou osobou, neboť v době zpracování vyhodnocení byla autorizace platná. Návrh zadání Krajský úřad vydal pod č. j. JMK 107972/2020 dne 26.08.2020 stanovisko k navrhovanému obsahu změny č. 1 územního plánu Milotice dle § 55a stavebního zákona, ve kterém vyloučil vliv návrhu změny ÚP na skladebné prvky soustavy Natura 2000 a současně uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Milotice na životní prostředí. Veřejné projednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí Krajský úřad obdržel dne 19.10.2022 oznámení o veřejném projednání o návrhu změny č. 1 ÚP Milotice ve smyslu § 55b stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 28.11.2022. OŽP vydal dne 05.12.2022 stanovisko pod č. j. JMK 172486/2022 podle § 55b stavebního zákona. Zastupitelstvo obce Milotice schválilo dne 22.02.2023 rozdělení pořizované změny č. 1 ÚP Milotice na změnu č. 1A (1.2) a č. 1B (1.1) a to následujícím způsobem: 1. změna č. 1A (1.2) – rozšíření plochy pro bydlení (ZM2 – označena v návrhu pro VP), včetně kompenzace, 2. změna č. 1B (1.1) – rozšíření plochy vinařského dvora (ZM1, ZM3 označení pro VP). Krajský úřad vydal dne 04.10.2024 pod č. j. JMK 134540/2024 stanoviska k podstatné úpravě návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice po veřejném projednání. Krajský úřad obdržel dne 14.03.2025 oznámení o opakovaném veřejném projednání o návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice ve smyslu § 52 stavebního zákona. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 23.04.2025. Krajský úřad vydal dne 24.04.2025 stanovisko pod č. j. JMK 61775/2025 podle § 52 stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 07.05.2025 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 55b odst. 5 stavebního zákona dokument „Návrh Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice – vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po veřejném projednání. OŽP při vydání SEA stanoviska zohledňuje připomínky a námítky, které se týkají „Vyhodnocení vlivu změny územního plánu na životní prostředí“, a připomínky a	
--	--	---	--

		námítky týkající se samotných vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Žádné takové připomínky či námítky nebyly krajskému úřadu spolu s žádostí o uplatnění SEA stanoviska předloženy. III. HODNOCENÍ KONCEPCE Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice na životní prostředí (SEA vyhodnocení) je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023. Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. U návrhové plochy ZM1 byly identifikovány kumulativní a synergické vlivy vzhledem k prostorové souvislosti a existujících ploch dopravy, jedná se především o emisní situace a hlukové zátěže. Z hodnocení nevyplynuly takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu změny ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění. V SEA vyhodnocení byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Návrhové plochy byly hodnoceny s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí – vliv na veřejné zdraví, půda, podzemní vody, povrchové vody, odtokové poměry, ZCHÚ, Natura 2000, VKP registrované, VKP ze zákona, flóra, fauna, biotopy, ÚSES, krajinný ráz, památková ochrana. Návrhové plochy byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizaci návrhu změny územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly zjištěny negativní až významně negativní vlivy. U návrhové plochy ZM1 byl identifikován významně negativní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF), na odtokové poměry, krajinný ráz a památkovou ochranu. V lokalitě změny ZM1 dojde k zvýšení intenzity osobní i nákladní dopravy po realizaci záměru a tím zvýšení imisní a hlukové zátěže v dané lokalitě a jejím nejbližším okolí. Tato plocha zasahuje do ochranného území hodnot zámeckého areálu, do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu. Negativně bude dotčen krajinný ráz a jeho historické hodnoty (památkové ochrany). Realizací tohoto záměru může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, k negativnímu ovlivnění podzemních vod z důvodů zakládání staveb pod povrchem terénu a omezenému vsaku dešťových srážek do podloží a následnému ovlivnění i vod povrchových (blízkost vodního toku) a zejména k velkému záboru ZPF na ploše 4,5 ha (ve IV. tř. ochrany ZPF).	
--	--	--	--

			U návrhové plochy ZM3 byl identifikován významný pozitivní vliv na flóru, faunu, biotopy, ÚSES. Zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených ochranných opatření. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změny č. 1.1 ÚP Milotice“ uvádí opatření pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí: Obecně pro všechny zastavitelné plochy: - v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF, - u pořizované územní studie (ÚS Sýpky) stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, - před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF, - u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, - u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. ZM1 rozšíření plochy vinařského dvora VinD Doporučená opatření: - Redukovat rozsah plochy, snížení záboru ZPF. - V rámci navrhované územní studie vyloučit možný negativní vliv na skladebnou část ÚSES RK JM048 a území soustavy Natura 2000 (PO) Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví - věnovat pozornost zaskleným plochám a řešit ochranu před nárazy ptáků. V rámci této územní studie vyloučit významný negativní zásah do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu a významný negativní vliv na krajinný ráz (např. využití tradičního jednoduchého tvarosloví). - Upřesnit záměr s ohledem na množství a likvidaci veškerých odpadních vod včetně dešťových, doplnit množství a zdroj pitné vody pro provoz areálu. - Na základě předběžného IGP zhodnotit založení objektů pod úrovní terénu a možné ovlivnění podzemních vod a odtokových poměrů. - Upřesnit záměr z hlediska dopravní zátěže a ovlivnění ŽP. - Minimalizovat plošný rozsah návrhu (dochází k velkému záboru ZPF – 4,5 ha). ZM3 zpracování aktualizovaných podkladů Zpracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – aktualizace územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně a souvisejících skladebných částí ÚSES. Doporučená opatření: - V existujících skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace. - Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG). Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Změny č. 1.1 ÚP Milotice“ uvádí následující indikátory pro monitoring vlivu koncepce na životní prostředí: A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů; zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR	
--	--	--	--	--

		B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod; zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL; zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice; zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy; zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území; zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch); zdroj: ÚAP ORP Kyjov Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) Na základě „Návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice“, vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí, vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, posouzení vyjádření dotčených orgánů a po veřejném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu změny č. 1.1 územního plánu Milotice. Doporučená opatření: Poznámka: Návrhy požadavků na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí - doporučená opatření se týkají fáze stanovování podmínek pro realizaci konkrétního záměru v návrhové ploše, vzhledem k jejich charakteru je není možné zapracovat přímo do územního plánu, měly by však být uplatněny při povolování stavebních a jiných záměrů. Obecně pro všechny zastavitelné plochy: - v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF, - u pořizované územní studie (ÚS Sýpky) stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu, - před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF, - u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy, - u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. ZM1 rozšíření plochy vinařského dvora VinD - V rámci navrhované územní studie vyloučit možný negativní vliv na skladebnou část ÚSES RK JM048 a území soustavy Natura 2000 (PO) Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (věnovat pozornost zaskleným plochám a řešit ochranu před nárazy ptáků). V rámci této územní studie vyloučit významný negativní zásah do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu a významný negativní vliv na krajinný ráz (např. využití tradičního jednoduchého tvarosloví). - Upřesnit záměr s ohledem na množství a likvidaci veškerých odpadních vod včetně dešťových, doplnit množství a zdroj pitné vody pro provoz areálu. - Na základě předběžného IGP zhodnotit založení objektů pod úrovní terénu a možné ovlivnění podzemních vod a odtokových poměrů.	
--	--	--	--

			- Upřesnit záměr z hlediska dopravní zátěže a ovlivnění ŽP. - Redukovat plošný rozsah návrhu (dochází k velkému záboru ZPF – 4,5 ha). ZM3 zapracování aktualizovaných podkladů - V existujících skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace. - Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG). Odůvodnění: Z vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace - návrhu změny č. 1.1 ÚP Milotice na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že vyvolává nepříznivý vliv na některé složky životního prostředí. Z toho důvodu SEA vyhodnocení navrhuje opatření (doporučená opatření) pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí vhodná pro navazující řízení při realizaci návrhových ploch. Tato opatření mohou svým obsahem uvádět podrobnosti náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, proto rozsah zapracování do změny územního plánu ponechává pořizovateli územního plánu ke zvážení. S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice jako celek nevyvolává, při respektování doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů a životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh změny č. 1.1 ÚP Milotice obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející ze SEA vyhodnocení. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP. OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů: A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území; Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch); Zdroj: ÚAP ORP G. Hluk - počet fyzických osob vystavených nadlimitnímu hluku Zdroj: Krajská hygienická stanice v Brně OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto SEA stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.	
--	--	--	---	--

			Dne 01.01.2024 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, zákon č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, a zákon č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Podle § 334a stavebního zákona se v přechodném období (1.1.2024 až 30.6.2024) ve věcech týkajících se územního plánování postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 ke stavebnímu zákonu. Krajský úřad proto ve věci vydání tohoto SEA stanoviska postupoval podle příslušných právních předpisů ve znění účinném do 31.12.2023. Obec Milotice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu. Poučení: Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.	
--	--	--	--	--

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko je souhlasné, v souladu s dokumentací změny.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Aktualizace textu dle legislativních požadavků vyhlášky č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění, přečíslování kapitol, úpravy jejich názvů a doplnění obsahu kapitol bylo upraveno již v rámci textu změny 1.2, změna 1.1 provedla pouze dílčí úpravy (vypuštění soupisu navazující dokumentace, která náleží textu odůvodnění apod.)

Změnou byly provedeny i drobné úpravy v grafické části, jejichž cílem je uvedení vymezení dílčích částí stabilizovaných ploch do souladu s katastrální mapou, kódem vyznačenou regulací plochy a využitím území (pozemky bydlení poblíž zámku, dílčí část plochy výroby), kódová regulace plochy C1 dle prověření územní studií.

Změna č. 1.1 dopracovává část řešení změny č.1 ÚP, které nebyly zahrnuty do samostatně vyčleněné změny ÚP č.1.2, a to:

- ZM1** – prověření možnosti rozšíření plochy vinařského dvora
ZM3 – zapracování aktualizovaných podkladů v částech týkajících se uvedení ÚP do souladu se ZÚR JMK – zapracování záměrů nadřazené ÚPD - TEE10 - vedení VVN 110kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice, zapracování a zpřesnění prvků ÚSES – RK JM048, doplnění aktualizace textové části

Změna ZM1

V pozemku navazujícím na okolí barokní sýpky je navrženo doplnění ploch sloužící témuž účelu jako ve stabilizované části v pozemku sýpky a na ni navazujících – ploch specifických Plocha specifická v ÚP Milotice je vymezena pro účely vinařství a s tím souvisejících funkcí specifické výroby a další vybavenosti (občanské, služeb). Je vymezena v rozsahu celého navazujícího pozemku, který bude po obvodu definován přírodní plochou v regionálním biokoridoru tak, aby odpovídala aktuální potřebě rozvoje vinařské výroby a navazujících funkcí a byl dosažen i prostorový soulad s potřebou vymezení RK JM048.

Změna ZM3

zapracovala vymezení záměrů TEE10 - vedení VVN 110kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice – Milotice proto, aby byl ÚP v souladu se ZÚR JMK. Uvedené záměry jsou současně veřejně prospěšnými stavbami dle ZÚR JMK a ÚP Milotice proto vymezuje vPS shodným způsobem. Rovněž je respektován koridor územní rezervy RDS 30 II/422, Svatobořice-Mistřín, který v ÚP byl zakreslen, ale nebyl popsán.

Dle ZÚR JMK přes k.ú. Milotice prochází regionální ÚSES:

- RBC JM52 Písky již v ÚP je vymezeno, stabilizované, je sloučeno s původním LBC 2 Písky, jehož označení se proto z dokumentace vypouští.
- RK JM048 prochází severní částí k.ú. a napojuje se do RBC JM52 Písky. V ÚP Milotice byl vyznačen osou a šíří návrhového koridoru, v jeho části pak byly vymezeny prvky lokálního ÚSES. Změnou č.1.1. jsou vymezeny prvky regionálního biokoridoru a jsou plošně vymezeny návrhové plochy přírodní, které zajistí dostatečnou šíři biokoridoru (40m) a vložení lokálního biocentra pod označením LBC 2 tak, aby vzdálenost vložených biocenter nepřekročila limitní vzdálenost dle Metodiky MŽP.

Plochy přírodní pro RKJM048 byly po veřejném projednání změny č.1 na základě požadavků námitek upraveny – jejich poloha je vymezena v koridoru pro umístění regionálního koridoru, který byl v platném ÚP graficky znázorněn. Plochy přírodní jsou tedy vymezeny tak, aby korespondovaly s jevem již navrženým v platné ÚPD.

Úprava vymezení byla provedena také z důvodu scelení ploch přírodních do větších funkčních ploch, které jsou umístěny východně a severně od silnice II/432. Biokoridor tak kříží silniční komunikaci pouze v jednom místě, a to kolmým způsobem – v úseku navazujícím na LBC 16 Šutrovný (v místě shodném s křížením původního LBK).

Plochy změny vymezené pro zajištění funkčního biokoridoru jsou řešeny doplněním již vymezených prvků ÚSES tak, aby byl nutný zásah do pozemků a do krajiny minimalizován. Současně jsou prvky RK JM048 vymezovány tak, aby byly situovány v trase a koridoru pro regionální biokoridor, který již v platném ÚSES zakreslen byl, takže nepředstavuje jiný způsob vymezení, pouze zpřesňuje stávající vymezení konkretizací plošného umístění.

9.1. Zastavěné území

(1) bylo Změnou č. 1.1 aktualizováno k datu zpracování této dokumentace 05/2024 v celém rozsahu na základě terénního šetření, které prokázalo stav zakreslený ve výkrese změny č. 1a a dále dle kontrolního náhledu do evidence katastrálního úřadu.

9.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (kapitola 1.b)

(1) Byl doplněn výčet a identifikace požadovaných změn.

9.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (kapitola 1.c)

(1) Úprava struktury kapitoly byla provedena předchozí změnou č. 1.2.

(2) Je stanoven koncepční požadavek na zpracování územní studie v lokalitě vinařského dvora u barokní sýpky, protože se jedná o plochu specifického využití navazující na volnou krajinu, kde je nezbytné objemové řešení a strukturu zástavby podrobněji navrhnout.

(3) Do kapitoly je v části „VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÉ PLOCHY“ je pod výčet stávajících ploch vložen odstavec Plochy specifické, které zahrnují rozvojové území plochy H důvodu vyšší obsahové výstižnosti funkční podstaty plochy. Plocha H sice v rámci svého funkčního vějíře zahrnuje také občanskou vybavenost (stravování), nicméně tato je procentuálně minoritní vůči majoritnímu plošnému a funkčnímu záměru rozvoje plochy (výroba vína).

9.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití (kapitola 1.d)

(2) V podkapitole ENERGETIKA, SPOJE jsou doplněny koridory nadřazené technické infrastruktury vyplývající z nadřazené ÚPD – ZÚR JMK: TEE10 - vedení VVN 110kV a TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice z důvodu souladu ÚP Milotice se ZÚR JMK. Šířkové parametry koridorů jsou vymezeny v souladu s požadavky ZÚR JMK, podmínky využití koridoru pro ostatní využití odpovídají potřebě zajištění priority uvedených staveb nadmístní infrastruktury.

9.5. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, propustnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně (kapitola 1.e)

(1) V bodě IV. kapitoly 1e. je zrušen text «lokální biocentrum 2 Písky» z důvodu jeho sloučení s regionálním biocentrem RBC JM52 - Písky.

- (2) Přidán je text o nově navrženém vloženém lokálnímu biocentru 2. Toto bylo navrženo na základě nutného upřesnění koridoru RK JM048 dle aktualizace územního plánu podle v mezidobí od schválení ÚP Milotice schválených Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzdálenost mezi biocentry v tomto území je celkem 1000m, přesahuje tedy doporučených 700 m dle Metodiky vymezování ÚSES (MŽP ČR), z tohoto důvodu byl proveden návrh nového vloženého biocentra zároveň v koordinaci s návrhem dílčí změny ZM1 vinařský dvůr. Oproti návrhu změny č.1 se ve změně č.1.1 doplňuje vymezení úseků regionálního biokoridoru RK JM048 jiným způsobem – v celém průběhu RK JM048 je pás ploch přírodních (původně vymezených v šíři 15m pro lokální biokoridory) rozšiřuje směrem severním a východním tak, aby celková šíře navrženého biokoridoru dosahovala 40m v souladu s výše uvedenou Metodikou. Úprava vymezení prvků ÚSES sleduje minimální zásah do zemědělské krajiny, navazuje na koncepci platného ÚP, pouze prvky dimenzuje v nezbytné šíři. ÚP Milotice tímto zpřesňuje koncepci ÚSES obsaženou v ZÚR JMK tak, aby bylo dosaženo souladu s koncepcí s touto nadřazenou ÚPD.

9.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využitím, s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby (kapitola 1.f)

(1) Úpravy textu uvnitř textu kapitoly na základě aktualizace dle vyhl. č. 500/2006 Sb. v posledním platném znění byly již provedeny změnou ÚP č. 1.2, včetně podmínek vyplývajících z požadavků na upřesnění vymezení dle §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.- byla tedy již provedena dílčí část úprav dle požadavku na změnu ZM3.

(2) Jsou upraveny podmínky v podkapitole PLOCHY SPECIFICKÉ, které se týkají právě ploch vinařství - tedy ploch požadované věcné změny ZM1, podmínky jsou stanoveny právě z důvodu specifčnosti plochy, která je vymezena v citlivém krajinném a přechodově sídelním (přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou) prostředí.

(3) Areál vinařství uzavírá zastavěné území obce ze severu, výrazně se uplatní na příjezdu do obce od Kyjova. Jsou proto stanoveny podmínky, které zohledňují tuto exponovanou polohu. Prostorový účinek areálu musí proto respektovat okolí obsahující ojedinělé pozůstatky komponované krajiny, které se nejvýrazněji promítají v čelní zámecké poloze. Proto je kladen důraz na respektování historických dominant, které jsou její součástí.

Areál vinařství bezprostředně navazuje na území statku, (původně hospodářská základna zámku), doplnění hospodářského charakteru území je tedy možný ve vztahu k funkci navazujícího území.

Vinařství je již realizováno v navazující stabilizované ploše - ve stávajícím historickém objektu sýpky a její bezprostřední blízkosti.

Charakter vinařství předpokládá možnost výstavby více funkčních využití, které mají různé plošné a prostorové nároky a je nezbytné sladit řešení předpokládaných objektů s polohou v krajině a ve vzájemné kompozici, kterou podrobně navrhne požadovaná územní studie.

(4) Požadavky na zástavbu v ploše včetně požadavků na řešení Územní studie zohledňuje souvztažnost k národní kulturní památce - památkově chráněnému zámeckému areálu, jehož význam je prioritou ochrany nejen pro obec, nýbrž také pro region, potažmo Jihomoravský kraj jako celek a který se vzhledem k lokalitě změny ZM1 nachází jižně a koresponduje s Vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracovaným ke Změně č. 1.

(5) S vymezením plochy změny ZM1 souvisí i rozšíření ploch přírodních, vyvolaných zajištěním souladu ÚP s nadřazenou ÚPD. Plochy přírodní jsou vymezeny pro realizaci regionálního biokoridoru RK JM048 a to tak, že rozšiřují návrhové plochy již vymezených lokálních biokoridorů do celkové šíře 40m, do biokoridoru je nově vloženo navržené lokální biocentrum LBC2, je vloženo lokální biocentrum LBC16 Šutrovny (vymezené platným ÚP) a je rozšířeno LBC 17 Písečný rybník (do ploch navrženého RK JM048). Úpravy jsou provedeny proto, aby parametry prvků splňovaly požadavky na parametry regionálního biokoridoru. Plochy pro RK JM048 ze severovýchodu omezují rozsah Specifické plochy H, spoludotváří přechod plochy H do krajinného rámce.

(6) V rámci změny č.1.1 byla provedena revize nesouladů funkčního a kódového vymezení několika dílčích stabilizovaných ploch – bydlení stabilizovaného severně od areálu zámku, plochy užívané pro zemědělskou výrobu severně od plochy F za vodotečí v oddělené lokalitě zastavěného území, doplnění plochy drobné výroby a služeb v samostatné lokalitě zastavěného území v západní části katastrálního území. Úprava byla provedena v zájmu jednoznačného určení využití těchto drobných dílčích území v souladu se skutečným stavem.

9.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola 1.g)

Veřejně prospěšné stavby jsou doplněny z důvodu souladu s nadřazenou ÚPD kraje – ZÚR JMK - o tyto veřejně prospěšné stavby (ve shodném rozsahu jako v ZÚR JMK):

VPS pro technickou infrastrukturu:

4 TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice

5 TEE10 - vedení VVN 110kV

9.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření (kapitola 2.a)

Plocha R1 je vymezena pro budoucí využití pro bydlení z důvodu uvedené grafické a textové části do souladu (byla graficky vymezena bez označení).

Plocha RDS30 je doplněna z důvodu souladu s nadřazenou ÚPD kraje – ZÚR JMK o koridor územní rezervy pro dopravní infrastrukturu II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť - (vymezena ve shodném rozsahu jako v ZÚR JMK).

9.10. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (kapitola 2.b)

Nemění se.

9.11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti (kapitola 2.c)

(1) Je vymezena Plocha specifická pro rozvoj vinařství H1, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS Sýpka a je stanovena lhůta pro její pořízení stejně jako požadavky na návrh řešení. Podmínky korespondují s požadavky kap. 1f a

specifikují požadavky, které vyplývají z polohy plochy v krajině tak, aby bylo prokázáno bezkolizní zapojení do krajinného horizontu a veduty sídla, zohledňují nutnost obsluhy areálu veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou. Z důvodu garance architektonické kvality návrhu s ohledem na význam lokality je požadováno zpracování ÚS autorizovaným architektem.

9.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu (kapitola 2.d)

Nemění se.

9.13. Stanovení pořadí změn v území (kapitola 2.e)

Nemění se.

9.14. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb (kapitola 2.f)

Nemění se.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy byly prověřeny a zastavěné území aktualizováno k datu zpracování dokumentace v grafické i textové části.

ÚP vymezil zastavitelné plochy:

označení A

lokalizace jihovýchodně zastavěného území, při vjezdu do obce ze směru Ratíškovice

- není dosud čerpána, zástavba by byla rozvíjena do volné krajiny – část v rozsahu 1,9ha na jižním okraji navržena ke zrušení

označení B

lokalizace rozšíření stávajících zahrad za rodinnými domy pro umístění drobných staveb v jižní části zastavěného území

- není dosud čerpána, ale nebyla vymezena pro rozvoj bydlení, pouze doplnění zázemí staveb

označení C1

lokalizace trať Závistě

- není dosud čerpána, ale probíhá příprava území – provedena parcelace

označení E

lokalizace u základní školy

- částečně čerpána (2 stavby) – navrženo částečné převedení do stabilizované plochy

označení F

lokalizace trať Záluží

- prakticky vyčerpána – navrženo převedení do stabilizované plochy

Závěr:

z výše uvedeného vyplývá, že probíhá postupné čerpání zastavitelných ploch pro bydlení dle vymezení v územním plánu Milotice.

Pozemky v podstatné rozvojové lokalitě C1 jsou pro zástavbu připravovány, jejich vymezení bylo tedy účelné, avšak tempo realizace obec neovlivní. Rozvojová lokalita A není dlouhodobě využita, proto je navržena redukce rozsahu plochy – jižní části, která nejvíce zasahuje do nezastavěného území (mimo kompaktní tvar zastavěného území). Lokalita E je zčásti využita, lokalita B nemá význam pro rozvoj nové zástavby. Pozemky, které byly pro zástavbu reálně dostupné, jsou již vyčerpány (ve vlastnictví obce v lokalitě F), změnou č.1.2 bylo navrženo doplnění této lokality o dílčí plochu F.1, která bude s realizovanou lokalitou účelně propojena.

Pro specifické účely (vinařství) je v ÚP Milotice vymezena plocha stabilizovaná H, která je funkční a kapacitně zcela vyčerpána a neumožňuje žádný další rozvoj. Proto je změnou č. 1.1. navrženo doplnění této lokality o dílčí plochu H.1, která bude se stabilizovanou lokalitou účelně propojena a umožní rozvoj vinařství a doprovodných funkcí tak, aby rozvíjela polyfunkční užívání území obce a zvyšovala odolnost území proti výkyvům hospodářského vývoje.

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V rámci prací na návrhu Změny č. 1.1 ÚP Milotice byly zkontrolovány návaznosti na základě aktualizací nadřazených územně plánovacích dokumentací.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č. 1.1 územního plánu Milotice byla zadána zkráceným postupem pořizování. Všechny požadavky byly do Změny č. 1.1 zpracovány.

označení	popis	změna
ZM1	prověřit možnost rozšíření plochy vinařského dvora	v textové a grafické části
(ZM2	<i>již zpracováno změnou 1.2)</i>	
ZM3	částečně již zpracováno změnou 1.2, částečně zpracováno touto dokumentací - zejména zpracování aktualizovaných podkladů (PÚR, ZÚR, zastavěné území, KN mapové podklady, SZ a vyhlášek)	v textové a grafické části
	zpracování vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 na udržitelný rozvoj	v textové části

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V současné době existuje platná nadřazená dokumentace - Zásady územního rozvoje JmK, vydané 22.9.2016, nabyly účinnosti dne 3.11.2016, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33 a ve znění aktualizace č. 2, která nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33; aktualizace č. 3a, která nabyly účinnosti 15.6.2024, (vydaná dne 25.4.2024 usnesením č. 2623/24/Z24).

Návrh Změny č. 1.1 ÚP Milotice respektuje požadavky z nadřazené dokumentace ZÚR Jihomoravského kraje (viz kapitola 2 Odůvodnění Změny č. 1.1 ÚP Milotice), jiné záležitosti nadmístního významu návrh Změny neřeší, proto potřeba odůvodnění pozbývá smysl.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

ZPF, VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Bilance platného ÚP:

PŘEHLED LOKALIT, NAVRŽENÝCH PRO ZÁSTAVBU (URBANIZACI) dle **SCHVÁLENÉHO ÚP MILOTICE** před změnou č.1
označení odpovídá zákresu ve výkresu vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (č. 2c)

č. lok.	způsob využití dle vyhl.č.501 ID lokality v ÚP	zábor celk. (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur*						zábor ZPF dle tříd ochrany					investice do půdy (ha)	v ÚPO zábor vyhodno cen
			(ha)						(ha)						
			orná	chmel	vin	zahr	sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
1	bydlení	6,9	6,9	0	0	0	0	0	3,45	0	0	3,45	0	0	ano
2	zahrady v ploše bydlení/ drobné stavby	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	ne
3a	bydlení	9,5	9,5	0	0	0	0	0	9,5	0	0	0	0	0	ano
3b	drobná výroba	2,2	2,2	0	0	0	0	0	2	0	0,2	0	0	0	ano
4	výroba	0,68	0,68	0	0	0	0	0	0	0	0,68	0	0	0	ano

5	zpět do ZPF(původně rozšíření hřbitova, z rozhodnutí ZO vypuštěn)	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0,6	0	0	0	0	0	ano
6	bydlení	0,35	0,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0,35	0	0	ne
7	bydlení	0,6	0,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0,6	0	0	ano
8	bydlení/ve výstavbě	2,4	2,4	0	0	0	0	0	2,4	0	0	0	0	0	ano
8a	bydlení	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	ne
9	výroba	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	ano
10	občanská vybavenost	0,2	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0	0	částečně
11	výroba	0,4	0,4	0	0	0	0	0	0,4	0	0	0	0	0	ano
12	vinné sklepy	0,1	0,1	0	0	0	0	0	0	0,1	0	0	0	0	ne
	CELKEM	26,83													
	z toho nově	1,75													ne

* - podíl ploch může být informativní podle evidence CUZK, nemusí odpovídat faktickému stavu využití – viz zdůvodnění

z toho: bydlení	20,25 ha	vinné sklepy	0,1 ha
výroba	4,08 ha	zahrady v ploše bydlení (pro drobné stavby)	0,6 ha
občanská vybavenost	0,2 ha	zpět do ZPF	0,6 ha
drobná výroba	2,2 ha		

ZMĚNA č. 1.1

BILANCE JIŽ ČERPANÝCH PLOCH A NOVÉHO ZÁBORU PLOCHY

označení odpovídá zakresu ve výkrese vyhodnocení potenciálních záborů ZPF v měř. 1 : 5 000 (č. 2c)

ZÁBOR ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU V NÁVRHU ZMĚNY 1.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU:

ozn. plochy -koridoru // číslo záboru	navržené využití	souhrn výměry (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provede na rekultiva ce na zeměd. půdu	Infor- mace o existe nci závlah	Infor- mace o existen ci odvodn ění	Infor- mace o existe nci staveb k ochr. pozem ku před erozní činnos tí vody	Infor- mace podle ust. §3 odst.2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Plocha H1 // 14	specifické	4,5	-	-	-	4,5	-	1,5 ha	ne	ne	ne	ne
Plocha H // 10	specifické	0,2 využito	-	-	-	0,2 využit o	-	0	ne	ne	ne	ne
	plochy specifické celkem	Nový zábor = Celkový zábor = 4,5				4,5						

Plocha č. 14 vyžaduje nový zábor ZPF, avšak je vymezována pouze ve vazbě na faktické vyčerpání předpokládaného záboru ZPF v ploše H (zábor č.10 dle platného ÚP).

ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

Návrh prověřovaných ploch vychází z požadavků Obce Milotice a MěÚ Kyjov ke zpracování Změny č. 1 Milotice zkráceným postupem pořizování.

Východiskem při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a sdělení č. ZP10/2022 Společný metodický výklad odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu - cca 30% plochy

Informace o existenci závlah - v k.ú. existují, viz grafické znázornění, jiné informace nejsou zpracovateli známy, v řešené ploše záboru se nenachází. Na dotčených pozemcích nejsou identifikovány žádné investice do půdy

Informace o existenci odvodnění - v k.ú. existuje, viz grafické znázornění, jiné informace nejsou zpracovateli známy, v řešené ploše záboru se nenachází. Na dotčených pozemcích nejsou identifikovány žádné investice do půdy

Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody - nejsou

Informace podle ustanovení §3 odst. 2 písm. g

V plochách věcné změny ZM1 nedochází k dotčení půd I. a II. tř. ochrany ZPF.

Navrhované řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem (334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) chráněných obecných zájmů nejvýhodnější:

Jsou dodrženy zásady plošné ochrany ZPF stanovených v §4 zákona 334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

a) k vynětí navrhovat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách – zábor pro zastavitelnou plochu byl vymezen v rámci plochy H, tato však již je fakticky pro shodný účel využita (i když stavby nejsou dosud uvedeny v katastrální mapě) a v obci se jiná plocha vhodná pro požadovaný účel (specifické využití pro vinařství) již nenachází. Je proto v návaznosti na plochu H vymezena nově zastavitelná plocha H1 jako faktické rozšíření plochy H. **Její vymezení je proto nezbytné z důvodu zajištění dostatečné možnosti rozšíření funkce, pro kterou nejsou vymezeny v ÚP již žádné plochy rozvoje.**

b) k vynětí v dotčené lokalitě je přednostně navržena zemědělská půda méně kvalitní (kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany), neboť zahrnuje půdy **IV. tř. ochrany**, půdy nižší bonity V. tř. ochrany se nachází pouze zcela mimo návaznost na zastavěné území a nejsou vhodné pro vymezení plochy uvedené funkce, navržené řešení proto nemá jinou vhodnou variantu z hlediska bonity půdy.

Zábor ploše H1 na severním okraji U sýpky je vymezen v lokalitě, která má vazbu na areál téhož účelu, který je přímo napojen na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, důvodem situování plochy je i účelné využití vybudované veřejné infrastruktury. Poloha plochy a nárokováného záboru je tedy invariantní, protože pouze ve vymezené ploše doplňující stávající zastavěné území dává vymezení záboru smysl.

c) je snaha co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu – k vynětí je navržena plocha pozemku, která po realizaci ÚSES nebude spojitě navázána na ostatní pozemky ZPF a představovala by obtížně obhospodařovanou část pole, oddělenou od ostatních polností.

Nedochází tedy k zásahu do celků zemědělské půdy, které jsou účelně obhospodařovatelné. Řešení respektuje hydrologické a odtokové poměry v území, nenarušuje síť zemědělských účelových komunikací, které se nedotýká, systém obhospodařování navazujícího území zůstává shodný.

d) je navrženo odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu minimalizací rozsahu změny, která se omezuje pouze na části pozemků bezprostředně nutných pro realizaci zástavby bydlení v jedné linii podél komunikace. Vzhledem k charakteru záměrů, realizovatelných v ploše v souladu s podmínkami, bude část plochy změny po realizaci možno navrátit (ponechat) v ZPF.

e) umístování liniových staveb v území neztíží obhospodařování zemědělského půdního fondu – zde se týká dopravní a tech. infrastruktury, která bude do území přivedena od silnice a přes plochu H.

Dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením dle požadavku vyhl. 271/2019 Sb.:

Síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků není dotčena. Polní cesty se v řešeném území nevyskytují (lemují je zčásti po obvodu).

Vyhodnocení potřeby navrhovaných ploch:

Vymezení plochy změny je **nezbytné pro dostatečnou funkčnost areálu vinařství, pro které jsou stávající již využitá plochy nedostatečně efektivně využitelné a využití vybudované veřejné infrastruktury pro stávající plochu. Jiná plocha specifického využití se v obci nenachází.** Potřeba vyplynula ze způsobu čerpání vymezených zastavitelných ploch v obci (viz výše kap. 10), kde právě plocha jediná využitelná plocha H je v současnosti již fakticky využita a v průběhu čerpání zjištěno, že je nanejvýš účelné doplnit vymezenou lokalitu o další plochu, nárokovanou v této změně tak, aby celek vytvořil ucelenou urbánní strukturu, zástavbu optimálně využívající vytvořenou infrastrukturu.

Využití plochy změny pro rozvoj specifické funkce v ploše, která je odčleněna od ostatní polní krajiny průběhem regionálního biokoridoru je účelné i z pohledu zásahu do krajiny, omezí potřebu zásahu do otevřené krajiny navazující na ostatní okraj obce.

Ve vymezení rozvojové plochy je spatřováno naplnění priorit ZÚR JMK:

(4) Nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace (zejména v území metropolitní rozvojové oblasti Brno), v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území hledat vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.

(16) Podporovat stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje. Zvláště v metropolitní rozvojové oblasti Brno a rozvojových osách vymezených podle politiky územního rozvoje a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu usilovat o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území. Dbát zvláště na:

a) vytváření územních podmínek pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou, podpořit příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině je zajišťováno zejména vymezením části plochy jako nezastavitelné, umožňující dostatečným způsobem vsakování dešťových vod.

Grafický zakresl potenciálních záborů ZPF dle návrhu změny č. 1.1 ÚP je obsahem výkresové přílohy

č. 2b této dokumentace.

PUPFL - VYHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH ZÁBORŮ

Plochy pozemků, určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nejsou v zájmovém území návrhem změny ÚP dotčeny.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

1) Rozhodnutí o námitkách podle ust. § 55b a podle ust. 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona

Námitka č. 1

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 ze dne 24. 04. 2025

Námitka k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

Vážení,
ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále je „NSZ“), vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení WN 220kV a ZVN 400kV podává tímto námitku k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice (dále jen „návrh změny“) podle právního předpisu §52 zákona č. 183/2006 ve spojení s § 323 NSZ).

Námitka se týká:

Nevymezeného limitu využití území, a to ochranného pásma nadzemního vedení ZVN označeného jako V424.

Odůvodnění:

Námitka se týká nepřevzatých dat ochranného pásma stávajících vedení ZVN. Ochranná pásma vedení nejsou v grafické části návrhu změny vyznačena a neodpovídají tak stanovené šíři v rámci povolovacích procesů.

Chybné vymezení limitu zařízení přenosové soustavy může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných v ochranném pásmu vedení elektrické energie a k ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může být vlastník pozemku, který je ve skutečnosti ochranným pásmem dotčen, uveden v omyl.

Žádáme Vás o aktualizaci dat limitů v území dle platné Digitálně technické mapy (dále jen „DTM“) v rámci zpracování návrhu změny a uvést tak územně plánovací dokumentaci do souladu s limity využití území, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do DTM.

V případě potřeby poskytneme součinnost na adrese uzemni.planv@ceps.cz.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje.

V rámci Úplného znění po změně č.1 ÚP Milotice budou prověřena data týkající se ZVN a jejich ochranných pásem poskytnutá v rámci 6. úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP Kyjov. Bude doplněno.

Námitka č. 2

GasNet, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno Č.j.5003301885 ze dne 10.04.2025

Opakovaný návrh Změny č.1.1 Územního plánu Milotice

K.ú. - p.č.: Milotice u Kyjova

Vaše značka: OŽPÚP25002/25/127

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného návrhu změny č.1.1 územního plánu obce Milotice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu změny územního plánu nemáme žádné připomínky.

Pozn. :

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Vyjádření nenahrazuje případná další vyjádření k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003301885 a datum tohoto vyjádření. Kontakty jsou k dispozici na <https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/>.

Rozhodnutí o námitce:

Bez připomínek.

Námitka č. 3

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha4 – Nusle, Č.j.: 2700/25/OVP/N ze dne 14. 03.2025

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

Rozhodnutí o námitce:

Bez připomínek.

Námitka č. 4

MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, č.j. 187/25 ze dne 31.3.2025

Návrh Změny č. 1.1 Územního plánu obce Milotice – vyjádření

Vážená paní inženýrko,

k Vašemu oznámení o konání opakovaného veřejného projednání Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu obce Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádná technická zařízení, ani zájmy naší společnosti MND a.s.

K předloženému návrhu se tedy **nevyjadřujeme**.

Rozhodnutí o námitce:

Bez připomínek.

16. Vyhodnocení připomínek

Připomínky oprávnění investoři, ostatní organizace a správci sítí

18.		Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno
19.		Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno
20.		Správa a údržba silnic JmK, Brno
21.	24.03.2025	Archeologický ústav AVČR, Brno
22.		Národní památkový ústav, územní pracoviště v Brně
23.		Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha
24.		České dráhy, a.s., Odbor správy nemovitostí., Praha
25.		Povodí Moravy, s.p. Brno
26.		Lesy ČR, s.p., Bučovice
27.		České radiokomunikace, a.s. Praha
28.		E.ON Česká republika, s.r.o., Brno
29.		E.ON Distribuce, a.s., České Budějovice
30.		ČEPRO, a.s., Praha
31.		ČEPRO, a.s. Produktovody, Klobouky u Brna
32.	24.04.2025	ČEPS, a.s., Praha
33.	10.04.2025	GasNet, s.r.o.
34.	28.04.2025	Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s.
35.	23.04.2025	DIAMO, s.p., Odštěpný závod GEAM, Referát JLD Hodonín
36.		MERO ČR, Kralupy nad Vltavou
37.	14. 03. 2025	NET4GAS, s.r.o., Praha - Nusle
38.	17. 04. 2025	Česká geologická služba, útvar Geofond ČR, Praha
		Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha
39.		MND Gas Storage a.s.
40.	31.03.2025	MND, a.s., Hodonín
41.		itself, s. r.o., Brno
42.		Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Brno
43.		Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Brno
44.		Úřad pro civilní letectví ČR, Praha
45.		Státní plavební správa - pobočka Přerov
46.		Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
47.		UNI Promotion s.r.o.
48.		T-Mobile Czech Republic a.s.,
49.		Vodafone Czech Republic a. s
50.		Noel, s.r.o.

Připomínky – ostatní organizace a správci sítí

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
18.	----	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. Líšeňská 33a 636 00 Brno	-----	Nevyjadřili se.
19.	-----	Ředitelství silnic a dálnic ČR Odbor koncepce a technické přípravy	-----	Nevyjadřili se.

		Šumavská 33 612 54 Brno		
20.		Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje Ořechovská 35 619 64 Brno		Nevyjádřili se.
21.	Č.j.:ARUB/ 1526/2025 Datum: 24. 03. 2025	Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i. Královopolská 147 612 00 Brno	Vyjádření k Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice, okr. Hodonín Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k dotčenému území uvádí: ☐ celé dotčené území je územím s archeologickými nálezy. Stavební činnost a jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, se váže na oznamovací povinnost podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými územími s archeologickými nálezy získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.	Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.
22.	----	Národní památkový ústav územní odborné pracoviště v Brně Nám. Svobody 8 601 54 Brno	-----	Nevyjádřili se.
23.	-----	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	-----	Nevyjádřili se.
24.	-----	České dráhy, a.s. Generální ředitelství Odbor správy nemovitostí, sekretariát odboru Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha 1	-----	Nevyjádřili se.
25.	-----	Povodí Moravy, s. p. Dřevařská 11 601 75 Brno	-----	Nevyjádřili se.
26.	-----	Lesy ČR, s.p. Přemyslova 1106	-----	Nevyjádřili se.

		500 08 Hradec Králové		
27.	-----	České radiokomunikace, a.s. Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6	-----	Nevyjádřili se.
28.	-----	E.ON ČR, s.r.o. Lidická 36 659 44 Brno	-----	Nevyjádřili se.
29.	-----	E.ON Distribuce. 370 49 České Budějovice	-----	Nevyjádřili se.
30.	-----	ČEPRO, a.s. Dělnická 12, č.p. 213, 170 04 Praha 7	-----	Nevyjádřili se.
31.	-----	ČEPRO, a.s. Produktovody	-----	Nevyjádřili se.
32.	Datum: 24.04.2025	ČEPS, a.s. Elektrárnská 774/2 101 52 Praha 10	Námítka k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice podle §52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. Vážení, ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále je „NSZ), vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického nadzemního vedení WN 220kV a ZVN 400kV podává tímto námítku k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice (dále jen „návrh změny“) podle právního předpisu §52 zákona č. 183/2006 ve spojení s § 323 NSZ). <u>Námítka se týká:</u> Nevymezeného limitu využití území, a to ochranného pásma nadzemního vedení ZVN označeného jako V424. <u>Odůvodnění:</u> Námítka se týká nepřevzatých dat ochranného pásma stávajících vedení ZVN. Ochranná pásma vedení nejsou v grafické části návrhu změny vyznačena a neodpovídají tak stanovené šíři v rámci povolovacích procesů. Chybné vymezení limitu zařízení přenosové soustavy může mít vliv nejen na zdraví a bezpečnost při činnostech prováděných v ochranném pásmu vedení elektrické energie a k ohrožení spolehlivého provozu zařízení přenosové soustavy, ale také může být vlastník pozemku, který je ve skutečnosti ochranným pásmem dotčen, uveden v omyl. Žádáme Vás o aktualizaci dat limitů v území dle platné Digitálně technické mapy (dále jen „DTM“) v rámci zpracování návrhu změny a uvést tak územně plánovací dokumentaci do souladu s limity využití území, které jsou mimo jiné i za tímto účelem předávány provozovatelem přenosové soustavy ČR do DTM. V případě potřeby poskytneme součinnost na adrese uzemni.planv@ceps.cz.	Bude prověřeno a případně zpracováno.
33.	Č.j.500330 1885 Datum:	GasNet, s.r.o. Plynárenská 499/1	Opakovaný návrh Změny č.1.1 Územního plánu Milotice K.ú. - p.č.: Milotice u Kyjova	

	10.04.2025	657 02 Brno	Vaše značka: OŽPÚP25002/25/127 Stavebník: Neuvedeno Účel stanoviska: Územně plánovací podklady Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci opakovaného návrhu změny č.1.1 územního plánu obce Milotice. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: K návrhu změny územního plánu nemáme žádné připomínky. Pozn. : Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Vyjádření nenahrazuje případná další vyjádření k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003301885 a datum tohoto vyjádření. Kontakty jsou k dispozici na https://www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/.	Bez připomínek.
34.	Č.j.:2/Pa/2 025/410 Datum: 28.04.2025	Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. Purkyňova 2/2933 695 11 Hodonín	Milotice – Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování Popis navržených změn: URBANISTICKÁ KONCEPCE V. V lokalitě Náklo v trati Závistě a v lokalitě vinařského dvora u barokní sýpky je využití ploch a výstavba podmíněna zpracováním územní studie. – bez námítky PLOCHY SPECIFICKÉ <i>I. Rozvojové plochy specifické vybavenosti: označení H lokalizace požadavek US, PR podmínky severně na okraji zastavěného území sídla územní studie rozvoj plochy vinařského dvora umístěného v bývalé zámecké sýpce s ohledem na význam stavby a místa nutno zpracovat územní studii. – bez námítky</i> ENERGETIKA, SPOJE <i>Jsou vymezeny koridory nadřazené technické infrastruktury: TEE10 - vedení VVN 110kV Šířka koridoru: 300m Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny. Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní: Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení. Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy výroby, plochy dopravní infrastruktury).</i> S navrženým umístěním lze souhlasit. <i>TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice Šířka koridoru: 320m Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny. Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní: Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení. Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci</i>	Bez připomínek.

		<i>stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy dopravní infrastruktury).</i> S navrženým umístěním lze souhlasit. V jihovýchodní části respektovat na hranici k.ú. Milotice a k.ú. Vacenovice stávající vodojem VDJ Vacenovice. 1e. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY IV. Stabilizovat plochy územního systému ekologické stability - RBC JM52 - Písky a RK JM048, <i>lokální biocentrum 2 Písky</i>, 3 Pod Holisky, 15 U Jezera, 16 u Šutrovy, 17 Písečný rybník, N2 Staré louky, N1 Klučovánky, 26 Kopce, 27 Homole. <i>Bude vytvořeno nově vložené lokální biocentrum LBC 2.</i> Dále jsou - 2 - stabilizovány biokoridory LBK 2, 3, 17, 18, 23, 24, 4, 5, 5a, 5b. ÚSES je rozvinut návrhem interakčních prvků – liniemi podél hlavních polních cest a státních silnic, plochy protierozních opatření. S navrženým umístěním nového lokálního biocentra LBC 2 lze souhlasit. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PLOCHY SPECIFICKÉ Charakteristika: plochy k umístění výrobních i nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentaci vinařské produkce, služeb, nezatěžujících životní prostředí mimo hranice výrobního areálu Koncepce úprav: bude respektován charakter významné stavby v ploše (zámecká sýpka) a její <i>objemová dominance v lokalitě navazující na areál zámku a bažantnice</i>. Plocha bude prostorově koncipována s ohledem na celkové panorama sídla v krajině, s ohledem na zachování pohledů z přístupových směrů od obce Skoronice a města Kyjov jako s ohledem na stavbu kulturního dědictví v ploše (tj. kulturní a historickou hodnotu) bývalou zámeckou sýpkou. Plocha nebude rozšiřována mimo plochu určené územním plánem. Přípustné: - vinařský dvůr - trasy technické infrastruktury, pro jejichž umístování platí přednostně zásada sdružování liniových prvků a stavby technické infrastruktury, pro jejichž umístování platí přednostně zásada situování mimo hlavní pohledové osy, průhledy a dominantní pohledy. - dopravní infrastruktura rozsahem a charakterem plochy slučitelná s účelem ploch dle hlavního využití - plochy zeleně - administrativní provoz vázaný na hlavní využití plochy dle charakteristiky - možnost ubytování správce zařízení dle hlavního využití plochy - možnost ostatního ubytovacího zařízení v rámci, tj. ubytování <i>do 20-ti lůžek do 60-ti lůžek - plochy navazujícího provozu prioritně podřídí zásadám prostorové koncepce v kapitole „1c. Urbanistická koncepce“, zejména respektovat dominantu místa - barokní sýpku.</i> - <i>respektovat přehlednost stávající krajiny, zástavbu a terénní úpravy přizpůsobit charakteru území, respektovat hodnoty území (v souladu s kap. 1.b).</i> S navrženými podmínkami využití plochy specifické lze souhlasit. 2a. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ ozn. budoucí využití podmínky prověření ploch R1	
--	--	--	--

		bydlení stanovení napojení na stávající zástavbu, vymezení ploch pro obsluhu dopravní a tech. infrastrukturou RDS 30 II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť S navrženými podmínkami využití plochy lze souhlasit. 2c. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI označení plochy převažující funkce lhůta pro pořízení studie požadavky na řešení ÚS Sýpka specifická = plochy výrobních a nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentace vinařské produkce (vinařský dvůr) 4 roky od nabytí účinnosti změny č. 1.1 ÚP Milotice prověření prostorových vazeb v souvislosti s prověřením zástavby v bezprostřední návaznosti na památkově chráněný zámecký areál prověření prostorových vazeb v souvislosti s ochranou krajinného rázu a trasou nadregionálního koridoru ÚSES a s urbanisticky cenným prostorem krajiny (viz kapitola Ochrana hodnot území), návrh řešení doloží rozvinuté panoramatické dálkové pohledy; stanovení maximálních prostorových parametrů staveb a jejich vzájemné vazby prověření podmínek pro obsluhu území a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚS bude zpracována autorizovaným architektem S navrženými podmínkami pro plochu US Sýpka lze souhlasit. K návrhu zadání Územního plánu Milotice dále sdělujeme: 1. S navrženými změnami v rámci řešení Změny č. 1.1 ÚP Milotice lze souhlasit při respektování stávajících rozvodů veřejného vodovodu a objektů, které jsou nedílnou součástí vodovodní sítě, včetně respektování manipulačního prostoru pro provozní techniku (pro opravy, údržbu a rekonstrukci vodovodního potrubí). 2. V Obci Milotice společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. provozuje vodovodní řady. 3. Kanalizaci v obci Milotice společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. neprovozuje. 4. Veřejný vodovod je veřejně - prospěšná stavba, kterou je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem. 5. Je nutno respektovat i PRVK jihomoravského kraje. 6. Zelenou infrastrukturu, biokoridory navrhovat mimo ochranná pásma vodovodů. V manipulačním pásmu nenavrhovat větrolamy a žádná biocentra a biokoridory. Platnost tohoto stanoviska je omezena na 1 rok od data vystavení. Při jakémkoliv změně je nutno si vyžádat nové stanovisko. Společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., se sídlem Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín, IČO: 49454544, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 1168 ke dni 01.01.1994, jako správce osobních údajů informuje subjekt údajů dle	
--	--	---	--

			GDPR, že veškeré jeho osobní údaje o něm, případně jeho zástupci, budou zpracovávány pouze za účelem vyhotovení tohoto stanoviska.	
35.	Č.j.:D350/4 1153/2025 Datum: 23.04.2025	DIAMO, státní podnik Odštěpný závod GEAM Referát JLD Hodonín, Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín	Uplatnění připomínek v rámci opakovaného veřejného projednání ÚP Milotice –Změna č. 1.1 K opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice č.j. OŽPÚP25002/25/127 ze dne 14. 3. 2025 Vám DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram, referát Hodonín sděluje následující. a) Jako právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín sdělujeme, že katastrální území Milotice u Kyjova se částečně nachází na poddolovaném území. Ke každému konkrétnímu projektu v poddolovaném území je nutno si vyžádat naše závazné stanovisko. Na takto situovaném území je nezbytné dodržovat a respektovat ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území. Současně se v prostoru poddolování nachází více než dvě desítky zlikvidovaných hlavních důlních děl (dále jen HDD), které jsou od 1. 9. 2024 ve správě DIAMO, s. p., Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, odštěpný závod Příbram, 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram. Tato HDD jsou dle § 15 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, osazena ochranným znakem. DIAMO s. p., je současně správcem ochranných znaků. Veškerá manipulace s těmito znaky musí být předem projednána. Předložené změny ÚP Milotice se poddolovaného území nedotýkají – k návrhu nemáme připomínek. b) Jako subjekt pověřený Usnesením vlády č. 713/2007 odstraňováním ekologických zátěží po těžbě ropy v odpovědnosti státu evidujeme na k. ú. Milotice u Kyjova 50 starých sond po těžbě ropy a zemního plynu. Předložené změny ÚP Milotice se uvedených sond nedotýkají – k návrhu nemáme připomínek. V rámci připomínkového řízení návrhu Změny č. 1.1 ÚP Milotice požadujeme doplnění, popř. aktualizaci výše uvedených skutečností o poddolovaných územích, HDD a starých sondách do textové i výkresové části územně plánovací dokumentace.	Budou poskytnuta data z 6.ÚA ÚAP ORP Kyjov k zapracování.
36.	-----	MERO ČR Veltruská 748 278 01 Kralupy nad Vltavou	-----	Nevyjádřili se.
37.	Č.j.: 2700/25/O VP/N Datum: 14. 03.2025	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha4 - Nusle	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek.
38.	Č.j.: ČGS 441/24/193 *SOG- 441/0194/2 025 Datum: 17. 04. 2025	Česká geologická služba – správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 118 21 Praha 1	Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, č.j. OŽPÚP25002/25/127, ze dne 13. března 2025, požádána o stanovisko k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.	Nevyjádřili se.

			Česká geologická služba sděluje Městskému úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, že nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Pro úplnost Česká geologická služba připomíná existenci uklidněných sesuvných území (34-22-12/1 a 34-22-13/1), která jsou lokalizována v jižní části k. ú. Milotice u Kyjova (https://mapy.geology.cz/svahove_deformace/).	
39.	----	MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	----	Nevyjádřili se.
40.	Č.j. 187/25 Datum: 31.3.2025	MND, a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	Návrh Změny č. 1.1 Územního plánu obce Milotice – vyjádření Vážená paní inženýrko, k Vašemu oznámení o konání opakovaného veřejného projednání Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu obce Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádná technická zařízení, ani zájmy naší společnosti MND a.s. K předloženému návrhu se tedy nevyjadřujeme .	Bez připomínek.
41.	-----	itself, s. r. o. Pálavské náměstí 11 628 00 Brno	-----	Nevyjádřili se.
42.	-----	Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov, 4	-----	Nevyjádřili se.
43.	-----	Ústřední kontrolní a zkušební úřad zemědělský Hroznová 2 603 00 Brno	-----	Nevyjádřili se.
44.	-----	Úřad pro civilní letectví ČR, Provozní inspektorát Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	-----	Nevyjádřili se.
45.	----	Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov	----	Nevyjádřili se.
46.	----	Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje,	----	Nevyjádřili se.

		Kounicova 24, 611 32 Brno		
47.	----	UNI Promotion s.r.o., Šlikova 294/31, 169 00 Praha 6 – Břevnov	----	Nevyjádřili se.
48.	----	T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4	----	Nevyjádřili se.
49.	----	Vodafone Czech Republic a. s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5	----	Nevyjádřili se.
50.	----	Noel, s.r.o., Na Pískách 3275/3, 695 01 Hodonín	----	Nevyjádřili se.

Připomínky občanů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

51.	----	-----	-----	-----
-----	------	-------	-------	-------

Připomínky sousedních obcí ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

52.	-----	-----	-----	-----
-----	-------	-------	-------	-------

Připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice podle ust. § 55b a podle ust. 52 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Připomínka č. 1

Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno, č.j.: ARUB/1526/2025 ze dne 24. 03. 2025

Vyjádření k Návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice, okr. Hodonín

Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, k dotčenému území uvádí:

☐ celé dotčené území je **území s archeologickými nálezy**. Stavební činnost a jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů, se váže na oznamovací povinnost podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými územími s archeologickými nálezy získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

Vyhodnocení připomínek:

Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.

Připomínka č. 2

Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. , Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín č.j.:2/Pa/2025/410 ze dne 28.04.2025

Milotice – Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování
Popis navržených změn:

URBANISTICKÁ KONCEPCE

V. V lokalitě Náklo v trati Závistě a v lokalitě vinařského dvora u barokní sýpky je využití ploch a výstavba podmíněna zpracováním územní studie. – **bez námítky**

PLOCHY SPECIFICKÉ

*I. Rozvojové plochy specifické vybavenosti: označení H lokalizace požadavek US, PR podmínky severně na okraji zastavěného území sídla územní studie rozvoj plochy vinařského dvora umístěného v bývalé zámecké sýpce s ohledem na význam stavby a místa nutno zpracovat územní studii. – **bez námítky***

ENERGETIKA, SPOJE

Jsou vymezeny koridory nadřazené technické infrastruktury:

TEE10 - vedení VVN 110kV

Šířka koridoru: 300m

Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny. Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní: Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení. Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy výroby, plochy dopravní infrastruktury).

S navrženým umístěním lze souhlasit.

TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice

Šířka koridoru: 320m

Podmínky pro umístění stavby hlavní v koridoru nejsou stanoveny. Podmínky využití koridoru pro jiný účel, než pro stavbu hlavní: Jiný způsob využití koridoru nesmí znemožnit ani ztížit realizaci hlavní stavby včetně souvisejících zařízení. Podmínky pro využití zbytku koridoru po realizaci

stavby hlavní: stávající využití pod překryvem koridoru, (tj. zejména plochy zemědělské, plochy dopravní infrastruktury).

S navrženým umístěním lze souhlasit. V jihovýchodní části respektovat na hranici k.ú. Milotice a k.ú. Vacenovice stávající vodojem VDJ Vacenovice.

1e. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

IV. Stabilizovat plochy územního systému ekologické stability - RBC JM52 - Písky a RK JM048, *lokální biocentrum 2 Písky*, 3 Pod Holisky, 15 U Jezera, 16 u Šutrovný, 17 Písečný rybník, N2 Staré louky, N1 Klučovánky, 26 Kopce, 27 Homole. *Bude vytvořeno nově vložené lokální biocentrum LBC 2.* Dále jsou stabilizovány biokoridory LBC 2, 3, 17, 18, 23, 24, 4, 5, 5a, 5b. ÚSES je rozvinut návrhem interakčních prvků – liniemi podél hlavních polních cest a státních silnic, plochy protierozních opatření.

S navrženým umístěním nového lokálního biocentra LBC 2 lze souhlasit.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ PLOCHY SPECIFICKÉ

Charakteristika: plochy k umístění výrobních i nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentaci vinařské produkce, služeb, nezátěžujících životní prostředí mimo hranice výrobního areálu

Koncepce úprav: bude respektován charakter významné stavby v ploše (zámecká sýpka) *a její objemová dominance v lokalitě navazující na areál zámku a bažantnice*. Plocha bude prostorově koncipována s ohledem na celkové panorama sídla v krajině, s ohledem na zachování pohledů z přístupových směrů od obce Skoronice a města Kyjov jako s ohledem na stavbu kulturního dědictví v ploše (tj. kulturní a historickou hodnotu) bývalou zámeckou sýpkou. Plocha nebude rozšiřována mimo plochu určené územním plánem.

Přípustné:

- vinařský dvůr
- trasy technické infrastruktury, pro jejichž umístování platí přednostně zásada sdružování liniových prvků a stavby technické infrastruktury, pro jejichž umístování platí přednostně zásada situování mimo hlavní pohledové osy, průhledy a dominantní pohledy.
- dopravní infrastruktura rozsahem a charakterem plochy slučitelná s účelem ploch dle hlavního využití
- plochy zeleně
- administrativní provoz vázaný na hlavní využití plochy dle charakteristiky
- možnost ubytování správce zařízení dle hlavního využití plochy
- možnost ostatního ubytovacího zařízení v rámci, tj. ubytování *do 20-ti lůžek do 60-ti lůžek - plochy navazujícího provozu prioritně podřídí zásadám prostorové koncepce v kapitole „1c. Urbanistická koncepce“, zejména respektovat dominantu místa - barokní sýpku.*
- *respektovat přehlednost stávající krajiny, zástavbu a terénní úpravy přizpůsobit charakteru území, respektovat hodnoty území (v souladu s kap. 1.b).*

S navrženými podmínkami využití plochy specifické lze souhlasit.

2a. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ozn.

budoucí využití

podmínky prověření ploch

R1

bydlení

stanovení napojení na stávající zástavbu, vymezení ploch pro obsluhu dopravní a tech. infrastrukturou

RDS 30

II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť

S navrženými podmínkami využití plochy lze souhlasit.

2c. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

označení plochy

převažující funkce

lhůta pro pořízení studie

požadavky na řešení

ÚS Sýpka

specifická = plochy výrobních a nevýrobních provozů pro zpracování produkce vinařské prvovýroby, skladování a prezentace vinařské produkce (vinařský dvůr)

4 roky od nabytí účinnosti změny č. 1.1 ÚP Milotice

prověření prostorových vazeb v souvislosti s prověřením zástavby v bezprostřední návaznosti na památkově chráněný zámecký areál prověření prostorových vazeb v souvislosti s ochranou krajinného rázu a trasou nadregionálního koridoru ÚSES a s urbanisticky cenným prostorem krajiny (viz kapitola Ochrana hodnot území), návrh řešení doloží rozvinuté panoramatické dálkové pohledy;

stanovení maximálních prostorových parametrů staveb a jejich vzájemné vazby prověření podmínek pro obsluhu území a napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ÚS bude zpracována autorizovaným architektem

S navrženými podmínkami pro plochu US Sýpka lze souhlasit.

K návrhu zadání Územního plánu Milotice dále sdělujeme:

1. S navrženými změnami v rámci řešení Změny č. 1.1 ÚP Milotice lze souhlasit při respektování stávajících rozvodů veřejného vodovodu a objektů, které jsou nedílnou součástí vodovodní sítě, včetně respektování manipulačního prostoru pro provozní techniku (pro opravy, údržbu a rekonstrukci vodovodního potrubí).
2. V Obci Milotice společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. provozuje vodovodní řady.
3. Kanalizaci v obci Milotice společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. neprovozuje.
4. Veřejný vodovod je veřejně - prospěšná stavba, kterou je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem.
5. Je nutno respektovat i PRVK jihomoravského kraje.
6. Zelenou infrastrukturu, biokoridory navrhopat mimo ochranná pásma vodovodů. V manipulačním pásmu nenavrhovat větrolamy a žádná biocentra a biokoridory.

Platnost tohoto stanoviska je omezena na 1 rok od data vystavení. Při jakékoliv změně je nutno si vyžádat nové stanovisko.

Společnost Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., se sídlem Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín, IČO: 49454544, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 1168 ke dni 01.01.1994, jako správce osobních údajů informuje subjekt údajů dle GDPR, že veškeré jeho osobní údaje o něm, případně jeho zástupci, budou zpracovávány pouze za účelem vyhotovení tohoto stanoviska.

Vyhodnocení připomínek:

Bez připomínek. Vodovody a kanalizace jsou respektovány včetně ochranných pásem.

Připomínka č. 3

DIAMO, státní podnik, Odštěpný závod GEAM, Referát JLD Hodonín, Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín, č.j.:D350/41153/2025 ze dne 23.04.2025

Uplatnění připomínek v rámci opakovaného veřejného projednání ÚP Milotice –Změna č. 1.1

K opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1.1 Územního plánu Milotice č.j. OŽPÚP25002/25/127 ze dne 14. 3. 2025 Vám DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram, referát Hodonín sděluje následující.

a) Jako právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín sdělujeme, že katastrální území Milotice u Kyjova se částečně nachází na poddolovaném území. Ke každému konkrétnímu projektu v poddolovaném území je nutno si vyžádat naše závazné stanovisko. Na takto situovaném území je nezbytné dodržovat a respektovat ČSN 73 0039 – Navrhování objektů na poddolovaném území.

Současně se v prostoru poddolování nachází více než dvě desítky zlikvidovaných hlavních důlních děl (dále jen HDD), které jsou od 1. 9. 2024 ve správě DIAMO, s. p., Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, odštěpný závod Příbram, 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram. Tato HDD jsou dle § 15 zákona č. 61/1988 Sb. o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, osazena ochranným znakem. DIAMO s. p., je současně správcem ochranných znaků. Veškerá manipulace s těmito znaky musí být předem projednána.

Předložené změny ÚP Milotice se poddolovaného území nedotýkají – k návrhu nemáme připomínek.

b) Jako subjekt pověřený Usnesením vlády č. 713/2007 odstraňováním ekologických zátěží po těžbě ropy v odpovědnosti státu evidujeme na k. ú. Milotice u Kyjova 50 starých sond po těžbě ropy a zemního plynu.

Předložené změny ÚP Milotice se uvedených sond nedotýkají – k návrhu nemáme připomínek.

V rámci připomínkového řízení návrhu Změny č. 1.1 ÚP Milotice požadujeme doplnění, popř. aktualizaci výše uvedených skutečností o poddolovaných územích, HDD a starých sondách do textové i výkresové části územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení připomínek:

K návrhu změny nejsou připomínky.

V rámci Úplného znění po změně č.1 ÚP Milotice budou prověřena data týkající se poddolovaných území, HDD a starých sond poskytnutá v rámci 6.úplné aktualizace územně analytických podkladů ORP Kyjov.

Připomínka č. 4

Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 , 118 21 Praha 1, Č.j.: ČGS 441/24/193*SOG-441/0194/2025 ze dne 17. 04. 2025

Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP25002/25/127, ze dne 13. března 2025, požádána o stanovisko k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Česká geologická služba sděluje Městskému úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, že nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č.1.1 Územního plánu Milotice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Pro úplnost Česká geologická služba připomíná existenci uklidněných sesuvných území (34-22-12/1 a 34-22-13/1), která jsou lokalizována v jižní části k. ú. Milotice u Kyjova (https://mapy.geology.cz/svahove_deformace/).

Vyhodnocení připomínek:

Bez připomínek.

17. Srovnávací text s vyznačením změn

je uveden v samostatné příloze

IV. Grafická část odůvodnění Změny č. 1.1 územního plánu Milotice

Grafická část odůvodnění změny obsahuje:

2a	Změna č.1.1 - koordinační výkres	1 : 5000
2b	Změna č.1.1 - výkres předpokládaných záborů ZPF	1 : 5000

Poučení

Proti Změně č. 1.1 územního plánu Milotice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Radek Šed'a Dis.
starosta obce

.....
Radek Kunderata
místostarosta obce