

Město Kyjov
Komise výstavby a urbanismu



Zápis z jednání č. 08/2020

Datum konání: 06. 01. 2020

Místo konání: malá zasedací místnost

Přítomni: (viz. prezenční listina), Mgr. Hana Bednaříková, Ing. arch. Martina Černá, Ing. Jaroslav Vlach, Pavel Krakovský, DiS., MUDr. Danuše Štaifová Zhořová, MBA, Ing. arch. Vladimír Bílý, Petr Kopřiva, Libor Klimeš

Omluveni: Ing. Michal Selucký, Ing. Petr Valihrach, Ing. Miloslav Doležal

Neomluveni: ---

Hosté: Roman Pekárek – vedoucí ORM

Zapisovatelka: Ing. Věra Pekárková

Ověřovatelka: Ing. arch. Martina Černá

Čas konání: 17:00 – 19:00

Program jednání:

1. Seznámení s programem, volba ověřovatele zápisu
2. Kontrola úkolů:
 - a) Mlékárna a pivovar
 - b) rošty u fontán Náměstí Hrdinů
 - c) stanovisko k elektrifikaci části trati ŽST Kyjov
3. Areál Traktorka – alternativní návrhy křižovatek pro napojení areálu
4. Proluka Palackého - Dobrovského
5. Různé

Průběh jednání:

ad. 1. Předsedkyně komise zahájila jednání, seznámila přítomné s programem jednání a požádala ing. arch. Martinu Černou o ověření zápisu, s čímž ostatní přítomní členové souhlasili.

ad. 2.

a) Bylo odloženo na další jednání komise.

b) Ing. arch. Černá má zpracován návrh roštů a zítra bude řešit detaily se zámečníkem, potom bude možné zpracovat cenovou nabídku.

c) Stanovisko k elektrifikaci části trati – ŽST Kyjov bylo uloženo na Cloudovém uložišti. Toto stanovisko bylo předloženo radě města a následně upraveno do podoby záporného stanoviska.

Město Kyjov Komise výstavby a urbanismu

ad. 3. Členové komise byli seznámeni se čtyřmi návrhy napojení areálu Traktorky (jedna var. od zástupců investora a tři varianty od doc. Čarského).

Diskuze, návrhy na řešení:

Problematika napojení zóny Traktorky souvisí se širšími návaznostmi v rámci celé tranzitní dopravy přes město, a to propojení komunikace I. třídy s komunikacemi II. tříd směrem na Hodonín a Kroměříž. V návaznosti na tuto strategii by měly nájezdy z komunikací II. tříd na komunikaci I. třídy sloužit jen k pravému odbočení a ulice Svatoborská – Pod Kohoutkem jako propojení těchto dvou komunikací.

- Dle názoru ing. Vlacha není nikdo z členů komise tak zdatný odborník, aby rozhodl která z variant je nejvhodnější.

- Dle názoru arch. Bílého je v pořádku, že Svatoborská – Pod Kohoutkem není tranzitní komunikací.

Podporuje variantu č. 4 což je elipsovité okružní křižovatka navržená doc. Čarským.

- Pan Kopřiva souhlasí s návrhem koncepce mimoúrovňové křižovatky pod nadjezdem a jako nejvhodnější variantu vidí návrh elipsovité okružní křižovatky navržené zástupcem investora.

Dále doporučuje radě udělat vše pro to (jednat s „dotčenými“), aby co nejdříve proběhla rekonstrukce propojení silnic II. tříd komunikace Svatoborská – Pod Kohoutkem, tak aby splňovala parametry komunikace II. třídy.

- Pan Krakovský se taktéž přiklání k variantě č. 1 (elipsovité okružní křižovatky navržené zástupcem investora).

- Dr. Zhořová doporučuje aby si investoři parkování zajistili buď pod nebo nad obchodní jednotkou.

Závěr: Komise obecně podporuje zbudování okružních křižovatek u sjezdů z komunikace I. třídy a napojení komunikací II. tříd 432 a 422, tak aby nedošlo k omezení propojení těchto dvou komunikací II. tříd.

V návaznosti na diskuzi o tranzitní dopravě vznikla diskuze k dopravě ve městě:

- vedoucí ORM sdělil, že Koncepce dopravy ve městě, kterou zpracovává ing. Prokeš, a která byla několikrát diskutovaná na jednáních komise, bude zpracována do poloviny r. 2020 včetně projednání se správci sítí a dotčených orgánů. Koncepce by měla popisovat jednotlivé ulice včetně inženýrských sítí a návrhy zda v nich je možné nějakým způsobem navýšit kapacitu parkovacích míst.

- dále vedoucí ORM sdělil, že na sčítání dopravy v Kyjově bude vypsáno výběrové řízení

- v návaznosti na to se dotazoval Ing. Vlach, do kdy bude sčítání provedeno? Odpověděl vedoucí ORM, že by sčítání mohlo být zpracováno do pol. roku 2020.

- arch. Bílý poznamenal, že sčítání dopravy a Koncepce dopravy jsou až krokem „B“, ale je potřeba začít krokem „A“ u opatření parkování a to např. veřejnou vyhláškou o parkování na vlastních pozemcích.

ad. 4. Arch. Bílý představil požadavek investora na zástavbu proluky ulic Jungmannova – Palackého. Investor požaduje vybudování přízemního objektu se sedlovou střechou s obchodní jednotkou.

Město Kyjov Komise výstavby a urbanismu

Zásobování by mělo být prováděno z ul. Palackého 1x denně v ranních hodinách, z ul. Jungmannovy je stávající sjezd na pozemek.

Diskuze, návrhy na řešení:

- Arch. Černá: na tomto nároží by měl být objekt min. třípodlažní bud' s podkrovím sedlové střechy příp. s plochou střechou.

Na tomto návrh se shodla většina přítomných členů komise, s tím že případné parkování by mělo být na vlastním pozemku.

Hlasování:

Komise výstavby a urbanismu souhlasí s předloženým návrhem zásobování objektu i z ul. Palackého.

hlasování: 7-0-1

Komise výstavby a urbanismu souhlasí s předloženým návrhem výstavby jednopodlažního objektu se sedlovou střechou.

hlasování: 0-7-1 ⇒ návrh nebyl přijat

ad. 5.

- Ing. Vlach se dotazovat, kdy by měla proběhnout realizace sídliště Klínky? Odpověděl vedoucí ORM, že bude nejprve zpracována studie, která bude dále projednávána s obyvateli a po odsouhlasení bude navazovat zpracování projektové dokumentace v dalších stupních, která by mohla být zpracována do konce roku 2022.

Úkoly:

Předsedkyně Komise výstavby a urbanismu požaduje dodat zprávu o nevyužívaných objektech v majetku města. Na příští jednání pozvat vedoucí odboru majetku.

Termín příštího jednání: 03. 02. 2020

Zapsala:

Ověřil: