

**Vyhodnocení předpokládaných vlivů
Změny č. 1
Územního plánu Milotice
na udržitelný rozvoj území**

Pořizovatel:	Městský úřad Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování
Objednatel:	Obec Milotice
Zhotovitel:	Ing. arch. Barbora Jenčková, autorizovaný architekt ČKA 02872 (autorizace A.0), Jugoslávská 633/75a, 613 00 Brno

Září 2024

Přehled použitých zkratek

ÚP Milotice Územní plán Milotice

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
JmK (JMK)	jihomoravský kraj
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
MěÚ	Městský úřad
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
parc.č.	parcela číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ÚAP	územně analytické podklady
ÚAP JMK	územně analytické podklady jihomoravského kraje
ÚAP ORP	územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPP	územně plánovací podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území

Obsah dokumentace:

<i>A. Vyhodnocení vlivů nebo územního plánu Milotice na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení</i>	
<i>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu Milotice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil</i>	
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.....	4
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.	15
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu Milotice k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.	15
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.....	20

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu Milotice na životní prostředí

OŽP JMK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v koordinovaném stanovisku ze dne 26.08. 2020 čj. JMK 108912/2020, uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Střelice na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“). Zpracování dokumentace SEA podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a stavebního zákona) je zpracováno v samostatné příloze. (Low a spol, 2021)

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu Milotice na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil

Není vypracováno, protože Krajský úřad Jihomoravského kraje příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku ze dne 26.08. 2020 čj. JMK 108912/2020 konstatoval, že hodnocená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000, a proto neuplatnil požadavek zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Milotice na udržitelný rozvoj území (oddíly C - F) je vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

Vyhodnocení je vypracováno na základě Páté úplné aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Kyjov 2020 (dále jen ÚAP).

Změna ÚP respektuje limity vymezené v aktuálních ÚAP ORP a ÚP Milotice, a to zejména:

- kulturní památky
- území s archeologickými nálezy
- maloplošná zvláště chráněná území - přírodní památky a rezervace
- Natura 2000 – EVL, ptačí oblast
- Vodní toky a plochy
- investice do půdy (meliorace)
- ložiska nerostných surovin
- sesuvná území
- plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma
- stanice katodové ochrany, anodové uzemnění
- nadzemní vedení VVN a VN a ochranné pásmo nadzemního vedení VVN a VN
- trasy a vedení el. komunikace
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochranné pásmo MO pro nadzemní stavby
- ZPF – půda I. a II. tř. ochrany
- prvky ÚSES
- vzdálenost 50 m od okraje lesa

C.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU MILOTICE NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE INDIKÁTORŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.1.1. Širší územní vztahy

Do zaměstnání a škol mimo obec vyjíždí denně 538 obyvatel (SLBD, 2011). Pro dojížděku je podstatné využívání integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje.

Pozitiva	Negativa
relativní blízkost větších měst (Hodonín, Brno) a přímé dopravní spojení s nimi z Kyjova, dobrá dostupnost i z obcí v západní polovině ORP - změna ÚP využívá při návrhu rozvoje ploch změn	obce mimo hlavní dopravní tahy (I/54, železnice) ve východní části území mají horší dopravní dostupnost do Brna - změna ÚP neřeší

C.1.2. Prostorové a funkční uspořádání území

Výměra k.ú. 1265,73 hektarů, z toho 943,17 ha zemědělská půda, 67,5 ha činily lesy a 35,03 ha zastavěné plochy (k 31.12.2023). Zastavěné plochy meziročně ubylo.

Pozitiva	Negativa
rozsáhlé lesní celky na severu a jihovýchodě území vysoký podíl půd I. a II. třídy ochrany - změna ÚP minimalizuje zásah do kvalitních půd	nižší podíl lesních celků ve střední části ORP, rozsáhlé lány zemědělské půdy - změna ÚP neřeší

C.1.3. Struktura osídlení

Pozitiva	Negativa
vysoké zastoupení městského obyvatelstva a obcí větší velikostní kategorie (s počtem obyvatel nad 2000) , vysoká hustota obyvatel v jižní části ORP Geomorfologické podmínky území umožní územní rozvoj – ÚP i změna respektuje – vymezení ploch rozvoje	protáhlý půdorys obcí se projevuje v delší docházkové vzdálenosti v rámci obce vyšší podíl městského obyvatelstva a dobré občanské vybavenosti znamená vyšší nároky na územní rozvoj do volné krajiny – změna ÚP neovlivní

C.1.4. Sociodemografické podmínky a bydlení

Sociodemografické podmínky

V ORP počet obyvatel od roku 2004 klesal, až mezi lety 2018 a 2019 se tento trend obrátil, počet obyvatel se zvýšil.

Podíl na navýšení počtu obyvatel má migrace.

V obci je k dispozici dostatečný podíl zastavitelných ploch, které svou nabídkou mohou na případné požadavky na novou výstavbu reagovat.

Vývoj počtu obyvatel a jejich průměrného věku

Počet obyvatel – zůstává přibližně **stabilní**: 2008: 1935 obyvatel, 2010: 1927 obyvatel, 2015: 1898 obyvatel, 2020: 1878 obyvatel, 2022: 1876 obyvatel,

Průměrný věk se postupně zvyšuje – v r. 2008: 38,1 let – 2022: 41,7 let

Pozitiva	Negativa
----------	----------

relativně stabilní počet obyvatel v posledních letech, nárůst počtu obyvatel v posledním roce – ÚP i změna respektuje	nepříznivá věková struktura obyvatel - nadprůměrně vysoký index stáří a jeho zvyšování v posledních letech – změna ÚP neovlivní
--	--

Bydlení

Relativně nízký počet dokončených bytů (pod průměrem ORP)

Pozitiva	Negativa
příznivé klimatické podmínky pro bydlení převážná část bytů je v kvalitním prostředí s dostatkem zeleně v kompaktní zástavbě, v izochroně zastávek hromadné dopravy a základního občanského vybavení disponibilní plochy pro bydlení vymezené v ÚPD obcí stabilizované a svébytné obce zvýšení počtu dokončených bytů v posledních letech) – změna ÚP vytvořila podmínky pro rovoj bydlení - část změny - 1.2	nízký podíl obcí vybavených kanalizací s napojením na ČOV zvyšování počtu bytů nekoresponduje se zvýšením počtu pracovních míst, což vyvolává tlaky na vyjížděku za prací vzdálenost od Brna (z Kyjova 50 km přes kopce Ždánického lesa) - změna umožní zvýšit nabídku zaměstnanosti v obci rozvojem ploch vinařství

C.1.5. Příroda a krajina

ochrana přírody:

PP Letiště Milotice, EVL Milotice – letiště

NATURA 2000 - EVL Přírodní rezervace Písečný rybník

NATURA 2000 – PO Bzenecká doubrava - Strážnické Pomoraví

PP Horky, EVL Horky u Milotic

Pozitiva	Negativa
vysoký podíl stabilních krajinných formací v severní a jižní části území a pestrá skladba krajinných formací velká část řešeného území vykazuje pestrý a členitý reliéf - ÚP a změna respektuje	ve většině území SO ORP jsou narušené přírodní struktury vysoké civilizační zatížení území chybí prvky ÚSES v nelesní krajině, kde by mohly plnit více funkcí (krajinotvorné, ekologické, protierozní) koordinace skladebných částí ÚSES dle různých typů dokumentace nedostatečné členění zemědělské půdy většina vodních toků či jejich úseků má

	upravený vodoteč bez břehových či doprovodných porostů nedostatek ploch s trvalou vegetací v prostoru mezi Násedlovicemi na západě a Domanínem na východě nedostatečná prostorová diverzifikace formou drobných krajinnotvorných struktur s trvalými vegetačními formacemi v prostoru rozsáhlých agrocenóz východní, střední a jihozápadní části území ORP významné narušení nivních a říčních ekosystémů výstavbou kanálu D-O-L - ÚP vymezil systém ÚSES, změnou je vymezeno doplnění v souladu se ZÚR JMK, kanál DOL se ÚP Milotice netýká a není již sledován
--	---

C.1.6. Vodní režim a horninové prostředí

Vodní režim

Území SO ORP Kyjov leží v povodí Kyjovky. Celé řešené území je součástí povodí řeky Moravy. Územím protéká řada vodních toků, z nichž k významnějším patří Hruškovice. Vodní toky jsou téměř ve všech svých úsecích upravené. Výskyt podzemních vod je vázán zejména na nivní a terasové štěrkopísky nivy Moravy (Chráněná oblast přirozené akumulace vod – CHOPAV - Kwartér řeky Moravy dle Nařízení vlády č. 85/1981 Sb.) na něž je vázána řada jímacích objektů vody. Hydrologické poměry jsou zhoršeny nízkými srážkami, vysokou exponovaností povrchu, nedostatkem vegetačního krytu. Pro území je charakteristický velmi nízký roční úhrn srážek (kolem 500 mm), s ním částečně související nízký specifický odtok, a střední až vysoká zranitelnost horninového prostředí vůči acidifikaci.

Pozitiva	Negativa
CHOPAV Kwartér řeky Moravy jako využitelný přírodní zdroj na území ORP se nachází dostatek vodních zdrojů - respektováno, nemá přímou souvislost s řešením změny	nízká retenční schopnost zemědělské krajiny (= většiny řešeného území) narušení přirozeného vodního režimu v krajině převážná část území leží ve vymezené zranitelné oblasti malé zastoupení vodních ploch v krajině znečištění vodních toků v důsledku převážně zemědělské činnosti vysoký podíl upravených a regulovaných úseků vodních toků snižuje význam toků pro příznivé životní prostředí zastavěnost přirozených záplavových území vodních toků a její rostoucí trend

	omezená využitelnost záplavových území pro hospodářský, zejména stavební rozvoj značný nedostatek rekreačních vodních ploch v krajině (rybníky, vodní nádrže, biotopy) území vykazuje značně zrychlený odtok dešťových vod - chybí retenční prostory (např. suché poldry) řada vodních toků je značně znečištěná (zejména splachy z polí a nedostatečným čištěním kanalizačních vod) značný podíl mírně erozně ohroženého ZPF u většiny obcí – řešeno do jisté míry koncepcí ÚP, vzhledem k rozsahu změna ÚP výše uvedené neovlivní
--	---

Horninové prostředí

Charakteristický výrazně zvlněný reliéf, Územím ORP prochází hranice mezi geomorfologickými subsystémy - Karpaty a Panonskou pánví. Rozhraní prochází přibližně po linii Bzenec - Vracov - Vlkoš - Skoronice - Milotice. Pro severní a západní část území příslušející k provincii Západních Karpat je charakteristický výrazně zvlněný reliéf charakteru pahorkatin až vrchovin. Je tvořena tercierními horninami (písky a jíly) a zvrásněnými tercierními jílovci a pískovci vnějšího flyše a charakteristickými mocnými překryvy spraší. Jihovýchodní část je tvořena kvarterními usazeninami.

Těžba nerostných surovin

Na území se vyskytuje poměrně pestré zastoupení využitelných nerostných surovin.
 - výhradní ložisko 3083872 Vacenovice Ropa, Zemní plyn,
 součást Svahů českého masivu

Sesuvná a poddolovaná území

Geologické podloží tvořené flyšovými horninami je determinujícím prvkem pro četnost výskytu a rozsah sesuvů.

Pozitiva	Negativa
výhradní ložiska ropy a zemního plynu, ložisko sklářských písků těžba bez výrazného plošného dopadu na území - bez dopadu na změnu ÚP	výskyt sesuvných území - ztížené základací geologicko– inženýrské podmínky poddolovaná území po těžbě lignitu v Kyjově je současná hranice CHLÚ omezujícím prvkem rozvoje - změna ÚP neřeší

C.1.7. Kvalita životního prostředí

Pozitiva	Negativa
emise hlavních znečišťujících látek trvale pod celostátním průměrem zavedený systém odpadového hospodářství vysoké zastoupení ploch bez významnější narušeného životního prostředí v severní části ORP (lesní celky v prostoru Ždánického lesa, Buchlovských vrchů) a jihovýchodní části ORP (lesní celek Bzenecké doubravy) poměrně dobrá kvalita ovzduší - ÚP respektuje	významné lokální hlukové a imisní zatížení výrobou vysoká míra znečištění vodního toku Kyjovky prašnost z větrné eroze v prostoru rozsáhlých ploch bloků orné půdy významné hlukové a imisní zatížení frekventované komunikace – nelze řešit v změnou ÚP

C.1.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Pozitiva	Negativa
vysoká kvalita zemědělské půdy poměrně pestrá struktura ZPF z pohledu charakteru zemědělské půdy i způsobů jejího využití (příznivá pro vyvážený rozvoj) vysoký podíl nejceněnějších půd (1. a 2. třída ochrany) stabilizované vymezení viničních tratí – netýká se přímo ploch změny ÚP č. 1.1	zvýšené riziko eroze zemědělské půdy ve velké části území - řešeno vymezením prvků ÚSES, významný podíl zemědělské půdy nacházející se v členitém, hůře obhospodařovatelném terénu – netýká se ploch změny ÚP nízké zastoupení trvalých travních porostů – v ÚP řešeno – zvyšováním podílu přírodních a vodohospodářských ploch – netýká se ploch změny ÚP

Změna ÚP č. 1.1 minimalizuje **nárok záboru ZPF** pro zastavitelné plochy (4,5 ha na IV. tř. ochrany půd). ÚP nenárokuje **zábor ploch z PUPFL**.

Předpokládané zábory půdního fondu – v kap. 14 textové části odůvodnění ÚP – bilance včetně odůvodnění záborů ploch ZPF.

Koeficient ekologické stability (KES = poměr ploch stabilních a nestabilních krajinných prvků) 0,20 - území s nadprůměrným využíváním se zřetelným narušením přírodních struktur.

C.1.9. Občanská vybavenost

Veřejná vybavenost, služby

Veřejná vybavenost obcí v rámci SO ORP Kyjov je v rozhodujících oblastech (škola, zdravotnictví, sociální péče) ve většině případů v porovnání s celým Jihomoravským krajem nadprůměrná.

Pozitiva	Negativa
nadprůměrné veřejné vybavení v rámci Jihomoravského kraje - ÚP respektuje	chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany (vzhledem k aktuální věkové struktuře obyvatel ORP - index stáří – 140,2 - tedy na 100 obyvatel 0-14 připadá 140,2 obyvatel ve věkové kategorii 65+) nedostatek vybavených dětských hřišť – není předmětem změny ÚP

C.1.10. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Pozitiva	Negativa
dopravní obslužnost obcí veřejnou dopravou v území SO ORP Kyjov je celkově na dobré úrovni - hodnocení se týká spojení s Kyjovem i Bzencem a stejně tak i dostupnosti středisek mimo území SO ORP (Hodonína, Veselí nad Moravou a Brna); nadstandardně je obslouženo především území mezi Kyjovem, Vracovem a Bzencem území ORP se dotýká trasa železničního koridoru: Petrovice u Karviné – Přerov – Břeclav; jeho územím prochází v tangenciálním směru (přes zastávku Bzenec přívoz) východní část SO ORP Kyjov mají relativně dobré dopravní spojení i s Hodonínem a s Uherským Hradištěm díky blízkému vedení komunikace I/55 území SO ORP je napojeno na multimodální evropský dopravní koridor fungující veřejný dopravní systém (IDS) značené cyklotrasy výstavba rychlostní komunikace D55 ovlivní pozitivně dostupnost území s vysokou koncentrací sídel a obyvatel v Pomoraví výstavba kanálu Dunaj-Odra-Labe: ekonomický rozvoj v oblasti přístavů, omezení kamionové dopravy, využití pro protipovodňovou	horší obslužnost veřejnou dopravou v okrajových částech ORP, zejména na severu a severovýchodě relativně horší dopravní polohou (z hlediska SO ORP) se vyznačuje relativně malá část obcí vytvářející tři malé od sebe oddělené shluky, které se nacházejí: - při severovýchodním okraji Kyjovska (obce Domanín, Syrovín, Žeravice, Ježov, Skalka, Labuty a Vřesovice) - na jihozápadě Kyjovska (obce Stavěšice, Nenkovice, Šardice a Hovorany) - na severu Kyjovska v prostoru mezi Kyjovem a Ždánicemi (obce Věteřov, Ostrovánky, Nechvalín, Lovčice a Mouchnice) přetíženost silniční sítě I/54 a chybějící obchvaty obcí a nevyhovující technické parametry některých komunikací, vysoká míra kamionové dopravy přetížení okolí centra Kyjova individuální automobilovou dopravou problémy s parkováním v Kyjově: nedostatečné parkovací možnosti v sídlištích, nebezpečné odstavování vozidel na silničním průtahu I/54 u

ochranu výstavba obchvatu silnice I/54 a II/432: odlehčení dopravy - ÚP respektuje, změna ÚP zapracovala koridor územní rezervy RDS 30 pro přeložku II/422 Svatobořice-Mistřín, přeložka a napojení na nižší silniční síť	nemocnice nedostatečné propojení autobusové a železniční dopravy nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou dopravu nevyužívání stávajících železničních vleček v průmyslových zónách stav silnic II. a III. třídy cyklotrasy mimo silniční komunikace - ÚP v rozsahu správního území řeší v koncepci dopravy, není předmětem změny ÚP
---	---

Technická infrastruktura

Změna ÚP zapracovala nadmístní záměry:

- TEP09 - VTL plynovod Šardice –Milotice
- TEE10 - vedení VVN 110kV

Pozitiva	Negativa
stabilizovaná vodovodní síť se zajištěnými zdroji fungující systém kanalizace s likvidací odpadních vod u obcí s vybudovaným systémem zásobování plynem ve většině obcí - respektováno v koncepci ÚP	chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod ve většině obcí silně centralizovaná síť elektrického vedení převládají konvenční zdroje energií (vč. pevných paliv), zatěžující životní prostředí rozšíření datových sítí - není řešitelné změnou ÚP

C.1.11. Ekonomické a hospodářské podmínky

V obci Milotice převažuje terciární sektor podnikání, změna jej dílčím způsobem rozvíjí v podobě vymezení území změny pro vinařské podnikání.

Pozitiva	Negativa
napojení na dopravní infrastrukturu (železnice) fungující veřejný dopravní systém (IDS) přítomnost významných zaměstnavatelů i mimo centrum SO ORP potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí	závislost na několika málo pracovních centrech a klíčových zaměstnavatelích (Kyjov, Vracov, Ždánice) závislost na vnějších hospodářských centrech absence pracovních příležitostí v pokročilejším terciéru poměrně velká vzdálenost k hospodářským

- změna ÚP vymezuje plochu pro podnikání, ostatní neovlivní	centrům Brna, Zlína, relativně okrajová poloha v rámci České republiky - změna ÚP zmírňuje podporou podnikání v terciárním sektoru v obci
---	--

C.1.12. Rekreační a cestovní ruch

Pozitiva	Negativa
kvalitní přírodní zázemí na severním okraji území (přírodní park Ždánický les) stabilizované a fungující plochy rekreačních a sportovních areálů estetická hodnota členité kulturní krajiny s vinicemi, poli a lesy a do ní citlivě zasazeného sídla existence bohaté folklorní tradice a zvyků (Slovácký rok, Kyjovské letní slavnosti, Dožínky, Martinské hody,...) přítomnost významného kulturního střediska Kyjova – centra folklorní oblasti - podpora podnikání změnu ÚP navazuje na tradice a kulturní zvyklosti oblasti	nízká atraktivita většiny území pro konvenční turistiku sezónnost a nedostatečný rozvoj cestovního ruchu, převažují jednodenní návštěvníci omezená nabídka ubytovacích kapacit a další turistické infrastruktury minimální potenciál pro zimní turistiku absence koupališť nebo přírodních míst ke koupání málo vyvinutá infrastruktura cestovního ruchu - chybí servis doplňující Moravské vinné stezky, tj. ubytování, restaurační zařízení, apod. málo turisticky atraktivních památek, chybí magnet turistického ruchu málo přírodního vodstva k rekreačnímu využití - méně atraktivní území nedostatečné přírodní zázemí Kyjova pro každodenní rekreaci průměrný počet přenocování pod krajským průměrem - změna ÚP rozšiřuje i možnosti turistiky

C.1.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pozitiva	Negativa
zpracovaný povodňový plán pro město Kyjov - netýká se Milotice	není zpracovaný povodňový plán pro celé ORP existence starých ekologických zátěží v území výskyt sesuvných a poddolovaných území - není řešeno změnou ÚP

C.2. VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení pilířů udržitelného rozvoje bylo v měřítku obcí provedeno na základě analýzy několika indikátorů, které by měly jednotlivé pilíře reprezentovat. Ačkoliv se metodika zmiňuje o „vyváženosti pilířů“, vzhledem ke stanovenému znázornění pomocí kartogramu jde spíše o vyhodnocení, zda jsou či nejsou jednotlivé pilíře v dané obci oslabeny.

Pilíř životního prostředí byl hodnocen zejména na základě posouzení hodnoty koeficientu ekologické stability, zornění zemědělské půdy a erozního ohrožení, zastoupení a rozsahu chráněných území přírody v obci, zatížení hluku silniční (dle podkladu KHS) a emisní a imisní znečištění životního prostředí.

Hospodářský pilíř byl hodnocen zejména na základě podílu nezaměstnaných v obci, intenzity bytové výstavby a zastoupení podnikatelských subjektů.

Sociální pilíř byl hodnocen zejména na základě vývoje počtu obyvatel, věkové struktury vývoje (index stáří a podílu dlouhodobě nezaměstnaných mezi obyvateli ve věku 15 - 64 a zastoupení vybavenosti).

Zařazení jednotlivých obcí do kategorií dosaženého stupně rozvoje dle ÚAP ORP bylo provedeno na základě kombinace přístupu – vyhodnocení jednotlivých obcí dle zvolených indikátorů a následná korekce a konečné zařazení dle dalších dostupných kritérií.

obce	Územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	nevyhovující pilíř	zařazení
	Z	H	S		
Milotice	+	+	-	S	2a

Podrobněji:

Environmentální pilíř:

hodnocen kladně – koeficient ekologické stability: 0,20, zastoupení chráněných území přírody
Obec má kanalizaci, vodovod a plynovod, má ČOV.

Hospodářský pilíř:

hodnocen kladně – celkem 440 podnikatelských subjektů.

(V poměrném přepočtu se v obci nachází 23,4 podnikatelských subjektů na 100 obyvatel)

Podíl obyvatel v produktivním věku (15 – 64 let) 67,0 %.

Podíl nezaměstnaných osob: 2,9 % (2. nejnižší v SO ORP)

Bezprostřední dopravní vazba na ORP Kyjov

Sociální pilíř:

hodnocen záporně, podíl seniorů (16,6 %) převyšuje podíl dětí a mládeže do 14 let (16,5 %).

Poměrně vyrovnaná míra stárnutí obyvatelstva, avšak s nepříznivou tendencí.

Obec má MŠ, ZŠ 1-9.

C.3. OKRUHY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ

ÚP Milotice řeší problémy k řešení v rámci ÚPD, vyplývající z RURÚ:

- 1) vytvořit podmínky pro udržení optimálního rozvoje sídelní struktury řešeného území - zejména dostupnosti ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity
- 2) plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
- 3) v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
- 4) vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků
- 5) prověřit možnosti vymezení ploch veřejného občanského vybavení (zařízení pro seniory)
- 6) prověřit možnosti posílení ploch pro zařízení s vazbou na rekreační potenciál kulturně historických a
- 7) přírodních atraktivit v obci a okolí (plochy pro odstavení vozidel, rekreační infrastruktura, apod.)
- 8) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- 9) prověřit možnosti a potřeby zvýšení podílu vodních ploch v krajině
- 10) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou
- 11) vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury

Změna č. 1.1 ÚP Milotice vzhledem k rozsahu řeší pouze dílčí problémy, a to:

- 1) vytvořit podmínky pro udržení optimálního rozvoje sídelní struktury řešeného území - zejména dostupnosti ploch pro bydlení a podnikatelské aktivity
- a 3) v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště vymezením plochy pro podnikání – specifické plochy změny pro vinařství H.1

současně řeší i body:

- 8) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
 - 10) chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou
- Stanovením podmínek pro novou specifickou plochu a požadavku zpracování území studie pro tuto plochu tak, aby byla ochrana hodnot a krajinné struktury zajištěna.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

ÚP nemá vliv na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

Při zpracování ÚP byl sledován přínos této ÚPD k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. Splnění požadavků je také **součástí kap. 2 textové části odůvodnění změny ÚP**

Přínos změny ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) byla schválena vládou 20.července 2009 č. 929, aktualizována Aktualizací č. 1 (usnesení vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015), č. 2 (usnesení vlády ČR č. 629 ze dne 2. 9. 2019), č. 3 (usnesení vlády ČR č. 630 ze dne 2. 9. 2019, č. 5 (usnesení vlády ČR č. 833 ze dne 17. srpna 2020), č. 4. (usnesení vlády ČR č. 618 ze dne 12. července 2021), č. 6 (usnesení vlády ČR č. 542 ze dne 19. července 2023), č. 7 (usnesení vlády ČR č. 89 ze dne 7. února 2024).

Republikové priority dle PÚR ČR jsou respektovány a zohledněny v ÚP Milotice takto:
Relevantní republikové priority:

- kap. 2.2, bod 14 - požadavek ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým, v čase proměnlivým celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

SOULAD: Hodnoty území jsou chráněny komplexem opatření navržených ve schváleném územním plánu a jejich respektováním v návrhu Změny č. 1.1, stejně jako komplexním návrhem vlastní Změny č. 1.1 a č. 1.2 ÚP. Dílčí změny se územně dotýkají území chráněných ve veřejném zájmu (památková a přírodní ochrana), návrh Změny č. 1.1 však stanovuje podmínky, které předcházejí vzniku konfliktu s definovaným veřejným zájmem.

- kap. 2.2, bod 14a - požadavek při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

SOULAD: Zastavitelné území je návrhem Změny č. 1 navrženo k rozšíření - dílčí změna ZM1, řešená v této části změny (změna 1.1) prověřuje rozšíření zastavitelného území z důvodu rozšíření vinařského areálu v návaznosti na stávající areál téže funkce, proto je vymezen jako zastavitelná plocha na ZPF, jeho velikost je však omezena stávající infrastrukturou a vymezením ÚSES tak, aby struktura a obhospodařovatelnost ZPF zůstala zachována.

- kap. 2.2., bod 15 - požadavek předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.
SOULAD: Změna č. 1.1 požadavek respektuje. Žádná z dílčích změn nezakládá do budoucna podmínky sociálně prostorové segregace.

- kap. 2.2, bod 16 - požadavek při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

SOULAD: Změna č. 1.1 respektuje.

- kap. 2.2, bod 16a - požadavek při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek,

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje. Řešení doplňuje celkovou koncepci stanovenou ÚP, která je vytvořena jako komplexní celek, který koordinuje zájmy soukromé, místní a veřejné tak, aby byly přiměřeně vyvážené.

- kap. 2.2, bod 20 - požadavek rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

SOULAD: Návrh Změny č. 1.1 respektuje, záměry dílčích změn návrhem řešení vzájemně vyvažuje. Požadavek na rozšíření specifické plochy pro vinařství bydlení vyvažuje záměr scelením vinařského areálu a doplnění o zástavbu, potřebnou z hlediska ekonomie provozu při respektování podmínek, které zajistí vhodné začlenění do krajinného rámce a nekonfliktní vymezení zejména ve vztahu k prvkům ÚSES a kompozičním dominantám obce (zámek a jeho areál).

- kap 2.2, bod 20a - požadavek vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.
V rámci ÚP činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje a podporuje koncepci schváleného ÚP. Obec Milotice rozvíjí strategii samostatné obce venkovského charakteru, nenavrhuje srůst se sousedními obcemi a návrh Změny č. 1.1 zpřesňuje podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny obecně (řešení ÚSES).

- kap. 2.2, bod 22 - požadavek vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

SOULAD: Návrh Změny č. 1.1 ÚP respektuje. Propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu je zapracováno ve schváleném ÚP (např. trasa Eurovelo).

- kap. 2.2, bod 24 - požadavek vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje, regulativy ploch s rozdílným způsobem využitím podmiňují novou výstavbu dostatečnou veřejnou infrastrukturou.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- kap. 3.2, bod 38, odst. b) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP bydlení neovlivňuje.

- kap. 3.2, bod 38, odst. g) - požadavek při rozhodování a posuzování záměrů na změny území je nutno sledovat minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území,
SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje, řeší upřesnění a doplnění polohy prvků ÚSES.

Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

- kap. 5.2, bod 80 - příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje a zapracovala nadřazené koridory, zpřesněné v ZÚR JMK: TEE10 (vedení 110kV, Rohatec - Čejč); TEP09 (VTL plynovod Šardice –Milotice), RDS30 - II/422(II/431) Svatobořice - Mistrín, přeložka; Eurovelo 4 - dálkový cyklistický koridor a trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

Přínos změny ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje a aktualizací ZÚR č.1 a č. 2, č.3a

Pro území řešené územním plánem platí Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané dne 5.10.2016, která nabyla účinnosti 3.11.2016. Aktualizace č. 1 a aktualizace č.2 vydané dne 17.9.2020, která nabyla účinnosti dne 31.10.2020.

Aktualizace č. 2 ZÚR JMK se netýká správního území Milotice.

Aktualizace č. 3a ZÚR JMK se netýká správního území Milotice.

- Stanovení priorit ÚP JmK pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje.

- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje zařazení správního území obce Milotice mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, v těsné návaznosti na rozvojovou osu nadmístního významu N-OS3 Kyjovská s regionálním centrem Kyjov a mikroregionálním centrem Bzenec.

- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

SOULAD: Správní území obce Milotice nespadá do území specifických oblastí z PÚR a dalších nadmístního významu.

- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

SOULAD:

Změnou jsou zapracovány záměry ZÚR JMK včetně územních rezerv:

- koridor TEE10: vedení 110kV, Rohatec - Čejč;
- koridor TEP09: VTL plynovod Šardice –Milotice,
- koridor územní rezervy RDS30: II/422 Svatobořice - Mistrín, přeložka;
- prvky regionálního ÚSES: RBC JM52 Písky a regionální biokoridor RK JM048 včetně vymezení vložených biocenter
- a dálkový cyklistický koridor Eurovelo 4, trasy krajské sítě cyklistických koridorů.

- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje koncepci ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území dle ZÚR JMK

- Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení SOULAD: Změna č. 1.1 ÚP respektuje krajinné celky dle ZÚR JmK (6 - Kyjovsko- Bzenecký) zachováním uspořádání a využití území stávajícího zemědělského charakteru území, územní podporou protierozních opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině, vytváří územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, pro revitalizační opatření na vodních tocích a v jejich nivách, pro prostupnost krajiny stejně jako vytváří podmínky pro ochranu volné krajiny před suburbanizačními tlaky vymezením rozsahu specifické plochy pouze v rozsahu jednoho konkrétního záměru za stanovených podmínek.

- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

SOULAD: Změna zapracovala rozsah VPS vyplývajících ze ZÚR JMK : VPS : TEE10 - vedení VVN 110 kV, TEP09 - VTL plynovod Šardice - Milotice.

Ostatní kapitoly nadřazené ÚP dokumentace ZÚR JmK nemají vliv na řešení Změny č. 1.1 ÚP Milotice.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, provedeného v rámci ÚAP, vyplývá kladné hodnocení podmínek pro příznivé životní prostředí.

Obec má sice nižší koeficient ekologické stability, daný polohou v krajině, jejíž hodnota mimo produkční a přírodní zázemí spočívá v jedinečnosti komponované krajiny, a která poskytuje dobrou kvalitu životního prostředí.

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, provedeného v rámci ÚAP, vyplývá kladné hodnocení hospodářského pilíře. Řešení změny v dílčí vymezené ploše podporuje možnosti podnikání ve vinařství (plocha H.1).

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je sociální pilíř hodnocen záporně z důvodu nepříznivé tendence demografického vývoje. Tuto skutečnost přímo změna č.1.1. ÚP neřeší, Obec má však adekvátní rozsah ploch rozvoj bydlení, relativně dobrou dostupnost zaměstnání, dobrou dopravní obslužnost, která je dále rozvíjena.

Obec disponuje různými druhy občanského vybavení a veřejných prostranství odpovídající tempu rozvoje bydlení.

ÚP a jeho změna č. 1 (v dílčích změnách č. 1.1 a 1.2) vytvořil podmínky pro vyvážený rozvoj funkčních složek v území, eliminující negativa suburbanizace nevymezováním nadměrného rozvoje obytné výstavby, ale zejména dalších funkcí v území, vytvářením územně technických podmínek pro rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury podporující polyfunkční rozvoj území obce.

SHRNUTÍ

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že řešení změny ÚP Milotice rozvíjí polyfunkčně podmínky pro rozvoj příznivého životního prostředí, sociodemografického a ekonomického pilíře.

Byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje – vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

F.2. SHRNUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU PRO PŘEDCHÁZENÍ ZJIŠTĚNÝM RIZIKUM OVLIVŇUJÍCÍM POTŘEBY ŽIVOTA SOUČASNÉ GENERACE OBYVATEL ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PŘEDPOKLÁDANÝM OHROŽENÍM PODMÍNEK ŽIVOTA GENERACÍ BUDOUCÍCH

Vyhodnocení vlivu Územního plánu Milotice na životní prostředí (SEA) ve svém závěru navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Jednotlivé dílčí změny lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za stanovených podmínek.

Požadované podmínky byly do změny ÚP zapracovány v rozsahu umožněném prostředky územního plánování – souhrn řešení je uveden v kap. 9 textové části odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. V souladu s požadavky SEA je minimalizována plocha nárokováného záboru ZPF.

Z obsahu předchozích kapitol Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Milotice na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že ÚP vychází ze zjištění a rozboru stavu a trendů všech oblastí, jak jsou specifikovány v ÚAP, z doplňujících průzkumů, zpracovaných koncepčních materiálů a že stanovená koncepce rozvoje území reaguje na výstupy SWOT analýzy v ÚAP a problémy určené k řešení.

Cílem řešení změny ÚP bylo vytvořit, v rámci kompetencí územního plánování, podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, eliminovat a minimalizovat nebo kompenzovat slabé stránky a hrozby.

Koncepce rozvoje vytváří podmínky pro posílení veřejné infrastruktury – zejména dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství, umožnění rozvoje širšího spektra vybavení při minimalizaci dopadů do oblasti životního prostředí a hodnot území.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.