

z XXII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaného dne 2. března 2026 v estrádním sále MKS.

přítomni: 20 členů ZM, tajemník, zapisovatelka

omluveni: Ing. Antonín Rajda

pozdní příchod:

1. Zahájení, schválení programu

Zasedání zastupitelstva města v 17:02 hod. zahájil a řídil starosta města Mgr. František Lukl, MPA. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města (20 členů), a toto je schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Zapisovatelkou byla určena Mgr. Libuše Hájková, skrutátorkou v případě výpadku elektronického hlasování Mgr. Veronika Kmentová. Ověřovateli zápisu z XXII. zasedání ZM starosta navrhl Bc. Daniela Čmelíka a Ing. Pavla Berku.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu XXII. zasedání zastupitelstva města Bc. Daniela Čmelíka a Ing. Pavla Berku.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Mario Kudela navrhl usnesení zastupitelstva, kdy se k jednotlivým bodům zastupitelé vyjadřují maximálně třikrát.

Starosta otevřel rozpravu k tomuto procedurálnímu návrhu.

Mgr. Ivo Pojezný

- konstatoval, že by se měl dodržovat jednací řád. Pro zrychlení dnešního jednání mu to nevadí, ale pokud je to míněno obecně, tak by to mělo být zakomponováno do jednacího řádu a nové znění by se mělo připravit jako řádný materiál.

Ing. Petr Valihrach

- vyjádřil souhlas s Mgr. Ivem Pojezným.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo, že na XXII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaném dne 2.3.2026 se omezuje počet vystoupení k jednotlivým projednávaným bodům na maximálně tři k téže věci. Omezení počtu vystoupení se vztahuje jak na členy zastupitelstva, tak na veřejnost.

HLASOVÁNO (11, 5, 4)

PROGRAM:

1. Zahájení, schválení programu

2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města

3. Informace z jednání Finančního výboru
4. Informace z jednání Kontrolního výboru
5. Informace z Redakčního výboru
6. Informace z Aquavparku s.r.o.
7. Rozpočtová opatření roku 2026
8. Majetkoprávní úkony
9. Změna č. 3 Územního plánu Kyjov – návrh vyhodnocení připomínek
10. Informace k budoucnosti pivovaru
11. Anketa ohňostroj
12. Návrhy členů zastupitelstva města
13. Volná rozprava
14. Závěr

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje program XXII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města

starosta

- po potvrzení Mgr. Veroniky Kmentové, tajemnice, konstatoval, že k bodu není třeba komentáře.

3. Informace z jednání Finančního výboru

RNDr. Vlastimil Válka

- okomentoval 17. jednání finančního výboru ze dne 10. února 2026. Na programu jednání byla kontrola úkolů, informace z finančního odboru, korespondence zaslaná finančního výboru a různé. K 31.12.2025 bylo projednáno plnění rozpočtu, dále pohledávky a rozpočtová opatření roku 2026. Finanční výbor vzal na vědomí plnění rozpočtu města, rozpočtová opatření č. 301-319 projednávána a schválena radou města. Finanční výbor doporučuje schválit rozpočtová opatření určená zastupitelstvu č. 401-408. V rámci korespondence výbor řešil dopis M. Č. a přijal usnesení doporučující zastupitelstvu města Kyjova uložit kontrolnímu výboru, aby se zabýval tímto dopisem ze dne 1.1.2026. V kapitole různé výbor ocenil kladný hospodářský výsledek Aquavparku s.r.o. Opakovaně se řešilo hospodaření společnosti Lesy města Kyjova s.r.o.

- výbor přijal usnesení č. 90 (doporučení zastupitelstvu města Kyjova uložit Radě města Kyjova, vyčlenění střediska myslivosti ze společnosti Lesy města Kyjova s.r.o. a soutěžení práva myslivosti veřejnou zakázkou) a č. 91 (doporučení Zastupitelstvu města Kyjova revokovat své usnesení č. III./1 ze dne 08.12.2025 o uzavření dohody o narovnání se společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, protože přijetím tohoto usnesení nepostupovalo město Kyjov s péčí řádného hospodáře).

starosta

- otevřel rozpravu k bodu 3

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- sdělil, že smluvní vztahy se uzavírají ve dvou krocích, jde o vícestranné právní akty. Revokace nic nezmení, protože došlo k podepsání a zveřejnění dohody. Pokud by se dohoda měla zrušit, musí to být po souhlasu všech smluvních stran. Zopakoval, že považuje uzavření dohody za správný krok, neboť aktéři vedle pokuty městu ušetřili desítky milionů korun. Požádal zastupitele, aby z věci nedělali politickou aféru, ale pokud mají pochybnosti, necht' věc dají na příslušný soud.

Ing. Pavel Berka

- sdělil, že by bylo vhodnější, kdyby návrh té dohody byl projednán ve finančním výboru. Výbor většinou svých hlasů konstatoval, že dohoda není v pořádku.

starosta

- uvedl, že se často řeší pravdivost některých tvrzení. Pro transparentnost a veřejnost by bylo vhodné jednání výborů nahrávat. Předělo by se nejasnostem, které např. nastaly u kolegy Ing. Petra Valihraha ohledně zakázky na piktogramy. Předložil návrh, aby jednání výborů byla nahrávána a uchováována pro případ nejasností a diskuzí.
- konstatoval, že nebyl na posledním kontrolním výboru, kde zaznělo, že pozval Českou televizi na jednání výboru, což není pravda.

Ing. Petr Valihrach

- sdělil, že v návrhu usnesení se informace z jednání finančního výboru berou na vědomí. Navrhl hlasovat o schválených usneseních finančního výboru č. 90-91.

starosta

- položil dotaz, proč nebylo hlasování zastupitelstvu přímo navrženo v materiálu jako u kontrolního výboru.

Ing. Petr Valihrach

- sdělil, že finanční výbor doporučil zastupitelstvu o tom jednat a hlasovat.

starosta

- shrnul, že měl první návrh, který se týká návrhu na usnesení změny jednacího řádu. Následně se může hlasovat o těch dalších dvou usneseních.

Mgr. Lukáš Fridrich

- konstatoval, že hlasování o usneseních výboru v zastupitelstvu je jeho iniciativa. Dále uvedl, že pokud bude v jednacím řádu, že se jednání nahrává, mohou nastat komplikace ohledně souhlasů účastníků jednání, uchovávání záznamu či dodržování ochrany osobních údajů v rámci jednání. Podal protinávrh, aby toto usnesení bylo dříve zkonzultováno s metodickým orgánem Ministerstvem vnitra.

Ing. Pavel Berka

- sdělil, že usnesení finančního výboru číslo 90 a 91 jsou hlasovatelné.

Mgr. Ivo Pojezný

- vyjádřil souhlas s Mgr. Lukášem Fridrichem a dodal, že výbor projednává citlivé věci, které není vhodné přímo zveřejňovat.

starosta

- zopakoval, že by se předešlo nejasnostem a že jsou nahrávána i jiná zasedání např. vrcholných orgánů, a přerušil projednání na pět minut.

17.20-17:25 přestávka

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo obrátit se na Ministerstvo vnitra, jako příslušný dozorový orgán, se žádostí o stanovisko k možnosti pořizování audiozáznamu z každého jednání výborů zastupitelstva.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

J. B., veřejnost

- předeslal, že není členem sdružení Naši, a okomentoval tabulku výsledků hospodaření společnosti Lesy města Kyjova s.r.o. od roku 2017 do roku 2024, kterou přinesl k prezentaci. Ve firmě fungují dvě střediska - lesy (celkové náklady v uvedené době 38 milionů Kč) a myslivost (3 miliony Kč). Uvedl, že nesouhlasí se závěrem, že hospodářský výsledek za 8 let za myslivost je 300 tisíc korun, protože by měla být zohledněna společná režie obou středisek ve výši 12 milionů Kč. Z důvodu záporného hospodářského výsledku by měla být myslivost vyčleněna z Lesů města Kyjova s.r.o.

starosta

- položil otázku jak dlouho je J. B. členem finančního výboru.

J. B., veřejnost

- konstatoval, že problém zjistil až v roce 2024 při kontrole výkazu zisku a ztrát.

starosta

- odpověděl, že ztráta byla důsledkem opožděné platby dotací.

J. B., veřejnost

- odpověděl, že dotace bývají propláceny opožděně běžně. Konstatoval, že mělo dojít k omezení nákladů.

starosta

- okomentoval prezentaci ohledně Lesů města Kyjova s.r.o. Celková výměra Lesů města Kyjova s.r.o. je 630 ha, 930 ha včetně pozemků Lesů ČR a Lesního družstva Osvětimany. Nájem za honitbu činí 280 tisíc Kč. Rok 2024 končil ztrátou 25 tisíc Kč, protože dotace od

SZIF byla připsána až v roce 2025. Výše nájmu za honitbu je ve srovnání s jinými městy vyšší stejně jako cena za odkup zvěřiny. Cena za odstřel trofejové zvěře je srovnatelná s jinými lesními družstvy. Lesy města Kyjova s.r.o. pokrývají svou činností z dotací z cca 80 – 90 %.

Ing. Pavel Berka

- uvedl, že součet rozloh honiteb nesedí

starosta

- doplnil, že v přehledu majitelů nejsou uvedeni drobní vlastníci, kterých je celá řada (rozloha jejich honiteb je ale započítána)

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- zmínil využití přirozené obnovy lesa, kdy je velmi důležitá spolupráce s místním mysliveckým sdružením. Pak je výhodné mít střediska myslivosti a lesů v jednom celku.

J. B., veřejnost

- zopakoval, že by se mělo mezi střediska rozpočítat 12 milionů Kč režie. Dále by hospodářský výsledek zhoršilo fakturování cest řidičů.

starosta

- uvedl, že nesouhlasí s tvrzením Ing. Petra Valihraha na FB, že se honitby běžně soutěží.

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že by chtěl vědět, jaký by byl rozdíl v případě vyčlenění mysliveckého sdružení z Lesů města Kyjova s.r.o.

MDDr. Jan Cahlík

- doplnil, že by bylo vhodné zjistit skutečnou režii pro středisko myslivosti.

Ing. Pavel Berka

- položil dotaz jakou funkci má starosta v mysliveckém sdružení.

starosta

- odpověděl, že nejde o myslivecké sdružení, ale cca 25 jednotlivých fyzických osob, které dostávají od Lesů města Kyjova s.r.o. povolenku k výkonu práva myslivosti.

Ing. Pavel Berka

- konstatoval, že by bylo vhodnější, kdyby k tématu hovořil ředitel, jednatel nebo odborný myslivecký hospodář.

starosta

- odpověděl, že myslivost je spojována hlavně s jeho osobou a problematiku řeší i z pozice starosty a člena rady a zastupitelstva. Přislíbil rozeslání prezentace ohledně hospodaření Lesů města Kyjova s.r.o. zastupitelům. VZNIKL ÚKOL

Zastupitelstvo města Kyjova, v souladu s doporučením finančního výboru, ukládá Radě města Kyjova, aby vyčlenila středisko myslivosti ze společnosti Lesy města Kyjova, s.r.o., a aby právo myslivosti vysoutěžila veřejnou zakázkou.

HLASOVÁNO (8, 11, 1) NÁVRH NEBYL PŘIJAT

Zastupitelstvo města Kyjova, v souladu s doporučením finančního výboru, revokuje své usnesení č. III./1) ze dne 08.12.2025 o uzavření dohody o narovnání se společností MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, protože přijetím tohoto usnesení nepostupovalo město Kyjov s péčí řádného hospodáře.

HLASOVÁNO (8, 10, 2) NÁVRH NEBYL PŘIJAT

4. Informace z jednání Kontrolního výboru

Mgr. Lukáš Fridrich

- uvedl, že kontrolní výbor odhlasoval doporučení zastupitelstvu prověřit skutečnosti v dopisech, ohledně tvrzení bývalého řidiče R. K. a podnět od občana určený zastupitelům, protože se týká fungování technických služeb a příspěvkových organizací města.

starosta

- přerušil projednání a vyhlásil pětiminutovou přestávku

17:55-18:00 přestávka

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že by uvítal přesné určení, co bude předmětem kontroly a s jakými dokumenty bude kontrolní výbor pracovat.

Mgr. Lukáš Fridrich

- odpověděl, že jde o ověření prohlášení pana R. K. a dále tvrzení v dopise M. Č. (činnost technických služeb pro Lesy města Kyjova a výběr účetní firmy pro městské organizace a případný střet zájmu jedné z radních). To je usnesení kontrolního výboru č. 7-16/2026. Další dvě usnesení rozdělují kontrolu mezi oblast hospodaření Lesů města Kyjova (8-16/2026) a výběr účetní firmy (9-16/2026).

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že pokud má být hlasováno, měl by být dopis předsedy politického hnutí Naši, M. Č. přečten.

M. Č., veřejnost

- předeslal, že v dopise určeném kontrolnímu a finančnímu výboru shrnul podněty od občanů, které obdržel, a poté přečetl svůj dopis ze dne 1.1.2026 (fungování starosty v roli předsedy svazu města obcí a dalších funkcích, využití pracovníků technických služeb a pracovníků

vykonávajících veřejnou službu pro potřeby myslivosti, účetnictví městských organizací a společností, možný střet zájmu jedné z radních).

Kamil Filípek, místostarosta

- položil dotaz ohledně v dopise zmíněné koalice 27NK+ODS+komunistů.

M. Č.

- odpověděl, že podstatné jsou v dopise podněty od občanů, kterými by se mělo zastupitelstvo zabývat a řešit je.

starosta

- uvedl, že zápis z jednání kontrolního výboru 6/24, kde se kontrolovala doplňková činnost a činnost zajišťovaná v městských lesích, uvádí, že nebylo zjištěno žádné závažné pochybení, bylo navrženo opatření. Dále zaměstnanci TS jsou využíváni, pokud jsou na dovolené.

M. Č., veřejnost

- zopakoval, že on pouze předal podněty od občanů a ověřovat je mají výbory zastupitelstva.

Mgr. Jana Truschingerová

- položila dotaz, proč se občané obrací na M. Č.

M. Č., veřejnost

- uvedl, že před dvěma lety založili noviny Proč Kyjov?, kde publikovali různá aktuální témata, a lidé se pak na něj anonymně obraceli s různými podněty.

Ing. Marie Gustýová

- uvedla, že zmiňovaný střet zájmů se týká jí. Dál uvedla, že účetnictví Aquavparku nevede, účetnictví Aquavparku ovšem kontroluje z pozice členky dozorčí rady. Od roku 1999 po transformaci vede účetnictví některých příspěvkových organizací města. Bylo to na přímou žádost ředitelek, bez výběrového řízení, protože nikdo jiný zde v té době nebyl. Při změně na postu ředitele se tento model zachoval. Vede i účetnictví příspěvkových organizací jiných obcí. Účetnictví Lesů města Kyjova s.r.o. vede od roku 2012 po vítězství ve výběrovém řízení. Za tu dobu žádný zastupitel, člen dozorčí rady nebo finanční výbor nic nenamítal. Dodala, že to vnímá spíše jako politickou záležitost.

B. Ž., veřejnost

- uvedl, že je vhodnější využít zákon č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a pokud žadatel není spokojený s odpovědí, má dle zákona možnosti obrany, potažmo může dát podnět kontrolnímu výboru.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- doplnil, že podnětů na základě tohoto zákona je podávána celá řada a je to právo každého občana. Dodal, že některé podněty jsou podávány spíše z pozice předsedy politického hnutí,

které deklaruje zájem zapojit se do komunální politiky v Kyjově ve volebním roce. Řada věcí by se dala vyjasnit přímo osobně.

Mgr. Lukáš Fridrich

- uvedl, že do politické roviny se dopis dostal veřejným čtením a nutností obhajovat podané podněty ze strany M. Č. nebo vysvětlení Ing. Marie Gustyové. Proto kontrolní výbor navrhoval hlasování, protože jde o dva podepsané podněty.

starosta

- uvedl, že mnohá tvrzení byla vyvrácena, ale přesto vyvolávají nedůvěru. Uvedl příklad parkovacího místa řešeného v minulosti.

Ing. Petr Valihrach

- doplnil, že pokud se řeší střet zájmu komunálního politika, jde o politickou věc z podstaty věci.

Ing. Marie Gustyová

- uvedla, že se případný střet zájmů měl řešit dříve. Všechny smlouvy jsou uvedeny v registru a mohou být kdykoliv zkontrolovány.

Mgr. Jana Truschingerová

- uvedla, že když se na kontrolním výboru ohledně něčeho zdrží nebo hlasuje proti, bude stejně postupovat i na zastupitelstvu. Podle ní se řeší nepodstatné věci z doby před 6 lety.

Ing. Pavel Berka

- uvedl, že pokud by se kontrola schválila na zastupitelstvu dne 8.12.2025, byla by již záležitost vyřízena.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místopředseda

- uvedl, že kontrolní výbor se touto problematikou (šetřením v registru smluv) před jednáním zastupitelstva 8.12.2025 de facto nezabýval. Teď je možné navazovat na šetření, která v kontrolním výboru mezitím proběhla. Avizoval, že schvaluje provedení navazujícího šetření.

Mgr. Michaela Moudrá

- uvedla, že všechny smlouvy s radní Ing. Marií Gustyovou jsou v registru smluv a pokračují po předchozí ředitelce Městské knihovny Kyjov.

Ing. Vojtěch Kölbel

- uvedl, že je vhodnější provádět kontrolu na základě pověření od zastupitelstva.

Ing. Marie Gustyová

- zopakovala, že všechny smlouvy jsou všem volně přístupné v registru a kontrolní výbor už mohl řešit konkrétní podněty.

Ing. Vojtěch Kölbel

- uvedl, že smlouvy by mohli zkontrolovat, ale nebylo by možné ověřit případný střet zájmů při různých hlasováních.

Mgr. Lukáš Fridrich

- zdůraznil, že je pravděpodobné, že při kontrole by nastala nutnost mít pověření a už není moc času do podzimních voleb (tři zastupitelstva) a není jasné, kolikrát se sejde kontrolní výbor.

- doplnil, že jsou dvě usnesení: jedno vzetí na vědomí zápisu a druhé usnesení pověření ke kontrole.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis z 15. a 16. jednání kontrolního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (16, 1, 3)

Zastupitelstvo města Kyjova, v souladu s doporučením kontrolního výboru, dle § 119 odst. 3 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pověřuje Kontrolní výbor k provedení kontroly tvrzení uvedených v prohlášení R. K. a dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 1. 1. 2026. Pověření kontrolního výboru se v rozsahu kontrolovaných tvrzení vztahuje také na součinnost městských společností a příspěvkových organizací.

HLASOVÁNO (19, 0, 1)

5. Informace z Redakčního výboru

Mgr. Michael Moudrá

- uvedla, že Redakční výbor se sešel 11. února, další setkání je 11. března. Hlavním tématem byla kvalita tisku a papíru Kyjovských novin. S aktuálním vydavatelem byla ukončena spolupráce, v mezičase noviny vyjdou na kvalitnějším papíře.

MDDr. Jan Cahlík

- položil dotaz, proč kritéria pro minulé výběrové řízení neprošla redakčním výborem.

Mgr. Michael Moudrá

- uvedla, že došlo k nedorozumění a redakční výbor nebyl s podmínkami dostatečně seznámen.

J. B., veřejnost

- doplnil, že výbor nebyl s podklady dostatečně seznámen.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis z 8. a 9. jednání Redakčního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

6. Informace z Aquavparku s.r.o.

Ing. Pavel Černý, ředitel Aquavparku s.r.o.

- uvedl, že účetnictví Aquavparku s.r.o. řeší kmenová zaměstnankyně na základě informací z pokladního systému e-shopu a došlých či odešlých faktur. Sestavené účetnictví je předáváno ke kontrole dozorčí radě.

- uvedl, že meziročně celková návštěvnost stoupla zhruba o 12 % (cca 158 000). Návštěvnost wellness byla za rok 2025 asi 30 % nad optimistickou variantou (cca 28 000), zvažuje se dostavba ceremoniální sauny. Celkový výsledek hospodaření je 120 000 Kč. Ve srovnání s rokem 2024 je to posun zhruba o 7 milionů (2,5 milionů uspořené náklady, 4,5 milionů výnosy). Vyzdvihl dobrý začátek roku 2026, rekordní návštěvnost 15 000 osob.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace ohledně návštěvnosti a hospodaření Aquavparku s.r.o.

7. Rozpočtová opatření 2026

K rozpočtovým opatřením nebyl dotaz a zastupitelstvo hlasovalo en bloc.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje rozpočtová opatření č. 401-408 roku 2026.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

8. Majetkoprávní úkony

Ing. Petr Valihrač

- položil dotaz k bodu směny bod II., kdy část chodníku zůstává jako věcné břemeno.

Ing. Alena Sedřová, odbor majetkoprávní

- odpověděla, že město mělo zájem směnit celou délku chodníku, ale část je zaužívaná jako průjezd k zadnímu objektu dalším uživatelem (ošetřeno smluvním vztahem), proto nedojde k převodu celé délky, ale přistoupilo se ke zřízení věcného břemene.

Ing. Vojtěch Kölbel

- položil dotaz ohledně dalšího postupu v projektu Bukovanská.

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že na poptávku města se ozvaly dvě firmy. Společnost Trikaya Project Management, a.s. sdělila, že nebude nabídku podávat. Zájem o lokalitu projevil pan L. G., jednatel kyjovské společnosti CENTRA real s.r.o. Je naplánováno další jednání s firmou CENTRA real s.r.o. a městem Kyjov k podrobnému projednání možné spolupráce.

Zastupitelstvo hlasovalo ohledně majetkoprávních úkonů en bloc.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji a uzavření kupní

smlouvy na prodej pozemků p.č. 1789/101 – orná půda, o výměře 1260 m², p.č. 1789/116 – orná půda, o výměře 1949 m², p.č. 1797/46 – orná půda, o výměře 2076 m², to vše v katastrálním území Vacenovice u Kyjova, mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a obcí Vacenovice, IČ 00285439, se sídlem Na Dědině 243, 696 06 Vacenovice, jako kupujícím. Kupní cena činí 184.975,- Kč. V kupní ceně je zohledněn veřejný zájem obce Vacenovice na nabytí pozemků na společná zařízení v rámci pozemkových úprav a následnou realizaci stavby cyklostezky. Správní poplatek za vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji a o uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků p.č. 4055/89, p.č. 4055/91, p.č. 4055/93 a p.č. 4055/95, vše v katastrálním území Kyjov, mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a společností METALL Kyjov, spol. s r.o., IČ 48909335, se sídlem Kytnerova 26/30, 621 00 Brno, jako kupujícím, protože byly splněny podmínky smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 19.12.2019 ve znění dodatků č. 1 až 3, tj. v termínu ve smlouvě stanoveném bylo vydáno a nabylo právní moci povolení záměru výstavby provozovny na předmětných pozemcích a kupující vyzval prodávajícího k uzavření kupní smlouvy. Kupní cena v plné výši byla uhrazena formou zálohy dle podmínek smlouvy o uzavření budoucí kupní smlouvy. Správní poplatek za vklad smlouvy do katastru nemovitostí hradí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o směně a o uzavření směnné smlouvy za účelem získání pozemku pod veřejným chodníkem na ulici Boršovská takto:

1. Město Kyjov převede do vlastnictví společnosti CENTRUM KYJOV, s.r.o., IČ 60741970, se sídlem Barvičova 686/29a, 602 00 Brno, pozemek p.č. st. 228/3 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m², p.č. st. 228/4 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 3 m², p.č. st. 228/5 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 1 m² a část pozemku p.č. 2510/16 – ostatní plocha, silnice, o výměře 136 m², která byla geometrickým plánem č. 3187 12/2025 dosud nezapsaným v katastru nemovitostí označena jako nová parcela p.č. 2510/110 – ostatní plocha, jiná plocha, vše v katastrálním území Kyjov.

2. Společnost CENTRUM KYJOV, s.r.o., IČ 60741970, se sídlem Barvičova 686/29a, 602 00 Brno, převede do vlastnictví města Kyjova část pozemku p.č. 1395/4 – orná půda o výměře 174 m², která byla geometrickým plánem č. 1823-63/2025 dosud nezapsaným v katastru nemovitostí označena jako nová parcela p.č. 1395/9 – orná půda, vše v katastrálním území Nětčice u Kyjova.

Součástí směnné smlouvy bude dohoda smluvních stran o zřízení věcného břemene strpění veřejného chodníku na části pozemku p.č. 1395/4 – orná půda v katastrálním území Nětčice u Kyjova, která nebude z důvodu existence dlouhodobého smluvního vztahu převedena na město Kyjov. Směna bude provedena s doplatkem ve prospěch města Kyjova ve výši 91.812,- Kč/bez DPH.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova rozhodlo o revokaci svého usnesení č. III/19 ze dne 08.12.2025, které znělo následovně:

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o neposkytnutí finančního daru obci Strážovice, IČ: 00285323, Strážovice 196, 696 38 Strážovice, ve výši 150.000,- Kč za účelem zvýšení bezpečnosti silničního provozu v obci Archlebov a o uzavření darovací smlouvy v uvedených intencích.

a nahrazuje jej následujícím zněním:

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o poskytnutí finančního daru obci Strážovice, IČ: 00285323, Strážovice 196, 696 38 Strážovice, ve výši 150.000,- Kč za účelem zvýšení bezpečnosti silničního provozu v obci Strážovice a o uzavření darovací smlouvy v uvedených intencích.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace o poptávkovém řízení, které bylo od 01.10.2025 do 30.01.2026 zveřejněno za účelem nalezení vhodného zájemce o výstavbu v lokalitě Bukovanská.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

9. Změna č. 3 Územního plánu Kyjov – návrh vyhodnocení připomínek

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že se schvaluje pouze návrh vyhodnocení připomínek nikoli změna jako taková, to proběhne až v následujícím kroku.

Ing. Petr Valihrach

- požádal o podrobnější objasnění celého procesu.

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- po schválení vyhodnocení připomínek budou informovány dotčené orgány, které v dané lhůtě mohou vznést další připomínky nebo návrhy. Pokud nebudou, tak pravděpodobně na zastupitelstvu v červnu by mohl jít finální návrh změny č. 3 Územního plánu Kyjov se zpracovanými připomínkami na schválení.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kyjov.

HLASOVÁNO (17, 0, 3)

10. Informace k budoucnosti pivovaru

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že na minulém jednání zastupitelstvo rozhodlo o zachování objektu. Je zadáno zpracování stavebně-historického průzkumu ke zhodnocení, které části a v jakém podobě a

rozsahu zachovat. Předběžně bude vhodné střechu namísto sanace nově vybudovat. Na červnovém jednání zastupitelstva by se otevřela debata o budoucím využití objektu.

Otakar Matula

- požádal o zaslání výsledků stavebně-historického průzkumu a cenových kalkulací sanačních prací. VZNIKL ÚKOL

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace o budoucnosti objektu pivovaru.

11. Anketa ohňostroj

19:02 – starosta předal vedení zasedání zastupitelstva Bc. Danielu Čmelíkovi

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že výsledky ankety byly shrnuty v materiálech. Hlasovalo se online a pomocí hlasovacího lístku v Kyjovských novinách. Online hlasování probíhalo s ohledem na GDPR po zadání platného e-mailu bez dalšího omezení, ale vyjádřil přesvědčení, že anketa nebyla zneužita. Dodal, že Kyjov má vyhlášku o regulaci používání pyrotechniky na území města - omezeno s výjimkou profesionálních ohňostrojů. Ohňostroj je zavedený a každoročně je o něj značný zájem.

Mgr. Jana Truschingerová

- uvedla, že respektuje vyjádření občanů, ale dle ní lze kalendářní rok ukončit i bez ohňostroje.

Mgr. Erik Schovanec

- položil dotaz, zda jsou nějaké zákonné vzdálenosti od ochranných objektů, zda se ohňostroj přesune někam jinam nebo bude na náměstí, a tím pádem se přesune záchytný kotec městské policie.

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- doplnil, že kotce byly v nevyhovujícím stavu a již dříve se s ohledem na různé kulturní akce na náměstí uvažovalo o jejich přesunu do vhodnějšího areálu technických služeb.

19:10 starosta převzal vedení zasedání zastupitelstva

Mgr. Ivo Pojezný

- položil dotaz, zda místostarosta Bc. Daniel Čmelík zpochybňuje platnost ankety.

Bc. Daniel Čmelík, 1.místostarosta

- uvedl, že nastavení ankety sice umožňovalo hlasovat vícekrát, ale věří občanům, že hlasovali pouze jednou.

Mgr. Ivo Pojezný

- doplnil, že výsledky jsou 60:40 ve prospěch konání ohňostroje a anketa má váhu, protože každý měl možnost se vyjádřit. Ohňostroj je v Kyjově tradici, mladí a rodiče dětí pořádání ohňostroje podporují.

Otakar Matula

- položil dotaz, kdo tedy bude rozhodovat o konání/nekonání ohňostroje.

starosta

- doplnil, že pořadatelem akce je Městské kulturní středisko a město Kyjov. Kompetence není vyhrazená zastupitelstvu a spadá pod rozhodnutí rady města.

Ing. Pavel Berka

- podal návrh, aby ohňostroje na katastrálním území města Kyjova byly zakázány.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o úplném zákazu zacházení s pyrotechnickými výrobky na celém území města Kyjova, a to bez výjimek.

HLASOVÁNO (8, 6, 6)

NÁVRH NEBYL PŘIJAT

Mgr. Veronika Kmentová, tajemnice

- uvedla, že v současné době platí vyhláška, kde je stanoven zákaz konání ohňostrojů na celém území města, kromě termínu 31.12. a 1.1.

starosta

- doplnil, že zastupitelstvo bude brát na vědomí výsledky ankety a o případném konání ohňostroje může rozhodnout nová rada města po podzimních volbách.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí výsledky ankety k otázce „Souhlasíte s pořádáním městského ohňostroje v rámci silvestrovských oslav?“ s možností odpovědi Ano/Ne probíhající v Kyjovských novinách č. 2/2026 a na webu města od 2. 2. 2026 do 18. 2. 2026 včetně, spočívající v souhlasu s pořádáním městského ohňostroje v rámci silvestrovských oslav

HLASOVÁNO (14, 1, 5)

12. Návrhy členů zastupitelstva města

Nebyl podán žádný návrh.

13. Volná rozprava

J. B., veřejnost

- uvedl, že se obrátil dvakrát na tajemnici Mgr. Veroniku Kmentovou v rámci zákona č. 106/1999 Sb. s dotazem, zda pan starosta František Lukl překročil svoji pravomoc, když dával pokyny řidičům radnice panu R. H. a panu R. K., aby prováděli zakrmování zvěře. Dostal odpověď, že starosta je oprávněn udělovat pokyny všem zaměstnancům na pozici řidič, údržbář a to na základě náplně práce těchto zaměstnanců, což nepovažuje za dostačující.

Mgr. Veronika Kmentová, tajemnice

- uvedla, že na dotaz bylo v rámci zákona č. 106/1999 Sb. odpovězeno a tato záležitost je předmětem dalšího šetření kontrolního výboru, který k tomu zaujme stanovisko a podá konečnou zprávu.

Ing. Petr Valihrach

- požádal o informace ohledně dalších jednání se Správou železnic v záležitosti nadchodů, podchodů a případného přesunu autobusového nádraží.

starosta

- uvedl, že s novou vládou dochází k přehodnocování plánování dopravních staveb. Některé jsou upřednostňovány, některé jsou upozadřovány, což je pravděpodobně případ nádraží Kyjov. O dalším vývoji slíbil zastupitele informovat. VZNIKL ÚKOL

Otakar Matula

- uvedl tři podněty. Navrhl přehodnotit dříve schválené desatero na zlepšení bezpečnosti v Kyjově, předložit podrobnou analýzu a případně navrhnout jiná opatření. Za druhé požádal předložit plán činností TS na rok 2026 (plány péče o zeleň a nové výsadby, přehled naplánovaných oprav a investic osvětlení, chodníků, kruhových objezdů, a to včetně Lesů města Kyjova). Za třetí vyřešení situace se špatným stavem zeleně na kruhových objezdech (Brandlova i Nerudova). VZNIKLY TŘI ÚKOLY

Mgr. Erik Schovanec

- položil dotazy mysliveckému hospodáři, kolik z cca 25 myslivců je občany města Kyjov a na základě jakého klíče se přijímají noví členové.

Ing. Vladimír Šimeček, myslivecký hospodář

- uvedl, že v kyjovské honitbě loví 25 lidí, z toho je 13 Kyjovjáků, 12 mimo kyjovských. Stávající myslivci přešli z dřívějšího a noví členové se prakticky nehlásí.

14. Závěr

Starosta města Mgr. František Lukl, MPA poděkoval všem členům zastupitelstva města za účast a jednání zastupitelstva v 19:30 hodin ukončil.

Další zasedání zastupitelstva se uskuteční v pondělí 20. dubna 2026 v 17:00 hodin.

Zapsala: Mgr. Libuše Hájková

Mgr. František Lukl, MPA
starosta města

Bc. Daniel Čmelík
ověřovatel zápisu

Ing. Pavel Berka
ověřovatel zápisu