

Město Kyjov
Z Á P I S

z XX. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaného dne 15. září 2025 v estrádním sále MKS.

přítomni: 18 členů ZM, tajemnice, zapisovatelka
omluveni: Mgr. Lukáš Fridrich, Mgr. Michaela Moudrá
pozdní příchod: Bc. Antonín Kuchař

1. Zahájení, schválení programu

Zasedání zastupitelstva města v 17:00 hod. zahájil a řídil starosta města Mgr. František Lukl, MPA. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města (18 členů), a toto je schopno jednat a právoplatně se usnášet. Omluveni byli Mgr. Lukáš Fridrich a Mgr. Michaela Moudrá.

Zapisovatelkou byla určena Mgr. Libuše Hájková. Ověřovateli zápisu z XX. zasedání ZM starosta navrhl Mgr. Iva Pojezného a RNDr. Vlastimila Válku.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu XX. zasedání zastupitelstva města Mgr. Iva Pojezného a RNDr. Vlastimila Válku.

HLASOVÁNO (18, 0, 0)

PROGRAM:

- 1. Zahájení, schválení programu**
- 2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města**
- 3. Rozpočtová opatření roku 2025**
- 4. Schválení návrhové části PUMM Kyjov**
- 5. Návrhy členů zastupitelstva města**
- 6. Volná rozprava**
- 7. Závěr**

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje program XX. zasedání Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (18, 0, 0)

starosta

- na úvod sdělil, že dnešní zasedání bude probíhat bez zvukového záznamu a hlasovacího systému a poděkoval, že si zastupitelé udělali čas na mimořádné zasedání
- upřesnil, že projednání a schválení materiálu PUMM je důležité s ohledem na podmínky a termíny dotačního programu, ze kterého je hrazen

2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města

starosta

- požádal tajemnici Mgr. Kmentovou o krátký komentář ke korespondenci

Mgr. Kmentová, tajemnice

- sdělila, že do termínu odeslání materiálů nebyla obdržena žádná korespondence. Korespondence byla doručena ráno 15.9., v den konání zastupitelstva. Šlo o výstup z akce „SOS pivo““. Jde o několikastránkový materiál, který bude zastupitelům doručen následující den, tj. 16. 9. 2025.

starosta

- doplnil, že k tématu zazní více ve volné rozpravě.

17:05 příchod Bc. Antonín Kuchař

3. Rozpočtová opatření roku 2025

starosta

- uvedl, že rozpočtová opatření vzešla z vyhodnocení půlročního stavu, zhodnocení plánovaných výdajů a otevřel diskuzi

O. Matula

- položil dotaz, zda RO dodané na jednání bylo projednáno ve finančním výboru

starosta

- odpověděl, že toto RO nebylo projednáno, finanční výbor projednával pouze RO dodaná na minulé jednání zastupitelstva

O. Matula

- položil doplňující dotaz, zda projednání spěchá

starosta

- odpověděl, že ano, opatření navrhli správci jednotlivých kapitol k projednání dříve, než na řádném zasedání zastupitelstva v prosinci

O. Matula

- dodal, že zastupitelstvo se konalo minulý týden a myslí, že se mohlo odložit na řádné zasedání

starosta

- odpověděl, že takto to vyhodnotili navrhovatelé a předložili k vyhodnocení zastupitelstvu. Finanční krytí je zajištěno. V případě opravy místní komunikace Tyršova, je snaha akci dokončit do konce roku a využít klimaticky vhodné podmínky ke stavebním pracím. V prosinci již by to nebylo možné stihnout.

O. Matula

- požádal o vysvětlení RO týkající se mzdových nákladů ve výši 2,1 milionu Kč

Mgr. Kmentová, tajemnice

- odpověděla, že v letošním roce byla městu schválena nižší dotace z MPSV na sociální pracovníky, kdy je na místě tento rozdíl dorovnat.

starosta

- položil dotaz, zda je možné hlasovat o RO en bloc a poděkoval za pochopení ohledně materiálu dodaného přímo na jednání

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje rozpočtové opatření č. 437 a 438 roku 2025 dle § 84 odst.2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

HLASOVÁNO (17, 0, 2)

starosta

- poděkoval za hlasování

4. Schválení návrhové části PUMM Kyjov

- stručně uvedl bod a předal slovo místostarostovi Filípkovi

K. Filípek, místostarosta

- poslední připomínky k materiálu byly projednávány v pátek 12. 9. na online konferenci, kdy se doladřovaly detaily a úpravy na základě připomínek členů pracovní skupiny, více se konkretizovaly určité části města

- aktuální podoba dokumentu je zpracována v prezentaci Mgr. Pšeničky, který se omluvil za zdržení v dopravní zácpě

- oznámil, že ve čtvrtek 18. 9., v 18:00 je zde plánováno představení dokumentu veřejnosti a po zapracování všech připomínek pracovní skupiny a veřejnosti, budou zastupitelé seznámeni s finální podobou dokumentu

- s finální podobou strategického dokumentu se bude v následujících letech intenzivně pracovat

starosta

- z důvodu zdržení Mgr. Pšeničky přerušil projednávání bodu 4

5. Návrhy členů zastupitelstva města

starosta

- uvedl bod 5, případně 6 volná rozprava, kde může vznášet dotazy i veřejnost

starosta

- otevřel diskuzi k pivovaru a sdělil, že v sobotu proběhla výstava, diskuze byla i na minulém jednání zastupitelstva

- dodal, že vedení města je připraveno téma projednat na prosincovém zastupitelstvu, kde bude představen souhrnný materiál dotčených orgánů na toto téma

- vyzval k doplnění informací od organizátorů akce „SOS pivovar“

Ing. Berka

- poznamenal, že podle něj při dřívějších jednáních nezaznělo, že by se mělo jednat o demolici. V materiálech, které připravoval architekt Navrátil, se počítá s hmotou pivovaru.

- předpokládal, že se bude jednat o rekonstrukci objektu.

starosta

- odpověděl, že je schválený strategický materiál Program rozvoje města, kde je demolice pivovaru a komína mlékárny zmiňována. Toto téma bylo projednáváno cca 4x na zasedáních zastupitelstva.

Bc. Čmelík

- dodal, že konkrétně jde o bod I/4 v Programu rozvoje města. Téma se řešilo i v Komisi výstavby a urbanismu. S pivovarem se mohlo počítat, nebo ne. V době původního projednávání nebyl znám špatný stav objektu. Vedle se bude budovat rozsáhlý bytový dům s 1. podzemním podlažím určeným k parkování a je otázka, co by se stalo s objektem pivovaru.
- je možno zachovat část sklepů, ale město nemá pro objekt smysluplné využití
- rekonstrukce by se pohybovala v desítkách milionů Kč
- dodal, že je zvažována i možnost dlouhodobého pronájmu soukromému zájemci

Ing. Valihrach

- doplnil, že strategický plán není tak jednoduchý a jednoznačný. Opozice se při schvalování zdržela, protože měla pocit, že plán nebyl dobře připravený.
- některé záležitosti se pouze braly na vědomí
- demolice byla pozastavena, než se rozhodne, jaký bude další postup
- připomenul, že jde o jednu z nejstarších budov v Kyjově
- navrhuje objekt zakonzervovat

MDDr. Cahlík

- poznamenal, že strategický plán je psán dle něj vágně a jde o vizi, koncept, nikoliv závazný dokument
- ocenil všeobecnou ochotu o tématu dále jednat a poděkoval manželům Černým za organizaci konference

Mgr. et Mgr. Matěj Černý, iniciátor výstavy

- dodal, že je důležitá hmota budovy, se kterou se počítá v návrzích projektu Mlékárny
- Ing. arch. David Hoffman i Ing. arch. Václav Navrátil preferují možnost zachování objektu
- myslí si, že o pivovaru se málo mluví, informace jsou nejednotné

starosta

- zopakoval, že bod demolice pivovaru a mlékárenského komína je od počátku zahrnut v Programu rozvoje města

Mgr. et Mgr. Matěj Černý, iniciátor výstavy

- uvítal by větší informovanost veřejnosti, mnoho lidí budovu nezná a neví, že jde o historický objekt budovy pivovaru

starosta

- dodal, že po celé tři roky je postoj k pivovaru veřejně uveden v Programu rozvoje města a nikdy nebyl nikým z opozice zpochybněn
- shrnul, že na prosincovém zastupitelstvu se bude podrobně diskutovat o připravovaném souhrnném materiálu
- dle něj jsou v zásadě tři možnosti: demolice, zakonzervování, dlouhodobý pronájem soukromému zájemci.

Ing. arch. Martina Černá, iniciátorka výstavy

- připomenula rekonstrukce podobných objektů napříč republikou a sdělila, že má k dispozici lidi, kteří rádi pomohou s přípravami a případnými konzervovacími pracemi
- dodala, že architekt Václav Navrátil s hmotou počítá při svých návrzích
- vyzdvihla, že z pohledu architektů nemá smysl budovat repliku

Bc. Čmelík

- dodal, že architekt V. Navrátil připravuje plány, nýbrž k budově pivovaru čeká na finální stanovisko

Ing. arch. Martina Černá, iniciátorka výstavy

- dodala, že využití by se určitě našlo, hodně nápadů a inspirace přinesla sobotní výstava a setkání
- dle ní je otázka využití objektu až druhotná, je třeba definitivně vyřešit, zda město chce objekt zachovat
- sdělila, že v pondělí 8. 9. byl městu odeslán mail se stanoviskem památkářů

Bc. Čmelík

- konstatoval, že mail obdržel v úterý 9. 9.

Ing. Berka

- poděkoval ze připomenutí historického dědictví v podobě pivovaru
- konstatoval, že on je pro zakonzervování

Ing. arch. David Hoffman

- sdělil, že nemá všechny informace, ale v dokumentaci se opravdu počítá s demolicí
- v první studii z roku 2019 se s hmotou pivovaru počítá
- souhlasí s architektkou M. Černou, že replika nemá smysl
- dle něj má objekt historickou hodnotu pro město, ale souhlasí, že v současnosti pro ni není využití (možnost měšťanského pivovaru, komunitní prostory apod.)
- dle něj by bylo možné zachovat výrobní a skladovou část
- uzavřel, že objekt si zaslouží zachování

MDDr. Cahlík

- konstatoval, že neměl informaci o tom, že objekt je možné zachovat, myslel, že je celkově v havarijním stavu vyžadujícím demolici

O. Matula

- sdělil, že má pocit, že většina má zájem objekt zachovat
- navrhl vytvořit pracovní skupinu, aby do konce roku vypracovala výstup

Starosta

- zopakoval, že na prosincovém zastupitelstvu po zhodnocení souhrnné studie vyplyne závěr
- součástí studie bude i cena sanace, případně rekonstrukce

Ing. Berka

- navrhl nejdříve rozhodnout o zakonzervování a až následně řešit rekonstrukci a využití budovy

Ing. Kölbel

- uvedl příklad zachování podobných budov v Jindřichově Hradci a Litoměřicích
- dodal, že by bylo vhodné ověřit možnost získání dotace z Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva kultury a dalších a ověřit možnost kofinancování nákladné rekonstrukce budovy

Mgr. Truschingerová

- připomenula, že před rozhodnutím by mělo být k dispozici nacenění případné rekonstrukce, protože půjde o značnou částku
- pokud by byla budova zachována, mohla by její část být využita jako galerie
- navrhuje posoudit na základě dodaného souhrnného materiálu

Bc. Kuchař

- konstatoval, že pro laika je obtížné posoudit hodnotu budovy
- připomenul, že je důležité mít k dispozici údaj, kolik stojí např. 1 rok konzervace, protože může trvat dlouho, než k ní bude možné přistoupit a mělo by se zhodnotit, zda by veřejné finance byly využity s péčí řádného hospodáře

O. Matula

- souhlasí se závěrem, že do prosince bude k dispozici souhrnný materiál včetně nacenění a závěrů památkářů, architektů, stavebních inženýrů, statika a dotčených odborů města

Mgr. Schovanec

- navrhl, aby se k sanaci pivovaru a mlékárenského komína přistupovalo zvlášť. V současnosti se často zmiňuje dohromady.
- dle něj komín nemá významnou historickou hodnotu a může se demolovat

starosta

- vyjádřil souhlas s tímto návrhem stejně jako ostatní zastupitelé

RNDr. Válka

- požádal, aby finanční rozbor byl včas připraven a byl před jednáním zastupitelstva dodán k projednání finančnímu výboru

K. Filípek

- poděkoval architektce M. Černé za iniciaci studie PUMM

starosta

- v 17:40 ohlásil 5 min přestávku, po které se přistoupí k prezentaci PUMM

přestávka 17:40 – 17:50

Pokračování projednání bodu 4

City Traffic, Mgr. Petr Pšenička, Martin Marek

- omluvili se ze zpoždění kvůli dopravě
- v prezentaci představili hlavní body rozsáhlého strategického dokumentu Plán udržitelné městské mobility města Kyjova

Hlavní body:

- přesun terminálu autobusové dopravy
- parkování na náměstí
- přelinkování dopravy

Mgr. Pšenička

- zdůraznil jedinečnou příležitost v podobě plánu Správy železnic na rekonstrukci stanice v Kyjově

M. Marek

- sdělil, že Kyjov má podobné klady a zápory jako srovnatelně velká města v ČR
- vzhledem k malému změřenému tranzitu není reálné vybudování obchvatu Kyjova
- v Kyjově nejsou výrazné problémy s kapacitou, kritickým místem ve špičkách je křižovatka u nemocnice
- zmínil hlavní strategické cíle:
 - omezení dopravy a parkování na náměstí
 - dopravní terminál u železniční stanice
 - zlepšení obsluhy města autobusy
 - zlepšení pěší a cyklistické infrastruktury
 - komplexní plánování a stavební úpravy silnic

starosta

- poděkoval za prezentaci a otevřel diskuzi k tématu

Ing. Valihrach

- vítá možnost přesunu části stanovišť k vlakovému nádraží a radí využít tuto příležitost, aby část nákladů šla za Správou železnic
- doporučil projednat i v radě města a dát k dispozici výstupy z jednání v podobě úkolu

starosta

- sdělil, že jednání probíhají, nepovažuje za nutné stanovit jako úkol
- za město jedná místostarosta Čmelík, pokud bude třeba, zúčastní se jednání s generálním ředitelem Českých drah i on

Bc. Čmelík

- dodal, že jednání ohledně elektrifikace a rekonstrukce nádraží probíhají

Mgr. Pšenička

- radí využít tento materiál při jednání se Správou železnic ohledně možnosti prodloužit stávající podchod. Investice k elektrifikaci dráhy a rekonstrukci nádraží bude velká (cca 1 miliardy) a investice do podchodu (cca 15 milionů) je v celkovém objemu financí malá. Je však dobré včas zahájit jednání. Správa železnic bude požadovat nějakou studii potřebnosti a využitelnosti, je dobré použít PUMM.

K. Filípek

- stávající podchod je zanedbaný, stejně jako blízké okolí, bude výhodné v rámci rekonstrukce nádraží zvelebit

O. Matula

- položil dotaz, zda se stávající autobusové nádraží úplně zruší

starosta

- odpověděl, že nedojde k úplnému zrušení, část nástupišť se přesune k vlakovému nádraží a na stávajícím autobusovém nádraží zůstane méně nástupišť

O. Matula

- konstatoval, že by byla škoda stávající autobusové nádraží úplně zrušit. Nabízí dobré napojení i na vlaky (zastávka), možná je to spíš dotaz na KORDIS.
- také podporuje myšlenku prodloužení podchodu, ale zvážil by v tom případě stavbu nákladné lávky.

Mgr. Pšenička

- sdělil, že z důvodu plánované rozsáhlé zástavby na Bukovanské má smysl a využití jak podchod, tak lávka.
- dodal, že hlavní konečná a přestupní stanice by byla u vlakového nádraží
- doplnil, že pokud bude na náměstí pěší zóna, není problém s autobusovou dopravou, protože MHD a automobily s povolením mohou do pěší zóny.
- omezení a zdražení parkovného odlehčí dopravě na náměstí

Ing. Berka

- konstatoval, že autobusové nádraží ve stávající kapacitě nebude potřeba

M. Marek

- odpověděl, že z Kyjova jezdí 7 linek, v současnosti je na autobusovém nádraží pět řad nástupišť, po přesunu budou stačit dvě řady
- ne všechna opatření jsou nutně nákladná, doporučuje jít nejdříve cestou úpravy stávající dopravy a pak teprve budovat novou infrastrukturu

starosta

- doplnil, že tento materiál budou řešit i komise a na základě jejich doporučení se pak budou realizovat jednotlivá opatření

Mgr. Chrenko

- položil dotaz, zda se počítá u nemocnice se zákazem odbočení vlevo

Mgr. Pšenička

- odpověděl, že tento dokument neřeší konkrétní opatření, pouze identifikuje problémy
- v rámci podkladů jsou změřeny zatíženosti dopravy a bude snaha je optimalizovat

Ing. Berka

- konstatoval, že dokument je rozsáhlý a je v něm hodně informací a podnětů
- položil dotaz, proč je v ulici Pod Kohoutkem rychlost omezena na 30

Mgr. Pšenička

- souhlasí, že 30 tam není potřeba

Bc. Čmelík

- vzešlo to na základě požadavku místních podnikatelů, ale už je v běhu změna na 50

Ing. Berka

- konstatoval, že úprava této komunikace a její využití lidem projíždějícím od Svatobořic na Kroměříž by ulehčila vytížené křižovatce u nemocnice
- odkázal na doc. Ing. Jiřího Čarského, Ph.D.

O. Matula

- doplnil, že takové využití podjezdu se řešilo už dávno, ale nerealizovalo se

- ocenil práci na dokumentu a velmi vítá, že je k dispozici komplexní a podrobný materiál

Ing. arch. Martina Černá

- poděkovala za studii a velmi ji oceňuje, zdůraznila, že je ráda za zastupitelstvem schválenou variantu dalšího rozvoje dopravy v Kyjově a připomenula, že ač se to nezdá, nemusí být ta nejdražší, právě z důvodu podpory využití MHD spolu s pěší a cyklistickou dopravou

- ocenila, že se zastupitelstvo tak aktivně chopilo této iniciativy a věří, že strategický dokument PUMM bude dobře využit

- připomenula akci Pěšky městem. Aktuálně se v Kyjově zapojila jen jedna škola, apelovala, aby se v budoucnu zapojilo více škola a umožnilo dětem bezpečnou pěší cestu do škol bez nutnosti vyhýbat se parkujícím autům

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje návrhovou část strategického dokumentu PUMM, která je nedílnou součástí projektu „Plán udržitelné městské mobility Kyjov“.

HLASOVÁNO (19, 0, 0)

20. Závěr

Starosta Mgr. František Lukl, MPA konstatoval, že nejsou žádná přihlášení do rozpravy ani ze strany zastupitelů, ani veřejnosti. Poděkoval všem členům zastupitelstva města za účast a jednání zastupitelstva v 18:50 ukončil.

Zapsala: Mgr. Libuše Hájková

Mgr. František Lukl, MPA
starosta města

Mgr. Ivo Pojezný
ověřovatel zápisu

Bc. Daniel Čmelík
1. místopředseda města

RNDr. Vlastimila Válka
ověřovatel zápisu