

Město Kyjov  
**Z Á P I S**

**z XVIII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaného dne 9. června 2025  
v estrádním sále MKS.**

---

přítomni: 20 členů ZM, tajemník, zapisovatelka  
omluveni: Mgr. Moudrá  
pozdní příchod: Bc. Kuchař

**1. Zahájení, schválení programu**

Zasedání zastupitelstva města v 17:00 hod. zahájil a řídil starosta města Mgr. František Lukl, MPA. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města (19 členů), a toto je schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Zapisovatelkou byla určena Ing. Hana Crhounková. Ověřovateli zápisu z XVIII. zasedání ZM starosta navrhl Ing. Marii Gustyovou a MDDr. Jana Cahlíka.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu XVIII. zasedání zastupitelstva města Ing. Marii Gustyovou a MDDr. Jana Cahlíka.  
HLASOVÁNO (19, 0, 0)

**PROGRAM:**

1. Zahájení, schválení programu
2. Informace z jednání Finančního výboru
3. Informace z jednání Kontrolního výboru
4. Informace z Redakčního výboru
5. Informace z Aquavparku s.r.o.
6. Prodej pozemků Traktorka
7. Rozpočtová opatření roku 2025
8. Závěrečný účet města za rok 2024
9. Roční účetní závěrka města k 31.12.2024
10. Dodatek ke ZL – DDM Kyjov
11. Dodatek ke ZL – ZŠ a MŠ Kyjov – Bohuslavice
12. Schválení Dodatku č. 5 k Dílčí smlouvě na Projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2025
13. Zpráva o realizaci auditu Familyfriendlycommunity – město Kyjov
14. Poskytnutí finančního daru - Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s.
15. Majetkoprávní úkony
16. Podnět na pořízení změny Územního plánu Kyjov – CENTRA real s.r.o.
17. Informace k bydlení
18. Návrhy členů zastupitelstva města
19. Volná rozprava
20. Závěr

starosta

- sdělil, že na 17.30 je zařazen pevný bod Prodej pozemků Traktorka, na tento čas jsou pozvani ti, kteří se do tohoto řízení přihlásili
- stejně tak avizoval pan místo starosta Filípek, že dnešního jednání zastupitelstva se zúčastní pan magister Petr Pšenička, který stojí za vizí mobility a plánem udržitelné městské mobility a protože jede zdaleka, tak bychom i tento bod předradili, následně bychom pokračovali podle programu jednání

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje program XVIII. zasedání Zastupitelstva města Kyjova s předřazením bodu Prodej pozemků Traktorka a Vize mobility PUMM Kyjov.

HLASOVÁNO (19, 0, 0)

## **2. Informace z jednání Finančního výboru**

RNDr. Válka, předseda výboru

- okomentoval poslední jednání finančního výboru, na kterém řešili rozpočtová opatření č. 416 – 426, taktéž závěrečný účet a účetní závěrku – vše bylo doporučeno zastupitelstvu ke schválení

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis ze 14. jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (19, 0, 0)

## **3. Informace z jednání Kontrolního výboru**

Mgr. Fridrich, předseda výboru

- sdělil, že vše podstatné bylo v zápisu
- doplnil informace k tomu, co tady bylo projednáváno minule a to byly dva podněty, které byly řešeny na společném jednání výborů a následně na Kontrolním výboru
  - podnět občana na výběrové řízení provozovatele restaurace U Radnice - výstup z výboru je takový, že má proběhnout během června kontrola interní ze strany městského úřadu - plnění smlouvy mezi provozovatelem a městem, poté bude projednáno opět v Kontrolním výboru
  - druhý bod se týkal kontroly hospodaření lesů města Kyjova na úseku myslivosti, výstupy ze společného jednání byly opět řešeny na Kontrolním výboru, k dané záležitosti měli členové rozdílné názory, navržené usnesení ke kontrole neprošlo, takže tím se teď zabývat nebudeme
- dále bylo diskutováno kontrolování plnění úkolů – požádal o pravidelné zařazení seznamu úkolů ZM do materiálů a programu
- druhá věc se týká předkládání materiálů, protože dnes byly předloženy na stůl čtyři podklady. A už v roce 2023 schvalovali usnesení, že materiály mají být předkládány předem, pokud tomu nevyklučují nějaké závažné okolnosti – všechny předložené materiály na stůl, dle něj, mohly být doručeny předem – prosí tedy o sdělení důvodu

Ing. Berka

- navázal na kolegu Fridricha s tím, že pokud jede prezentovat firma z Prahy, tak nevidí důvod, proč materiály nemohou být dopředu zaslány mailem

starosta

- předkladatelé jednotlivých materiálů jistě okomentují, proč byly takto předloženy na dnešní jednání přímo na stůl, v čem je jejich mimořádnost nebo důležitost

O. Matula

- na kontrolním výboru byla také diskutována otázka nakládání s městským majetkem v lesích města – proběhla k němu debata, nicméně některé otázky nebyly odpovězeny (kdo majetek pořizuje, proč ho pořizuje, kdo ho užívá, jak je to evidováno)

- navrhl hlasování o pověření kontrolního výboru pro provedení kontroly lesů města Kyjova

starosta

- okomentovat problematiku s tím, že je dohodnuto s mysliveckým hospodářem, ředitelem lesů města Kyjova, i odborným lesním hospodářem, že proběhne pro zastupitele a členy výboru výjezd do lesa, aby se mohli všichni se vším seznámit, nejenom s pěstební činností, ale i s užíváním jednotlivého majetku (termín je stanoven na 26.6.2025 od 16 hodin)

Zastupitelstvo města Kyjova, pro projednání a v souladu s ustanovením § 119 odst. 3 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pověřuje Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova provedením kontroly hospodaření společnosti Lesy města Kyjova, s.r.o., 29317631, Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov.

HLASOVÁNO (9, 6, 4)

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis z 12. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (19, 0, 0)

*17:23 příchod Bc. Kuchaře – přítomno 20 členů*

## **4. Informace z Redakčního výboru a z Energetického výboru**

### **4.1 Informace z Redakčního výboru**

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis z 5. jednání Redakčního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

### **4.2 Informace z Energetického výboru**

Mgr. Bednaříková

- informovala o jednání výboru z minulého týdne, zápis bude poslán ihned po zpracování a ověření

- výbor se seznámil s návrhy různých modelů využití fotovoltaiky, každý z modelů má i nevýhody, a každý byl ztrátový, je třeba důkladně promyslet výběr

- 13.5. proběhla valná hromada energetického společenství komunity, jehož je město členem, VH byla svolána proto, že žádost společenství o registraci na Eru zatím nebyla přijata a

společenství bylo vyzváno k upřesnění vymezeného území a proto bylo nutné přijat mírnou úpravu stanov

- 22.5. se konal seminář o dotacích, energetickém managementu a kogeneračních jednotkách a kotlích na biomasu

- na základě shromážděných dat výbor konstatoval, že dokud nebude mít alespoň rok průběhové měření, nemá smysl navrhnout nasazení fotovoltaických elektráren; v mezičase se mohou hledat úspory jinak - redukce počtu odběrných míst, úspory teplé vody, tepla, zvážit podporu elektromobility a samozřejmě vybrat vhodná místa k průběhovému měření a začít sbírat data. Toto jsou ovšem náročná témata a měl by se jimi zabývat profesionál, v našem případě teda městský energetik, který bude jmenován v nejbližší době, na zastupitelích města je tedy na zvážení, jakou roli by měl energetický výbor mít po jmenování městského energetika, zda by nebylo vhodné vytvořit spíše pracovní/profesionální skupinu – starosta reagoval, že podobou energetického výboru či skupiny se bude zastupitelstvo věnovat v září

MDDr. Cahlík

- dotázal se, z jakého důvodu je fotovoltaika ve srovnatelně velkých městech ekonomicky ztrátová – Mgr. Bednaříková přiblížila modely, které byly představeny na výboru - první model byl, že se nakoupilo co nejvíc panelů díky dotacím; druhý model byl, že se nakoupilo jenom tolik panelů, kolik je vlastně spotřeba v tom daném místě nebo v tom daném okolí; třetí model byl i s využitím bateriových uložišť, i když to bylo naprogramované tak, že spotřeba vyrobené energie byla stejná jako ta výroba, tak vždycky tam byly přetoky a celá akce byla ztrátová, protože energie byla vyrobená v okamžiku, kdy spotřeba nebyla potřeba. Všechny ty modely vyšly vlastně ekonomicky špatně

Otakar Matula

- konstatoval, že je překvapený, že vlastně po více než dvou letech fungování energetického výboru zjišťuje, že je vše jako před jeho vznikem, tedy bez výsledku, vyjádřil nespokojenost z činností výboru

- dle něj není problém informace o spotřebách, informace o odběrných místech zjistit, na základě těchto informací pak kvalifikovaný expert může provést analýzu konkrétních budov/odběrných míst (má pochyby o tom, zda takové analýzy na konkrétní budovy vůbec proběhly); například Dům kultury má krásný prostor na instalaci fotovoltaických panelů

- dotázal se na výběrové řízení energetického experta – odpověděl D. Čmelík - jedna z těch prvních věcí, které se řešily na energetickém výboru a které byly vlastně výstupem energetického výboru, bylo rozhodnutí, že zpracujeme energetický management podle normy ISO 50001, ten je zpracován podle ní. Město má mít energetického manažera, jelikož není snadné někoho najít, byl tímto pověřen pan inženýr Blažek z městského úřadu, s odboru majetkoprávního, s tím, že jsme začali hledat člověka, který by to mohl potom následně dělat, nyní je město v kontaktu s panem inženýrem Červenkou, který dělá energetického manažera i pro energetickou komunitu, které je město členem, kdy dává smysl propojení energetické komunity a energetiky města, teď se jedná o nějakých podmínkách, bylo by to v rámci outsourcingu, počítáme s tím, že výběrové řízení vypsáno bude, ale v této oblasti moc lidí na trhu práce není

starosta

- sdělil, že na samosprávné poradě 9. 6. 2025 řešili možnost umístění dvou fotovoltaických elektráren, které by na sobě byly nezávislé (jedna pro budovu domu kultury, druhá pro restauraci samozřejmě s nějakým nájmem)

- těch otázek je více než odpovědí, právě tuhle problematiku Mgr. Bednaříková zmiňuje, jestli bude/nebude vhodnější, aby se touto agendou zabírali opravdu odborníci, kteří tomu rozumí,

než výbor, který bude pouze debatovat záležitosti v nějaké akademické úrovni, ne té odborné – O. Matula reagoval, že nechce akademické debatování, ale konkrétní návrhy řešení; pokud je debata o tom, že sdílená energetika je prostě legislativní problém na úrovni vlády, který nelze na zastupitelstvu vyřešit, tak je třeba řešit konkrétní budovy, jako například budovu domu kultury – starosta zopakoval, že právě zmíněnou budovu město řeší

Pavel Berka

- poděkoval Mgr. Bednaříkové za pomoc při zřízení funkce městského energetika – poprosil zapsat do úkolů ÚKOL – zřízení pozice městského energetika
- je rád, že tato problematika je projednávána i na poradě vedení – předpokládá, že je z dané porady pořízen zápis – starosta sdělil, že z porad vedení zápisy jsou, otázka energetiky byla projednávána na interní samosprávné poradě

Ing. Rajda

- k činnosti výboru řekl, že problematikou energetiky se členové důsledně zabývali, ale není tak jednoduchá, během času docházelo k mnoha novým projektům ze strany státu, který vytvářel stále nové podmínky a nové podmínky podpory tady těchto akcí
- i co se týče kulturního domu, je třeba udělat rozbor spotřeby
- problematika je opravdu složitá

Ing. Valihrach

- poprosil o zasílání pozvánky na Energetický výbor všem zastupitelům

D. Čmelík

- sdělil, že pokud se bavíme například o městském kulturním středisku a o tom, že by tady byla fotovoltaika, kdy 100% by se využilo jak na kulturáku, případně v restauraci, tak to dává smysl. Ale nedává to smysl v tuto chvíli na školách, kde v létě, kdy výkon je největší, se energie nespotřebuje vůbec, musela by se posílat jinam, a toto nám buď EGD vůbec neumožní, nebo vám to umožní za absolutně nevýhodných podmínek

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace z Energetického výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNÍ (19, 0, 0) 1 nehlasoval

## **5. Informace z Aquavparku s.r.o.**

D. Čmelík

- podal krátkou informaci o hospodaření od začátku roku 2025
- zdůraznil vyšší trend návštěvnosti oproti předpokladu, a to jak v zážitkové zóně, tak v saunovém světě
- v loňském roce se předpokládalo s navýšením základního kapitálu o 3 miliony, v rámci společnosti bylo nakonec navýšeno pouze o milion a půl, s tím, že milion a půl bude navýšen v letošním roce – materiál ke schválení je předložen na stůl
- informoval o otevření letní části na 10. června 2025

MDDr. Cahlík

- dotázal se, zda byla v poslední době řešena kvalita občerstvení v aquaparku - D. Čmelík sdělil, že nějaké stížnosti se k němu obloukem dostaly, nicméně písemně žádné neobdrželi

*Materiál předložen přímo na jednání*

## **18.2 Zvýšení základního kapitálu společnosti Aquavparku s.r.o.**

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) a § 85 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo

- o poskytnutí peněžitého vkladu ve výši 1.500.000 Kč do základního kapitálu společnosti Aquavparku Kyjov s.r.o., IČ 17082331, se sídlem Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov;
- o zvýšení základního kapitálu společnosti Aquavparku Kyjov s.r.o., IČ 17082331, se sídlem Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov, o částku 1.500.000 Kč na celkovou výši 12.380.000 Kč, převzetím vkladové povinnosti společníka ke zvýšení jeho dosavadního vkladu, a to vkladem peněžitým, přičemž společník se zavazuje tuto vkladovou povinnost převzít ve lhůtě nejpozději do 1 (slovy: jednoho) měsíce ode dne rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu a tuto vkladovou povinnost splnit ve lhůtě nejpozději do 1 (slovy: jednoho) měsíce ode dne převzetí vkladové povinnosti ke zvýšení vkladu;
- o schválení nového znění zakladatelské listiny společnosti Aquavparku s.r.o., IČ 17082331, se sídlem Masarykovo náměstí 30/1, 697 01 Kyjov, k jejíž změně dojde v důsledku rozhodnutí o zvýšení základního kapitálu společnosti tak, jak je uvedeno shora.

HLASOVÁNO (16, 0, 3) 1 nehlasoval

## **6. Prodej pozemků Traktorka**

- jednotlivý zájemci o pozemky si vylosovali pořadí, ve kterém poté krátce prezentovali svůj záměr, také si sami otevřeli zalepenou obálku s informacemi o nabídnuté ceně (první byla DEKINVEST investiční společnost a.s., druhá MSO Trade

Dagmar Sýkorová, zástupce společnosti DEKINVEST investiční společnost a.s.

- představila záměr vystavit v Kyjově prodejnu moderního typu, jejíž součástí má být prodejní centrum pro dům i zahradu, poradní centrum, půjčovna, sklady
- firma má ve svém portfoliu na 100 poboček po České republice i na Slovensku
- nabízená kupní cena je v hodnotě 1410 Kč, celkově s přepočtem na m2 celkové zájmové plochy pak 43 172 790 Kč bez DPH

O. Matula

- zeptal se, zda v zalepených obálkách je pouze cena, oproti tomu, co obdrželi v materiálech, starosta reagoval, že ano

starosta

- zeptal se paní Sýkorové na ideální časovou osu realizace toho záměru – p. Sýkorová sdělila, že v nabídce napsali, že na získání povolení tři roky od smlouvy o smlouvě budoucí, vystavení záměru je do 4 let od získání povolení, samotná výstavba trvá od 8. do 12. měsíců

Ing. Berka

- zeptal se na majetkové poměry pozemků, zda jsou všechny zceleny – starosta sdělil, že ano

MDDr. Cahlík

- dotázal se na počet nově vytvořených pracovních míst – p. Sýkorová sdělila 60-65

starosta

- dotázal se na kategorie vzdělání nových pracovníků – p. Sýkorová - jsou tam lidi do odbytu, na prodejny, sklady, je tam pan ředitel. Takže je to opravdu široké spektrum zaměstnanců

Kamil Šebesta, zástupce firmy MSO Trade

- prezentoval svou firmu, orientují se především na koupelny, vodo topo, kuchyně  
- v dotčené lokalitě plánují postavit showroom, sklady  
- nabízená kupní cena je v hodnotě 1310 Kč za m2 s tím, že zájem mají o celou nabízenou plochu

starosta

- dotázal se zájemců na předpokládané náklady celkového projektu – p. Sýkorová sdělila 90 mil. Kč, p. Šebesta 100-120 mil. Kč

Ing. Kölbel

- dotázal se p. Šebesty na počet nových pracovních míst – p. Šebesta sdělil, že počítají s 20-35 dle zastavěného území, nikoli dle celkové plochy, kde jsou i nevyužitelné části

Ing. Valihrach

- poprosil p. Šebestu o dopřesnění využití pozemku – p. Šebesta odpověděl, koupelny, menší hobby market typu Uni hobby, kuchyně a další věci do interiéru

MDDr. Cahlík

- zeptal se, zda již takový typ prodejny mají někde postavený – p. Šebesta sdělil, že nikoli, představa je showroom jako mají nyní v Boršově, ale ve větším měřítku s rozšířeným sortimentem

Ing. Valihrach

- dotázal se p. Sýkorové na dopravní řešení při výjezdu a vjezdu do areálu – odpověděla, že křižovatka je náročná již teď, danou věc projednávali s dopravními speciality, ale vzhledem k finanční náročnosti analýzy, zatím projekt na dopravní řešení v ruce nemají, počítají s tím, že na začátku nechají zpracovat posouzení té lokality pro počty, měření, intenzity dopravy

D. Čmelík

- požádal o pětiminutovou pauzu pro všechny politické kluby

*17:50 – 18:00 přestávka*

D. Čmelík

- vzhledem k citlivosti bodu navrhl tajnou volbu – starosta se dotázal, zda je k tomuto návrhu protinávrh

MDDr. Cahlík

- sdělil, že fakticky nevědí, o čem mají hlasovat, protože v návrhu usnesení není blíže definováno

starosta

- okomentoval promítnuté usnesení - že zastupitelstvo města po seznámení s podnikatelskými záměry a s nabídkami budoucí kupní ceny od zájemců o koupi pozemků v lokalitě Traktorka, kteří se přihlásili, má rozhodnout o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě se společností 1 nebo 2, která nabídla budoucí kupní cenu .... A o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude zastupitelstvo města rozhodovat na svém příštím zasedání po přípravě návrhu smlouvy. Zastupitelstvo města pověřuje Radu města Kyjova sjednáním smluvních podmínek smlouvy o budoucí kupní smlouvě s vybraným zájemcem.

D. Čmelík

- navrhl hlasování hlasovacími lístky s možností zakroužkování varianty 1 nebo 2

Ing. Berka

- sdělil, že nevidí důvod, proč neměli včas materiál se zněním usnesení; a také neobdrželi zastupitelé dopředu návrh smlouvy o smlouvě budoucí, o které se, dle něj, má rozhodovat

starosta

- sdělil, že se nyní má rozhodovat o společnosti, se kterou bude smlouva uzavřena; o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude zastupitelstvo města rozhodovat na svém příštím zasedání po přípravě návrhu smlouvy

Ing. Berka

- přesto nevidí důvod, proč by podobu smlouvy nemohli mít předloženou již nyní

starosta

- doplnil, že aktuálně rozhodujeme pouze to, s kterým konkrétním uchazečem má být dojednán obsah smlouvy, o kterém zastupitelstvo rozhodne na svém zasedání, které bude asi v září tohoto roku; Zastupitelstvo města pověřuje radu města s jednáním smluvních podmínek o budoucí kupní smlouvě s vybraným zájemcem a až následně o tom rozhodne zastupitelstvo. Zastupitelstvo jako vrcholný orgán města má rozhodnout, zda je záměr pro město podstatný, s kterým uchazečem budou dojednány konkrétní podmínky smlouvy, tak aby se o nich mohlo hlasovat na dalším jednání

Ing. Berka

- dle jeho názoru není možné nyní rozhodnout z důvodu nutnosti posouzení více kritérií záměru

starosta

- dotázal se Ing. Berky, jaký postup tedy navrhuje; na minulém jednání ZM bylo řečeno, že rozhodnutí má být transparentní, dle něj je tak postupováno, zastupitelé obdrželi veškeré materiály k nastudování, obálky s cenou se otevřely až na samotném jednání

Ing. Berka

- trvá na názoru, že tenhle návrh je nehlasovatelný  
- dle něj se má záměry zabývat Rada města Kyjova, která dle kritérií vybere zájemce, s nímž se připraví smlouva o smlouvě budoucí, která pak bude předložena zastupitelům

starosta

- dotázal se Ing. Berky, jaké informace ještě potřebuje pro své rozhodnutí - zájemci jsou na místě k dispozici pro zodpovězení dotazů

Ing. Berka  
- požádal o přestávku

*18:10 – 18:15 přestávka*

Mgr. Fridrich

- poznamenal, že technicky nelze hlasovat pro variantu, ale pro konkrétní návrh pro/proti/zdržel se – D. Čmelík mu dal zapravdu
- chápe důvody, proč se má daná věc rozhodovat na zastupitelstvu, je to investice v řádu desítek milionů korun, desítky pracovních míst, ale ve srovnání, například s restaurací U Radnice, byly jasně dány kritéria, na základě čeho se hodnotí nabídky. Došlo k nějakému vyhodnocení, váha jednotlivých kritérií a tady nemáme nic, byly tam zadány jako finance, pracovní místa, ale vlastně tady se máme rozhodovat na základě nějakých dojmů, které jsme tady nabyli na základě prezentací, z nichž jsme se cenu dozvěděli před chvílí; dle něj tedy nehlasovatelné
- navrhl postup - vyhodnocení nabídek, předložení nějakých kritérií, váhy těch kritérií a na základě těch bychom měli hlasovat o konkrétním usnesení, kde by byl jmenován návrh toho uchazeče, o kterém se má hlasovat

starosta

- upřesnil, že v případě restaurace U Radnice se jednalo o veřejnou zakázku, v tomhle případě se jedná o vyhlášení záměru
- dle stanovených kritérií v záměru (cena, počet pracovních míst a podnikatelský záměr) by měl být vybrán zájemce
- dotázal se zastupitelů, co dalšího potřebují znát k rozhodnutí

D. Čmelík

- zopakoval, že jelikož se nejedná o veřejnou zakázku, nejsou uvedena procenta pro jednotlivá kritéria, a tedy je na každém, aby si zvážili, která kritéria jsou pro ně důležitá

O. Matula

- dle něj byla prezentace MSO Trade velmi stručná
- prezentace firmy DEKINVEST investiční společnost a.s. mluvila o tom, že termíny nejsou úplně závazné, jsou proměnlivé v závislosti na problémech, které investice může přinést
- nejlepší řešení vidí v projednání radou, vyjednání nejlepších podmínek s každým ze zájemců, poté přichystání smluv s oběma uchazeči, které by pak byly předloženy zastupitelům k rozhodnutí

Ing. Berka

- znovu zopakoval, že nerozumí nedodání usnesení předem, stejně tak jako předložení 4 materiálů až přímo na jednání

starosta

- jelikož doposud nedostal odpověď na to, co potřebují zastupitel doplnit k možnému hlasování, sdělil možnost vytvoření pracovní skupiny (z každé politické strany 1 zástupce), která se bude scházet s jednotlivými zájemci; nerad by se ocitl ve stejné situaci na dalším zasedání zastupitelstva

MDDr. Cahlík

- sdělil, že v rámci rady určitě proběhlo něco jako interní výběrové řízení, protože je známo, že zájemců bylo více než 2 – starosta reagoval - je to záměr, není to zakázka a vycházeli jsme pouze z těch kritérií, které určitě byly součástí materiálu a na základě kterého jednotliví zájemci postavili svůj podnikatelský záměr, který vám byl prezentován minimální kupní cena, předmět podnikání, popis výroby, rizika podnikatelského záměru, personálie). Na základě toho byl sestaven velmi detailní materiál; pokud to zastupitelé chtějí odložit a pokud s tím budou souhlasit oba dva uchazeči, že o finálním vítězi bude rozhodnuto až září, tak to bude jenom za té podmínky, že se vytvoří pracovní skupina, ve které bude zástup z každé volební strany, aby bylo jednoznačné, že se na ty věci můžete doptat napřímo

Ing. Gustýová

- zdůraznila, že všichni zastupitelé dostali záměr 116/25, byl v materiálech, kde jsou kritéria posuzování, charakter podnikatelské činnosti, počet nově zřízených pracovních míst, výše kupní ceny, tyto záměry jsme si měli možnost všichni přečíst, nyní na jednání nám byly prezentovány, obálky byly otvírány až na jednání kvůli tomu, aby nedošlo k nějakým nesrovnalostem

- sdělila, že pokud opět bude pracovní skupina jednat s jednotlivými společnostmi, akorát to bude dávat důvod ke spekulacím

Ing. Berka

- poprosil o vytvoření a promítnutí přehledné tabulky se základními kritérii (podnikatelský záměr, cena, počet pracovních míst), poté může proběhnout hlasování – starosta i D. Čmelík poděkovali za jasné sdělení požadavku

MDDr. Cahlík

- požádal o upřesnění, že jedním z prvotních kritérií města bylo prodej pozemků v lokalitě jako celku, a tedy kritérium, které hrálo roli pro vyřazení zbylých uchazečů – starosta potvrdil

Ing. Valihrach

- sdělil, že do doby, než bylo promítnuto přímo na jednání znění usnesení, nevěděl, o čem se má hlasovat, byť si materiály nastudoval, potřebuje čas k rozmyšlení, a tedy by ocenil posunout hlasování na září

starosta

- sdělil, že má za to, že na minulém jednání ZM bylo řečeno, že budou pozváni uchazeči o lokalitu a na tom červnovém ZM bude rozhodnuto

p. Žandovský, veřejnost

- daná debata ohledně bodu mu přijde velmi nevěřicně

- připomněl, že se má rozhodovat pouze o výběru podnikatelského subjektu, o podmínkách nikoli, ty budou upřesněny později ve smlouvě, o které se má rozhodovat následně na dalším jednání

- pokud se záležitost bude posunovat na další termín a vytvoří se pracovní skupina, nepovede to k ničemu dobrému, pouze budou někteří lobovat

Ing. Berka

- poprosil o promítnutí celého usnesení vč. přehledné tabulky s kritérii

Ing. Kölbel

- doptal se na stanovení minimální ceny ve vyhlášeném záměru 1300 Kč/m<sup>2</sup>, zda se jedná o cenu v místě a čase obvyklou – starosta odpověděl – Odbor majetkoprávní si dělal analýzy na základě prodejů, které proběhly v posledních třech letech a tato cena vyšla jako cena, která je minimální

Mgr. Fridrich

- porosil ještě o jednu krátkou pauzu

*18:35 – 18:45 přestávka*

D. Čmelík

- znovu zopakoval návrh na tajné hlasování s následujícím postupem - oba zájemci by znova losovali a tentokrát by si vylosovali pořadí, v jakém se o jejich záměru bude hlasovat. V rámci doplnění toho usnesení to znamená, jeden zájemce si vylosuje jedničku, o něm se bude tajně hlasovat prvně, druhý si vylosuje dvojku, o něm se bude tajně hlasovat v tom druhém pořadí. Samozřejmě pokud bude mít ten první záměr většinu, o tom druhém už potom nemá smysl hlasovat

Mgr. Fridrich

- s navrženým postupem vyjádřil souhlas

- podotkl, že mohl být ušetřen čas, kdyby byly materiály takto předloženy

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s článkem 9 odst. 9 Jednacího řádu Zastupitelstva města Kyjova se usneslo, že hlasování o bodu č. 6 – Prodej pozemků Traktorka - bude tajné. Hlasování proběhne prostřednictvím hlasovacích lístků.

HLASOVÁNO (12, 6, 2)

starosta

- uchazeči si vylosovali pořadí, v jakém bude hlasováno o jednotlivých záměrech, hlasovat se bude pro/proti/zdržel se – dle vylosování 1. hlasování o záměru MSO Trade; 2. hlasování pak o záměru DEKINVEST investiční společnost a.s.

- jako skrutátorka byla určena paní tajemnice, starosta poprosil ověřovatele zápisu, Ing. Gustýovou a MDDr. Cahlíka o pomoc při počítání

- krátce představil novou kolegyni Mgr. Libuši Hájkovou

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, po seznámení s podnikatelskými záměry a s nabídkami budoucí kupní ceny od obou zájemců o koupi pozemků v lokalitě Traktorka v k.ú. Kyjov, kteří se přihlásili k záměru č. 116/2025, rozhodlo, že o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude město Kyjov jednat se společností MSO Trade a.s., IČ 25588311, se sídlem Svatoborská 1431/87c, 69701, Kyjov, která nabídla budoucí kupní cenu ve výši 1310 Kč/m<sup>2</sup>/bez DPH. O uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude Zastupitelstvo města Kyjova rozhodovat na svém příštím zasedání po přípravě návrhu smlouvy. Zastupitelstvo města Kyjova pověřuje Radu města Kyjova sjednáním smluvních podmínek smlouvy o budoucí kupní smlouvě s vybraným zájemcem.

HLASOVÁNO (4, 8, 8) NÁVRH NEBYL PŘIJAT

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, po seznámení s podnikatelskými záměry a s nabídkami budoucí kupní ceny od obou zájemců o koupi pozemků v lokalitě Traktorka v k.ú. Kyjov, kteří se přihlásili k záměru č. 116/2025, rozhodlo, že o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude město Kyjov jednat se společností DEKINVEST investiční společnost a.s., IČ 14094568, se sídlem Tiskařská 257/10, 10800 Praha 10, která nabídla budoucí kupní cenu ve výši 1410 Kč/m2/bez DPH. O uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě bude Zastupitelstvo města Kyjova rozhodovat na svém příštím zasedání po přípravě návrhu smlouvy. Zastupitelstvo města Kyjova pověřuje Radu města Kyjova sjednáním smluvních podmínek smlouvy o budoucí kupní smlouvě s vybraným zájemcem.

HLASOVÁNO (11, 0, 9)

## 18.1 Vize mobility PUMM Kyjov – scénáře mobility

*Materiál předložen přímo na jednání*

- bod předrazen na základě schváleného programu

Mgr. Petr Pšenička, jednatel společnosti City Traffic

- krátce představil vizi a dosavadní práci na plánu udržitelné mobility a strategického dokumentu

- relativně nízká intenzity dopravy a relativně nízký podíl transitní dopravy, parkovacích míst je dostatek, ale nejsou vhodně řešena, poplatek za parkování je v Kyjově velmi nízký
- vysoký podíl (77%) cest je uskutečňován auty, malé procento na kole a pěšky (důvodem jsou překážky na pěších a cyklo trasách – špatně zaparkovaná auta, reklamní „A“ cedule, apod.)
- představil 4 modely, z nichž mají zastupitelé vybrat ten, který firma dopracuje a na dalším jednání ZM bude schvalovat

### Srovnání scénářů

| Hledisko                                   | Scénář A                  | Scénář B             | Scénář C        | Scénář D                  |
|--------------------------------------------|---------------------------|----------------------|-----------------|---------------------------|
| Obtížnost implementace                     | snadná                    | velmi náročná        | středně náročná | náročná                   |
| Časová náročnost                           | krátkodobá až střednědobá | dlouhodobá           | střednědobá     | střednědobá až dlouhodobá |
| Finanční náročnost                         | stovky milionů            | vyšší stovky milionů | stovky milionů  | desítky až stovky milionů |
| Synergický efekt investic                  | nízký až nulový           | nízký                | střední         | vysoký                    |
| Soulad s nadřazenými koncepčními dokumenty | nulový                    | omezený              | střední         | vysoký                    |

starosta

- poděkoval za informace a sdělil, že Rada města Kyjova navrhla variantu D

O. Matula

- zeptal se, co bude následovat po odsouhlasení varianty – Mgr. Pšenička sdělil, že tím jim dá zastupitelstvo směr – postup bude takový, že poté, co bude naplněn, tak v průběhu prázdnin bude projednán v odborné komisi. A poté bude v dostatečném předstihu předložen i zastupitelstvu a cílem je schválení materiálu na zářijovém zasedání zastupitelstva.

Ing. Berka

- poděkoval pracovní skupině za odvedení skvělé práce

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o pokračování v projektu „Plán udržitelné městské mobility Kyjov“ dle scénáře vize mobility PUMM Kyjov: Scénář D: 15minutové město, kde je vše na dosah a snadno dostupné.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

## **7. Rozpočtová opatření roku 2025**

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje rozpočtová opatření č. 416-426 roku 2025 dle § 84 odst.2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

*materiál předložený přímo na jednání*

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje rozpočtové opatření č. 427 roku 2025 dle § 84 odst.2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

## **8. Závěrečný účet města za rok 2024**

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet města za rok 2024, včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2024 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

## **9. Roční účetní závěrka města k 31.12.2024**

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje účetní závěrku města k 31.12.2024 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

### **10. Dodatek ke ZL – DDM Kyjov**

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje dodatek č. 2 ke zřizovací listině Domu dětí a mládeže Kyjov, příspěvkové organizace města Kyjova, IČO 71294767, jehož obsahem je rozšíření majetku předaného k hospodaření, s účinností od 1. 7. 2025.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

### **11. Dodatek ke ZL – ZŠ a MŠ Kyjov – Bohuslavice**

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 84 odst. 2 písm. d) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje dodatek č. 5 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Kyjov - Bohuslavice, příspěvkové organizace města Kyjova, IČO 70982309, jehož obsahem je rozšíření majetku předaného k hospodaření, s účinností od 1. 7. 2025.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

### **12. Schválení Dodatku č. 5 k Dílčí smlouvě na Projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2025**

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o uzavření dodatku č. 5 k rámcové smlouvě o poskytnutí služeb ze dne 17. 6. 2024 ve znění pozdějších dodatků – k dílčí smlouvě na projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2025 mezi městem Kyjovem, IČ: 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako objednatelem, a společností Up Česká republika s.r.o., IČ: 62913671, se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4, jako dodavatelem. Předmětem dodatku č. 5 je navýšení alokované částky dílčího programu KYJOVSKÁ KARTA » NOVÝ KYJOVJÁK o 300.000 Kč, tj. na celkovou hodnotu 500.000 Kč.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

### **13. Zpráva o realizaci auditu Familyfriendlycommunity – město Kyjov**

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí průběh plnění opatření schválených v rámci dohody o cílech k auditu familyfriendlycommunity (jednání zastupitelstva města Kyjova dne 4.12.2023):

1. Karta občana města Kyjova – podpora pro nové i stávající občany Kyjova
  - a. Finanční podpora na kroužky, zvýhodněné vstupné apod.
  - b. Příspěvek při narození dítěte – 5 000 Kč
2. Finanční podpora preventivních programů pro školy – 250 000 Kč za rok a akcí zaměřených na prevenci ze strany města Kyjova (školy, rodiče, veřejnost)

3. Organizovat akci „uklidit město“ ve spolupráci se žáky a studenty místních škol
4. Inovovat sdílený kalendář akcí pořádaných místními organizacemi
5. Doporučit Radě města Kyjova pověřit Komisi prevence kriminality Rady města Kyjova přípravou a návrhem realizace opatření vedoucí k zajištění bezpečnosti v Kyjově

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

#### **14. Poskytnutí finančního daru - Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s.**

Zastupitelstvo města Kyjova, pro projednání a v souladu s ustanovením § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o poskytnutí finančního daru ve výši 212.940,- Kč pro Kyjovské Slovácko v pohybu, z. s., IČO: 26659778, se sídlem Masarykovo náměstí 13/14, 697 01 Kyjov, a o uzavření darovací smlouvy v uvedených intencích. Dar je poskytován pro účely podpory činnosti MAS.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

#### **15. Majetkoprávní úkony**

starosta

- dotázal se, zda může být o majetkoprávních záležitostech hlasováno dohromady

Ing. Valihrach

- navrhl hlasovat o bodu II.1 zvlášť, kdy návrh usnesení je jiný než doporučení majetkové skupiny, který je uveden v důvodové zprávě – starosta situaci a doporučení rady objasnil

Ing. Fridrich

- navrhl hlasovat zvlášť i o bodu II.2 – jedná se o sousedský spor v Bohuslavicích, nemyslí si, že je vhodné prodat ho tomu, kdo nabídne víc – D. Čmelík doplnil, že oba sousedé byli na městě a žádali o to, aby město pozemek prodalo. Záležitost byla několikrát řešena na radě, vždycky stanovisko bylo takové, že pozemek zůstane v majetku města, každopádně opakovaně oba sousedé žádali o to, aby jim byl pozemek prodán, proto bylo rozhodnuto vyhlásit záměr

Mgr. Truschingerová

- avizovala, že nebude hlasovat o bodu II.3

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o změně usnesení č. II/5 učiněného zastupitelstvem města na svém XIV. zasedání konaném 2.9.2024, a to tak, že se z důvodu upřesnění a opravy výměry Katastrálním úřadem Kyjov mění původní výměra prodávané části pozemku uvedené v usnesení podle tehdejšího návrhu geometrického plánu ze 191 m<sup>2</sup> na novou výměru upřesněnou GP č. 1787-311/2024 na 190 m<sup>2</sup>. Kupní cena se tak snižuje na částku 171.000,- Kč.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji části pozemku a o uzavření kupní

smlouvy na prodej části pozemku p.č. 4055/67 – orná půda o výměře 291 m<sup>2</sup> v k.ú. Kyjov, která je v KN dosud nezapsaném GP č. 3133-624/2024, předloženém žadatelem, označena jako nový pozemek p.č. 4055/98 – orná půda v k.ú. Kyjov o vým. 291 m<sup>2</sup>, mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím a spoluvlastníky sousedních pozemků, kterými jsou J. B., nar. XXX a T. B., nar. XXX, oba trv. bytem Kyjov, s velikostí podílu ½ k celku pozemku v jejich společném jmění manželů, dále spoluvlastník A. K., nar. XXX, bytem Kyjov s velikostí podílu ¼ k celku a spoluvlastník J. K., nar. XXX, trv. bytem Kyjov s velikostí podílu ¼ k celku, jako kupujícími. Kupní cena pozemku je stanovena dle znaleckého posudku vypracovaného znalcem P. U. na 1065,91 Kč/m<sup>2</sup> a činí 375.317,80 Kč vč. DPH, tj. 310.180,00 Kč + 65.137,80 Kč sazba DPH dle platného zákona. Cena za vyhotovení znaleckého posudku činí 5.747,50 Kč vč. DPH, tj. 4.750,00 Kč + 997,50 Kč sazba DPH dle platného zákona. Součástí kupní ceny je i správní poplatek ve výši 2.000,- Kč pro katastrální úřad za vklad práva do katastru nemovitostí. Celková kupní cena tedy je 383.065,30 Kč.

HLASOVÁNO (13, 1, 6)

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji pozemku a o uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 862 – ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 206 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohuslavice u Kyjova, nacházejícího se mezi rodinnými domy č.p. 4344 a 4278, mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a J. F., nar. XXX, trvale bytem Kyjov - Bohuslavice, jako kupujícím, za kupní cenu ve výši 5.001,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. celkem 1.030.206,- Kč. Kupní cena bude kupujícímu navýšena o částku 2.000,- Kč na úhradu správního poplatku katastrálnímu úřadu.

HLASOVÁNO (15, 0, 5)

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji pozemku a o uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 513/2 – ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha, o výměře 42 m<sup>2</sup> v k.ú. Boršov u Kyjova mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím a H. Č., nar. XXX, trv. bytem Vlkoš, a Z. J., nar. XXX, trv. bytem Kyjov, jako kupujícími, každé v podílu id. ½ k celku.

Kupní cena pozemku je odvozena od ceny obdobného pozemku stanovené dle znaleckého posudku jako cena obvyklá v čase a místě vypracovaného znalcem P. U. na 1065,91 Kč/m<sup>2</sup> a činí 54.169,55 Kč vč. DPH, tj. 44.768,22 Kč + 9.401,33 Kč sazba DPH dle platného zákona. Součástí kupní ceny je i správní poplatek ve výši 2.000,- Kč pro katastrální úřad za vklad práva do katastru nemovitostí. Celková kupní cena tedy je 56.169,55 Kč.

HLASOVÁNO (19, 0, 0) 1 nehlasoval

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o darování a o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě darovací mezi městem Kyjovem jako budoucím dárcem a Jihomoravským krajem, IČ 70888337, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, jako budoucím obdarovaným. Předmětem budoucího darování bude stavba autobusového zálivu, přechodu pro chodce a rozšíření silnice III/43234, včetně případných částí pozemků ve vlastnictví města Kyjova jako budoucího dárce p.č. 145/6 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 145/7 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 145/8 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 145/9 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 145/10 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 145/11 - ostatní plocha, ostatní komunikace, 841/32 – ostatní plocha, silnice, 841/33 - ostatní plocha,

silnice, 841/37 - ostatní plocha, silnice, vše v k.ú. Nětčice u Kyjova, které by se pod uvedenými stavbami nacházely, do vlastnictví budoucího obdarovaného. Rozsah budoucího daru bude upřesněn geometrickým plánem, který bude zpracován po dokončení stavby „Kyjov, Boršovská – přechod pro chodce, Bus zastávka, chodníky“. Tuto stavbu bude realizovat město Kyjov.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o uzavření smlouvy o spolupráci mezi městem Kyjovem a společností RETIMMO Kyjov, a.s., IČ: 05139856, Anglická 336/21, Vinohrady, 120 00 Praha 2, jako stavebníkem, za účelem realizace záměru „Stavební úpravy a oprava bytů, objekt č. p. 29/2 v Kyjově“. Předmětem smlouvy je dohoda na úpravě schodiště, jež je součástí objektu občanského vybavení na pozemku parc. č. st. 212/2 v k. ú. Kyjov ve vlastnictví města a nachází se na pozemku parc. č. st. 212/1 v k. ú. Kyjov ve vlastnictví stavebníka, dohoda o budoucím vzájemném majetkoprávním vypořádání po realizaci stavby směnou pozemků; dohoda o strpění únikového východu, svodů dešťových vod a anglického dvorku a dohoda o budoucím zřízení služebnosti stezky a služebnosti okapu k tíži pozemku parc. č. st. 212/1 v k.ú. Kyjov ve vlastnictví stavebníka.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o bezúplatném nabytí pozemku p.č. 1657/119 – vodní plocha, koryto vodního toku umělé, o výměře 115 m<sup>2</sup> v k.ú. Bohuslavice u Kyjova do vlastnictví města Kyjova a o uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM/B/100791/2025-BHOM mezi Českou Republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2, jako převodcem, a městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako nabyvatelem, kdy současně schvaluje omezující podmínky uvedené v článku IV. smlouvy a zřízení věcného práva dle článku V. smlouvy.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

## **16. Podnět na pořízení změny Územního plánu Kyjov – CENTRA real s.r.o.**

Ing. Valihrach

- vyjádřil se ke svému hlasování k dané záležitosti na minulém zastupitelstvu
- podporuje výstavbu uvnitř města, nejen z důvodu pěší dostupnosti

Zastupitelstvo města Kyjova v souladu s ustanovením § 84, odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění:

1. rozhodlo, v souladu s ustanovením § 27 a § 111 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, o pořízení změny č. 4 Územního plánu Kyjov a zároveň podmiňuje, v souladu s ustanovením § 111 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, pořízení změny č. 4 Územního plánu úhradou úplných nákladů žadatelem, jímž je CENTRA real s.r.o., IČ 276 75 408, Riegrova 1412/23a, 697 01 Kyjov;

2. schvaluje, v souladu s ustanovením § 111 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, zadání změny č. 4 Územního plánu Kyjov;

3. určuje, v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, člena zastupitelstva, který bude při pořizování změny č. 4 Územního plánu Kyjov jednat s pořizovatelem, a to místostarostu Daniela Čmelíka;

4. rozhodlo, v souladu s ustanovením § 111, odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb. Stavební zákon, v platném znění, o sloučení společného jednání a veřejného projednání.

HLASOVÁNO (19, 1, 0)

## **17. Informace k bydlení**

D. Čmelík

- krátce okomentoval prezentaci jak záměrů města, tak i soukromých investorů
- sdělil datum veřejného projednání k problematice bydlení, a to 25. června od 18 hodin v estrádním sále domu kultury
- sdělil, že jsou připravovány nějaké projekty města, nicméně je pravda, že poměrně dlouhou dobu byly zablokovány velké rozvojové lokality, konečně se je povedlo nějak odblokovat a v nejbližších letech by se na nich takto mohlo začít stavět
- lokalita Bukovanská – až 500 bytů a domů, r. 2025 vyhlášení záměru, 1. etapa realizace 2027
- družstevní bydlení na Mlékárně – asi 100 bytových jednotek – r. 2026 projekt pro stavební povolení, založení družstva
- dostupné nájemní bydlení – bytový dům Boršov, ul. Jiráskova, ul. Jungmannova, „Fénix“
- developerské projekty s novou výstavbou – Kyjovské zahrady, lokalita Javorová, ul. Čelakovského, ul. Lidická, bývalá „Afrika“, RD ul. Severní, ul. Luční
- jde často o projekty přesahující dvě a více volebních období, a je tedy důležité, abychom se všichni shodli na tom, že chceme, aby v těch nejbližších letech se výstavba v Kyjově rozvíjela

Ing. Kölbel

- dotázal se na bývalou budovu zdravotní školy, která je k prodeji, zda je město v kontaktu s církví s možností odkupu – starosta sdělil, že v kontaktu město i kraj je, nicméně v současné době nejsou finance na odkup

Mgr. Pojezný

- požádal o aktuální informace k hasičce a k aktivitám občanů k dané záležitosti – D. Čmelík - první etapa má být výstavba samotné hasičky a zpevněných ploch, druhá etapa má být úprava veřejného prostoru, hřiště. Proti tomuto projektu se odvolili místní občané kvůli kácení stromů, na místě bylo dohodnuto, že káceny budou jen stromy nutné, čeká se nyní opět na rozhodnutí kraje

RNDr. Válka

- doptal se, zda byla zmíněna i lokalita bývalých vinařských závodů – D. Čmelík potvrdil, že nyní je projekt pod názvem Kyjovské zahrady

Ing. Berka

- požádal o zaslání prezentace všem zastupitelům – ÚKOL

Ing. Kölbel

- na minulém ZM bylo řečeno, že v červnu bude prezentace využití bývalé hospody U Zubra – architekt krátce okomentoval studii využitelnosti objektu ve třech možných variantách - jedna je rychlá/levná, druhá je neekonomická a třetí optimální/strategická – co se týče využití (občanská vybavenost, ať už to může být lékař, zubní lékař, může to být nějaká soukromá jednotřídka, školky, může to být nějaká zájmová činnost po případě malý obchod nebo administrativa); po větších stavebních úpravách pak možnost bytových jednotek; nárožní parcela, která není aktuálně ve vlastnictví města, by velmi pomohla k lepšímu využití - reagoval K. Filípek - doplnit informaci ohledně rohového objektu – město je s majitelem v kontaktu, byla mu učiněna nabídka odkupu případné směny

## **18. Návrhy členů zastupitelstva města**

*Materiál předložen přímo na jednání*

### **18.3 Stanovení kompetencí radě města – RO**

starosta

- krátce okomentoval

Zastupitelstvo města Kyjova stanovuje v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetence radě města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

rozpočtová opatření může rada města samostatně provádět jen v případech:

- a) Rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů
- b) Rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů pro zřízené příspěvkové organizace (průtokové dotace)
- c) Kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizací mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady
- d) Úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován.
- e) Proúčtování příjmů a výdajů DPPO, které platí obec sama sobě
- f) Převody běžných výdajů mezi jednotlivými ORJ a převody mezi jednotlivými kapitálovými výdaji v rámci schváleného rozpočtu
- g) Zapojení finančních prostředků od pojišťoven vyplacených jako pojistné náhrady
- h) Zapojení výdajů v rámci předfinancování projektů, před zapojením dotačních prostředků, z rezervy nebo financování
- i) Technické změny rozpočtu vlivem změny předpisů pokud mají vliv na rozpočet
- j) Jsou-li vyvolaná organizačními změnami na městském úřadě, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města (nezvyšuje se celkový rozpočet výdajů města).
- k) Zapojení finančních prostředků (úroků) ze spořicího účtu
- l) Převody mezi kapitálovými a běžnými výdaji jednoho projektu v rámci schváleného rozpočtu
- m) Převody přijatých prostředků mezi tř. 2 a tř. 4 – dotací od obcí na Minimální síť sociálních služeb

HLASOVÁNO (19, 0, 1)

## **19. Volná rozprava**

Kamil Šebesta, veřejnost

- dotázal se na lokalitu Bukovanská, kde místostarosta Čmelík sdělil, že se hledá investor nebo developer, který by projekt zastřešil, jestli je možné administrativně v sílách města se na to podívat tak, že by se udělala celá studie, zvolily by se dva nějaké dílčí úseky, které by se rozparcelovaly, nabídly do veřejné aukce s tím, že by se vybralo 50-60 % té kupní ceny a za získané finance by se lokalita zasíťovala – D. Čmelík – administrativní zajištění je, je to ale o tom, abychom si řekli, jestli část lokality chceme tímto způsobem řešit, či chceme, aby byla takto řešena developerem; K. Šebesta doplnil, že developer vždy prodraží pozemky či stavby, jelikož je jeho clem zisk, tedy se dotázal, zda město vůbec uvažuje o tom, že by lokalitu zasíťovalo a veřejnou aukcí rozprodalo občanům – D. Čmelík sdělil, že na základě jednání bylo dohodnuto jít cestou developerskou

- dotázal se na Mlékárnu, zda má družstevní bydlení perspektivu, nebo by bylo lepší nájemní bydlení či prodej do osobního vlastnictví – D. Čmelík reagoval zkušenostmi z jiných měst, že družstevní bydlení smysl má; K. Šebesta se dotázal, zda není na čase pracovat na tom, projektová dokumentace, stavební povolení a nějakým způsobem to rozpohybovat, v té době prázdná řešit družstevní bydlení; doplnil architekt - družstevní bydlení je postavené na tom, že pokud někdo odstoupí, tak vy máte pořadník a vy určujete o dalším zájemci, kterému ten družstevní byt bude přidělen. To znamená, že na základě těchto zkušeností město může čerpat a vést kroky k tomu, aby projekt dotáhl zdárně do konce. To znamená, že na Mlékárně se pokračuje a v podstatě teď se jedná o tom, aby se upravila studie pro nové využití a potřeby města.

O. Matula

- dotazy z plnění úkolů – výsadba zeleně na ul. Vrchlického – na jednáních byla přislíbena výsadba do konce roku 2024 – starosta sdělil, že dotaz je na ředitele technických služeb, který je v pracovní neschopnosti, tedy informace bude zjištěna a předána zastupitelům  
- druhý dotaz měl k přemnoženým nutriím, jak je město bude řešit (ze zápisů a úkolů vyčetl, že byla kontaktována odborná firma k odchytu, nicméně zářijové povodně situaci zkomplikovaly, pak bylo sděleno, že odchyt nic neřeší, že bude umístěna cedule pro zákaz krmení) – D. Čmelík navrhl hlasování o odchytu nutrií a umístění cedule pro zákaz krmení

Mgr. Bednaříková

- na Komisi životního prostředí byl návrh vytvořit kastrovní program

Mgr. Schovanec

- dotázal se, zda budou zastupitelé hlasovat i o odchytu kachen z aquavparku – D. Čmelík – odchyt kachen je již povolen a situace v řešení

Zastupitelstvo města Kyjova, pro projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o zajištění regulace výskytu nutrií na území města Kyjova formou odchytu ve spolupráci s odborně způsobilou osobou či organizací a současně o umístění informačních cedulí s nápisem „Zákaz krmení zvířat“ na místech, kde dochází ke krmení nutrií.

HLASOVÁNO (13, 0, 7)

p. Jakša, veřejnost

- okomentoval pozemek své matky, který je v lokalitě Traktorka – matka nebyla oslovena městem ohledně připravovaného záměru, a tedy možného prodeje pozemku městu (poslední jednání s městem proběhlo v roce 2016)
- rodina měla pozemek přes celou Traktorku, poslední prodej byl na začátku covidového období panu Polcrovi, který měl zájem o část pozemku s tím, že město má mít zájem o tu zbylou část, nicméně město do jednání s p. Jakšovou nevstoupilo, tedy pozemek je znehodnocen, protože zbyl malý kousek
- vidí zklamání v tom, že město majitelku neoslovilo, přestože nikdy nekalkulovala s cenou

D. Čmelík

- sdělil, že s panem Jakšou komunikoval a objasnil situaci – před několika lety město prostřednictvím Odboru majetkoprávního oslovilo paní Jakšovou o možný odkup pozemků s nabízenou cenou, paní Jakšová cenu neakceptovala a dohodla se na směně pozemků s panem Polcrem
- navíc víc než 10 let má město zájem rozvíjet danou lokalitu, a paní Jakšová s tím byla seznámena, tedy mohla sama kontaktovat město o možný prodej

Bc. Kuchař

- zmínil, že v roce 2016 u jednání osobně byl, paní Jakšové byla učiněna nabídka na odkup, případně směnu, ze strany majitelky byla ochota jednat, poté následovala delší odmlka, nicméně pak majitelce pozemku přišla zajímavější finanční nabídka, jejímž výsledkem je vznik malého kousku nevyužitého pozemku

## **20. Závěr**

Starosta města Mgr. František Lukl, MPA poděkoval všem členům zastupitelstva města za účast a jednání zastupitelstva v 20:36 hodin ukončil.

Další zasedání zastupitelstva se uskuteční v pondělí 8. září 2025 v 17:00 hodin.

Zapsala: Ing. Hana Crhouňková

Mgr. František Lukl, MPA  
starosta města

Ing. Marie Gustýová  
ověřovatelka zápisu

Daniel Čmelík  
1. místopředseda města

MDDr. Jan Cahlík  
ověřovatel zápisu