

Město Kyjov
Komise výstavby a urbanismu



Zápis z jednání č. 28/2018

Datum konání: 19. 09. 2018

Místo konání: velká zasedací místnost

Přítomni: (viz. prezenční listina), Ing. Petr Valihrach, Mgr. Hana Bednaříková, Ing. Michal Selucký, Ing. Oldřich Fírtl, Libor Klimeš, Ivan Náhlík, Ing. Miloslav Doležal, Ing. Josef Vašulka

Omluveni: Ing. Bohumil Voznica, Ing. Jaroslav Vlach

Neomluveni: ---

Hosté: Bc. Antonín Kuchař, Ing. Milan Jagoš, Roman Pekárek, Ing. arch. David Hoffmann

Zapisovatelka: Ing. Věra Pekárková

Ověřovatel: Ing. Petr Valihrach

Čas konání: 17:00 – 18:00

Program jednání:

- 1) průběh výběru arch. návrhu na rekonstrukci koupaliště a stavbu krytého bazénu**
- 2) shrnutí činnosti městského architekta**
- 3) projekty (akce) města + diskuze k bydlení v Kyjově**
- 4) návrhy, podněty, připomínky**

Průběh jednání:

ad 1) Předseda komise informoval členy o průběhu 2. jednání výběrové komise na architektonický návrh rekonstrukce koupaliště a výstavby nového. V druhém kole byly návrhy dvou architektonických kanceláří, které byly vybrány v rámci 1. kola VŘ.

Garantem pro VŘ byl určen městský architekt, který byl vyzván předsedou ke shrnutí průběhu VŘ na architektonický návrh: Nejprve byla vytvořena pracovní skupina, která nechala zpracovat studii proveditelnosti, z níž vyšla nejvhodnější lokalita pro umístění krytého bazénu – v areálu koupaliště.

Na základě soutěžních podmínek ČKA pro zadávání architektonických soutěží a po dohodě s vedením města a schválením v Komisi výstavby a urbanismu bylo dohodnuto, že město půjde cestou výběrového řízení na architektonický návrh s oslovením 6-ti až 7-my architektonických kanceláří. MA vypracoval podmínky pro VŘ s oslovením čtyř kanceláří, které měly zájem se VŘ zúčastnit. V 1. kole výběrového řízení komise hodnotila spíše architektonickou stránku navrhované stavby, ve 2. kole výběrového řízení byly hodnoceny, u dvou projektů vzešlých z 1. kola, spíše technické parametry. Ze 2. kola vzešel jako

Město Kyjov Komise výstavby a urbanismu

nejlépe hodnocený návrh firmy SENAA, který byl představen veřejnosti na koupališti se všemi ostatními návrhy.

Diskuze:

Ing. Vašulka se dotazoval, zda byla v rámci VŘ provedena ekonomická rozvaha stavby a její provoz.

MA odpověděl, že bude oslovena externí firma na zpracování finanční rozvahy.

Ing. Vašulka se dotazoval, jaká je životnost bazénu? Životnost bazénu jako takových je cca 15 let, bazénové technologie cca 7-10let.

Předseda sdělil komisi, že pozitivně bylo v rámci stavby krytého bazénu kladně hodnoceno wellness jako součást objektu.

Pan Náhlík poznamenal, že by bylo vhodné doplnit pro zatraktivnění perličky po bocích plaveckého bazénu, tak jako např. v Uherském Hradišti.

ad 2)

MA shrnul svou dosavadní činnost pro město Kyjov, která se týkala konzultací se soukromými investory v rámci jejich výstavby a účastí na některých jednáních se starostou města a veřejností ohledně akce rekonstrukce koupaliště a výstavby krytého bazénu. Další prací MA byl návrh úpravy zelené plochy před kostelem.

ad 3)

Vedoucí ORM přednesl členům komise akce města, které se budou dokončovat, které se budou realizovat a které se připravují.

Stavby před dokončením:

- okružní křižovatka
- chodník v Bohuslavicích – nyní se provádí rozšíření chodníku v zatáčce a bude se osazovat zábradlí na žádost obyvatel
- cyklostezka – část Bohuslavice – Mouchnice

Stavby před zahájením:

- přechod u smuteční síně a chodník z ul. Dvořákovy na Nětčickou
- bezbariérová trasa uk. Komenského od knihovny po vlakové nádraží
- výsadba příměstské zeleně U Vodojemu

Připravované akce:

- přechod pro chodce u Sklárný
- chodník od kruhové křižovatky po sportovní halu
- ul. Svatoborská
- ul. Vrchlického

Diskuze:

Dotaz předsedy komise k cyklostezce, proč není živice po celé délce komunikace? Vedoucí ORM odpověděl, že OŽPÚP ve svém stanovisku nesouhlasil s pokládkou živичného povrchu po celé délce cyklostezky.

Město Kyjov Komise výstavby a urbanismu

Dotaz předsedy co je ekocentrum na Kameňáku v Moravanech? Odpověděl vedoucí ORM: jedná se o „Výstavbu přeshraničního návštěvnického střediska chráněných území Chřibů a Bílých Karpat v obci Kameňák u Moravan“. Účelem užívání stavby je celoroční provoz environmentálního centra k poskytování poradenství a osvěty širokého spektra návštěvníků střediska. Předpokládaná celoroční kapacita do 40 klientů.

Ing. Vašulka se dotazoval, zda město připravuje nějaké lokality k bydlení? Předseda komise odpověděl, že na nedávné debatě o bydlení bylo řečeno, že město bude aktivně podporovat projekty pro výstavbu soukromých investorů. Dále připomenul, že město by mělo aktivně vykupovat pozemky určené k výstavbě.

Vedoucí ORM sdělil přítomným, že město by sice mělo vykupovat pozemky za ceny obvyklé v místě a čase, ale realita je jiná, ceny pozemků pro výkup jsou mnohonásobně větší. A po zhodnocení pozemků výstavbou infrastruktury, jako správný hospodář, by mělo město tyto pozemky prodávat min. za ceny zhodnocené výstavbou dopravní a technické infrastruktury.

Ing. Doležal se dotazoval, zda záznamy o úbytku obyvatel jsou pouze z matriky nebo dle skutečnosti. Vedoucí ORM odpověděl, že skutečnost nelze zjistit (kolik obyvatel má trvalý pobyt ve městě a nebydlí zde, nebo naopak, mají trvalé bydliště někde jinde a v Kyjově žijí).

ad 4) Předseda komise dal členům možnost volné rozpravy a diskuze:

Ing. Firtl se dotazoval, zda pokračuje nebo probíhá proces řešení dopravy na ulici Újezd? Odpověděl vedoucí ORM: Ing. Prokeš zpracovává studii dopravy v klidu dané lokality.

Ing. Vašulka se dotazoval, zda není možné od investorů po překopu komunikace získat peníze na další opravy po objevení vad příp. nedostatků za správné zapravení? Vedoucí ORM odpověděl, že je možné jednat o dalším zvýšení poplatku za překopy komunikací, ale již v dnešní době se vybírají poplatky za zvláštní užívání komunikace v částce 1000,-Kč/m'. Tam kde je to možné, město po investrovi požaduje protlak pod komunikací.

Doporučení Radě Města: ---

Termín příštího jednání: ---

Zapsala:

Ověřil: