

Město Kyjov
Z Á P I S

**z XXIV. zasedání Zastupitelstva města Kyjova konaného dne 15. června 2026
v estrádním sále MKS.**

přítomni: 20 členů ZM, tajemnice, zapisovatelka
omluveni: Mgr. Erik Schovanec
pozdní příchod:

1. Zahájení, schválení programu

Zasedání zastupitelstva města v 17:00 hod. zahájil a řídil starosta města Mgr. František Lukl, MPA. Přivítal přítomné, konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města (20 členů), a toto je schopno jednat a právoplatně se usnášet.

Zapisovatelkou byla určena Mgr. Libuše Hájková, skrutátorkou v případě výpadku elektronického hlasování Mgr. Veronika Kmentová. Ověřovateli zápisu ze XXIV. zasedání ZM starosta navrhl Mgr. Stefana Chrenka a Milana Macháčka.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu XXIV. zasedání zastupitelstva města Mgr. Stefana Chrenka a Milana Macháčka.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

PROGRAM:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města
3. Informace z jednání Finančního výboru
4. Informace z jednání Kontrolního výboru
5. Informace z Redakčního výboru
6. Informace z Aquavparku s.r.o.
7. Rozpočtová opatření roku 2026
8. Úprava plánu nákladů a výnosů správy ubytovny na rok 2026
9. Rozšíření kompetencí radě města
10. Závěrečný účet města za rok 2025
11. Účetní závěrka města k 31.12.2025
12. Investiční úvěrový rámec
13. II. Zpráva o pokrocích při realizaci auditu Familyfriendlycommunity – město Kyjov za období 2025/2026
14. Schválení Dodatku č. 8 k Dílčí smlouvě na Projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2026
15. Schválení veřejného příslibu odměny za přihlášení k trvalému pobytu
16. Majetkoprávní úkony
17. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu
18. Plánovací smlouva – lokalita ul. U Sklepů
19. Vydání změny č. 3 Územního plánu Kyjov
20. Členství města Kyjova ve spolku Region Slovácko, z.s.
21. Družstevní bydlení mlékárna
22. Informace o pivovaru
23. Informace z Nemocnice Kyjov

24. Návrhy členů zastupitelstva města

25. Volná rozprava

Závěr

starosta

- uvedl, že jsou přítomni externí hosté k bodům č. 21, 22 a 23 a požádal o jejich předřazení.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje program XXIV. zasedání Zastupitelstva města Kyjova s předřazenými body č. 21, 22 a 23.

HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

23. Informace z Nemocnice Kyjov

starosta

- předal slovo MUDr. Pavlu Pilerovi, řediteli Nemocnice Kyjov, aby zastupitelstvo informoval o aktualitách v Nemocnici Kyjov.

MUDr. Pavel Piler, ředitel Nemocnice Kyjov

- informoval o aktuální situaci a rozvoji Nemocnice Kyjov. Uvedl, že během prvních tří měsíců ve funkci se seznámil s vedením nemocnice i jednotlivými pracovišti. Konstatoval, že nemocnice dosahuje velmi dobrých výsledků v oblasti zdravotní péče, což dokládá mimo jiné pořádání odborných celostátních konferencí v oborech nukleární medicíny a urologie. Zmínil také ocenění neurologického oddělení, které bylo vyhodnoceno jako nejlepší mezi nemocnicemi bez iktové jednotky z hlediska časné úmrtnosti pacientů po cévní mozkové příhodě. Dále zhodnotil Den otevřených dveří nemocnice, kterého se zúčastnily stovky návštěvníků a v jehož rámci byly provedeny stovky až tisíce preventivních vyšetření. Poděkoval zaměstnancům nemocnice, městu Kyjovu a všem partnerům za podporu při organizaci této akce. V oblasti investic a rozvoje informoval o připravované instalaci nového CT přístroje a zařízení SPECT/CT, o probíhajícím výběrovém řízení na zhotovitele urgentního příjmu a o dalších realizovaných projektech, zejména rekonstrukci lékárny, výměně výtahu v gynekologicko-porodnickém pavilonu, úpravách technického zázemí, řešení havarijního stavu prostor pro zemřelé a budování nadstandardních pokojů na rehabilitačním oddělení. Závěrem upozornil na přetrvávající nedostatek anesteziologů, který je celorepublikovým problémem. Informoval, že nemocnice aktivně jedná o posílení personálního zabezpečení tohoto oboru.

MDDr. Jan Cahlík

- vznesl dotaz, zda s ohledem na dosažené výsledky neurologického oddělení v léčbě pacientů s cévní mozkovou příhodou nemocnice uvažuje o zřízení iktové jednotky, případně iktového centra.

MUDr. Pavel Piler, ředitel Nemocnice Kyjov

- odpověděl, že možnost zřízení iktové jednotky byla jedním z prvních témat, která s vedením neurologického oddělení projednával. V minulosti se tento záměr nepodařilo realizovat, z důvodů dodržení přísných pravidel a problémy s proplácením pojišťovnami. V současné době nemocnice nedisponuje dostatečným personálním zabezpečením, které je pro splnění požadavků na provoz iktové jednotky nezbytné. Doplnil však, že nemocnice na vytvoření potřebných podmínek pracuje.

Mgr. Ivo Pojezný

- položil dotaz ohledně dlouhých čekacích lhůt na ošetření na neurologii, ortopedii i dalších odděleních.

MUDr. Pavel Piler, ředitel Nemocnice Kyjov

- potvrdil, že dlouhé čekací doby na některá vyšetření a operační výkony představují významný problém, kterému vedení nemocnice věnuje zvýšenou pozornost. Informoval, že byl zpracován přehled čekacích lhůt na jednotlivých odděleních, a to jak pro vyšetření, tak pro plánované operace. Současně nemocnice usiluje o porovnání těchto údajů s ostatními zdravotnickými zařízeními. S vedením jednotlivých oddělení probíhají jednání zaměřená na možnosti zkrácení čekacích dob. Mezi hlavní limitující faktory patří zejména personální kapacity, prostorové možnosti a organizační podmínky provozu. Jako příklad zmínil dlouhé čekací lhůty na ortopedické operace, zejména náhrady kyčelních a kolenních kloubů, které jsou problémem v rámci celého zdravotnického systému. Mezi zvažovanými opatřeními uvedl efektivnější využití provozní doby některých pracovišť, včetně možnosti rozšíření provozu do odpoledních hodin nebo o víkendy. Zdůraznil, že vedení nemocnice situaci průběžně monitoruje a hledá konkrétní řešení, která by vedla ke zvýšení dostupnosti zdravotní péče a postupnému zkracování čekacích lhůt.

starosta

- poděkoval a v 17:15 předal vedení zasedání místostarostovi Bc. Danielu Čmelíkovi

21. Družstevní bydlení mlékárna

22. Informace o pivovaru

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl společné projednání bodů týkajících se záměru družstevního bydlení v lokalitě bývalé mlékárny a budoucnosti areálu pivovaru. Informoval, že k problematice družstevního bydlení byli přizváni externí poradce města Ing. Josef Sikyta, který představí princip fungování družstevního bydlení a návrh modelu pro město Kyjov, a Ing. arch. Václav Navrátil, zpracovatel architektonické studie záměru. V souvislosti s areálem pivovaru informoval o zpracování stavebně-historického průzkumu, jehož autorem je PhDr. Pavel Borský, Csc. Studie byla zadána také na základě doporučení a Ing. arch. Martiny Černé s cílem poskytnout zastupitelům odborný podklad pro rozhodování o zachování či případném odstranění jednotlivých částí areálu. PhDr. Borský město informoval, že průzkum nebude dokončen do termínu konání tohoto zasedání zastupitelstva. Předpokládaný termín dokončení je v průběhu následujících dvou týdnů. Po obdržení studie budou zastupitelům bezodkladně rozeslány všechny související podklady, včetně předběžných propočtů nákladů na zachování a konzervaci jednotlivých objektů, aby měli dostatek času se s materiály seznámit ještě před zářijovým jednáním zastupitelstva, na němž bude problematika pivovaru znovu projednána.

Ing. Josef Sikyta, externí poradce pro Státní fond podpory investic

- představil zastupitelům princip družstevního bydlení a možnosti jeho využití v připravovaném projektu v lokalitě bývalé mlékárny. Uvedl, že cílem je vytvořit dostupnou formu bydlení, která umožní zájemcům získat byt při nižších vstupních nákladech než při běžném financování prostřednictvím individuální hypotéky. Financování projektu by bylo zajištěno kombinací vstupního členského vkladu (equity), který se v současnosti pohybuje přibližně mezi 25 až 30 % hodnoty bytu, a úvěru sjednaného bytovým družstvem. Jednotliví družstevníci by následně spláceli svůj podíl prostřednictvím družstva. Zdůraznil, že město může prostřednictvím stanov družstva významně ovlivnit pravidla jeho fungování, zejména podmínky užívání bytů, omezení spekulativních nákupů, požadavek trvalého pobytu či podporu komunitního charakteru bydlení.

Současně může vyčlenit část bytů pro profesně důležité skupiny obyvatel, například zdravotníky, učitele, hasiče nebo policisty. Dále uvedl, že družstevní bydlení umožňuje vytvářet bytový fond odpovídající různým životním etapám obyvatel, od startovacích bytů pro mladé lidi přes rodinné bydlení až po menší byty pro seniory. Za významnou výhodu označil také možnost dlouhodobého ovlivňování skladby obyvatel a podmínek užívání bytů ze strany města.

Vysvětlil základní princip financování projektu, kdy část nákladů je hrazena vstupními vklady družstevníků a zbývající část prostřednictvím úvěru sjednaného bytovým družstvem. Zdůraznil, že podmínkou úspěšné realizace je profesionální řízení družstva a transparentní nastavení jeho stanov, které schvaluje jak financující banka, tak město. Dále se věnoval ochraně budoucích družstevníků. Uvedl, že stanovy mohou obsahovat pravidla omezující spekulativní převody bytů, upravovat podmínky převodu členských podílů a zachovávat kontrolní pravomoci města. Výhodou družstevního modelu je podle něj také možnost pružně reagovat na budoucí potřeby domu, například při financování modernizací či energetických úspor. Závěrem zdůraznil, že cílem navrhovaného projektu je využít městské pozemky k vytvoření dlouhodobě dostupného bydlení pro obyvatele Kyjova. Současně uvedl, že další příprava projektu bude zahrnovat podrobnější ekonomické vyhodnocení a upřesnění podmínek fungování budoucího bytového družstva.

starosta

- v 17:34 převzal vedení zasedání a poděkoval za informace.

Otakar Matula

- položil dotaz na případné nevýhody nebo rizika družstevního bydlení pro město.

Ing. Josef Sikyta, externí poradce pro Státní fond podpory investic

- odpověděl, že při správném nastavení projektu považuje družstevní model za méně rizikový než individuální výstavbu či vlastnictví bytů. Za klíčovou podmínku úspěchu označil profesionální založení a řízení bytového družstva zkušeným partnerem. Upozornil, že největší riziko vzniká v případě, kdy se město pokouší družstvo založit a spravovat bez dostatečných zkušeností a odborného zázemí. Nesprávně nastavené financování nebo pravidla fungování družstva mohou v krajním případě ohrozit jak samotné družstvo, tak jeho členy. Proto doporučil využití odborného a profesionálního vedení po celou dobu přípravy i fungování projektu.

Ing. Pavel Berka

- vznesl dotaz k financování projektu družstevního bydlení. V souvislosti s uvedenou potřebou vstupního kapitálu (equity) ve výši přibližně 25–30 % hodnoty projektu se dotázal, zda se v případě záměru realizovaného na pozemcích ve vlastnictví města počítá s tím, že by tuto část financování zajistilo město.

Ing. Josef Sikyta, externí poradce pro Státní fond podpory investic

- uvedl, že město jako vlastník pozemků může svůj vklad do projektu realizovat formou vložení pozemků, za což může získat odpovídající podíl na bytových nebo komerčních prostorách. Konkrétní rozsah tohoto podílu závisí na ekonomickém nastavení projektu a rozhodnutí města. Dále vysvětlil, že v případě klasického městského modelu družstevní výstavby je zpravidla nutné zajistit vstupní kapitál ještě před získáním bankovního úvěru, což vyžaduje dostatečný počet budoucích družstevníků nebo finanční zapojení města. Upozornil, že zajištění potřebné výše vstupních vkladů před zahájením výstavby může být organizačně i finančně náročné. Jako alternativu představil model s využitím profesionálního partnera a externího investora, který dočasně zajistí potřebný vstupní kapitál. Budoucí družstevníci následně svůj členský vklad

doplňují postupně v průběhu realizace projektu, zpravidla až v okamžiku, kdy je stavba již v určité fázi rozestavěnosti. Tento model podle něj snižuje finanční nároky na zájemce o bydlení v počáteční fázi projektu a současně umožňuje zahájit výstavbu bez nutnosti předem zajistit všechny budoucí družstevníky.

Ing. arch. Václav Navrátil

- představil architektonickou studii zástavby v lokalitě bývalé mlékárny. Uvedl, že navrhované řešení zahrnuje novostavbu bytového domu v prostoru bývalé mlékárny a navazuje na budoucí řešení areálu pivovaru. Součástí návrhu je nová veřejná komunikace, vnitřní atrium, parkově upravené plochy, dětské hřiště a parkování kombinující podzemní garáže a venkovní stání. V parteru objektu jsou navrženy komerční prostory orientované do nově vznikající „Pivovarské ulice“. Návrh zároveň počítá s dostatkem zeleně a venkovních pobytových ploch. Všechny byty jsou navrženy s balkonem, lodžii nebo terasou. Studie v současné podobě předpokládá výstavbu 77 bytů různých velikostních kategorií od 1+kk po 4+kk. Jejich skladba může být dále upravována podle zájmu a potřeb budoucích uživatelů. Celková obytná plocha činí přibližně 5 300 m². Součástí projektu je rovněž přibližně 1 300 m² komerčních ploch, u nichž se předpokládá jejich ponechání ve vlastnictví města.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- doplnil, že předmětem připravovaného projektu družstevního bydlení je pouze objekt navržený v prostoru bývalé mlékárny. Areál pivovaru a navazující objekt B jsou uvažovány jako samostatné etapy projektu. Uvedl, že současný návrh počítá se zachováním dvou zadních částí pivovaru, přičemž konečné rozhodnutí bude záviset na závěrech stavebně-historického průzkumu a stanovisku zastupitelstva. Dále informoval, že v navrhovaném objektu vznikne 77 družstevních bytů. Ještě v průběhu roku plánuje město spustit webové stránky s předběžným průzkumem zájmu, který pomůže ověřit poptávku a upřesnit skladbu bytů. Do konce roku by měla být dokončena dokumentace pro stavební povolení, v průběhu roku 2027 se předpokládá založení bytového družstva a zahájení registrace budoucích družstevníků. Zahájení výstavby je předběžně plánováno na rok 2028 s předpokládaným dokončením v roce 2030.

Ing. Petr Valihrač

- navázal na diskusi z veřejného projednání a dotázal se, zda budou součástí projektové dokumentace a stavebního povolení také navazující venkovní prostory, konkrétně prostranství před budovou Pražírny. Současně se zajímal o termín případných úprav tohoto prostoru.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- odpověděl, že součástí připravované dokumentace pro stavební povolení budou objekt A a bezprostředně navazující zpevněné plochy. Prostor před budovou Pražírny zatím do této etapy zahrnut nebude, protože město považuje za vhodné nejprve projednat jeho budoucí podobu s veřejností a vlastníky okolních nemovitostí.

2. Kontrola úkolů, korespondence doručená zastupitelstvu města

starosta

- předal slovo tajemnici

Mgr. Veronika Kmentová, tajemnice

- uvedla, že v rámci bodu 2 zastupitelé dostali tabulku s plněním úkolů a jednu korespondenci, včetně informace, jak byla vyřízena.

3. Informace z jednání Finančního výboru

RNDr. Vlastimil Válka, předseda Finančního výboru

- informoval o průběhu 19. jednání finančního výboru konaného dne 2. června 2026. Uvedl, že výbor se mimo jiné zabýval projektem Kyjovská karta, k němuž byli členové výboru seznámeni s aktuálními informacemi za účasti Mgr. Jaroslava Řihánka, vedoucího OSSA. Finanční výbor projednal závěrečný účet města za rok 2025 a účetní závěrku města k 31. 12. 2025. V obou případech doporučil zastupitelstvu jejich schválení, a to bez výhrad. Dále vzal na vědomí informaci o čerpání rozpočtu města k 30. 4. 2026 a projednal rozpočtová opatření předložená radě města i zastupitelstvu, jejichž schválení doporučil. Výbor rovněž doporučil schválit změnu plánu nákladů a výnosů Správy ubytovny na rok 2026 a návrh na rozšíření kompetencí rady města při schvalování rozpočtových opatření. Významným bodem jednání byl také návrh na přijetí úvěru ve výši 70 mil. Kč na financování výstavby nové hasičské zbrojnice se zázemím pro hasičský sport. Finanční výbor doporučil zastupitelstvu schválit uzavření úvěrové smlouvy s Československou obchodní bankou, a. s., včetně souvisejícího rozpočtového opatření. Závěrem předseda výboru uvedl, že zápis z jednání byl zastupitelům rozeslán standardním způsobem.

starosta

- poděkoval za informace a doplnil, všechny zprávy, které jsou informační, budou vzaty na vědomí společně po bodu číslo 6.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace z jednání finančního výboru konaného dne 14. dubna 2026 a dne 9. června 2026.

HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

4. Informace z jednání Kontrolního výboru

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- informoval o výsledcích kontrolní činnosti výboru ve třech oblastech. V rámci pravidelných kontrol, zahrnujících mimo jiné kontrolu těžby dřeva v městských lesích a plnění usnesení orgánů města, nebyly zjištěny skutečnosti vyžadující přijetí zvláštních opatření. Dále se výbor zabýval kontrolou zajišťování účetních služeb pro městské organizace. Kontrola neodhalila pochybení, výbor však doporučil důsledné dodržování pravidel týkajících se střetu zájmů, zejména plnění oznamovacích povinností a zdrženlivost při hlasování v případech možného střetu zájmů. Třetí oblastí byla kontrola činnosti řidičů v městských lesích. Výbor vycházel z podkladů získaných od zaměstnanců města i dalších osob a dospěl k závěru, že řidiči v letech 2017–2022 vykonávali v městských lesích činnosti související zejména se zakrmováním zvěře a správou fotopastí. Na základě dostupných údajů byly orientačně vyčísleny mzdové náklady spojené s touto činností ve výši přibližně 43 tis. Kč, přičemž výbor upozornil, že se jedná pouze o minimální odhad nezahrnující případné další související náklady. Vzhledem k omezeným možnostem kontrolního výboru při dalším prověřování navrhl výbor radě města zajistit provedení podrobného forenzního auditu celé záležitosti a přijmout případná navazující opatření. Současně doporučil pověřit tajemnici městského úřadu prověřením pracovněprávních aspektů souvisejících s evidencí a zadáváním této činnosti. Dále informoval, že kontrola činnosti Technických služeb Kyjov v městských lesích bude dokončena po obdržení všech požadovaných podkladů a její výsledky budou předloženy na zářijovém jednání zastupitelstva.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že před případným zadáním forenzního auditu považuje za vhodné znát jeho předpokládaný rozsah, cenu a očekávané výstupy. Upozornil, že podle informací získaných od auditorů by se náklady na zpracování takového auditu mohly pohybovat přibližně okolo 500 tis. Kč. Navrhl proto zvážit, zda by nebylo vhodné nejprve nechat zpracovat cenové nabídky a specifikaci předmětu auditu a následně se k věci vrátit na některém z příštích jednání zastupitelstva.

Současně se dotázal, zda kontrolní výbor v rámci své činnosti prověřoval také pravidelné audity města a Lesů města Kyjova, které jsou zpracovávány na základě zákonných povinností. Dále poukázal na dotazy občanů týkající se postupu kontrolního výboru v jiných záležitostech, konkrétně ve věci bývalé vedoucí pracovnice městského úřadu, kde existuje soudní rozhodnutí, byť dosud nepravomocné. V této souvislosti navrhl, aby zastupitelstvo pověřilo kontrolní výbor prověřením této záležitosti a předložením návrhu dalšího postupu na některém z příštích jednání zastupitelstva.

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- doplnil, že otázka týkající se probíhajícího soudního řízení dosud nebyla předmětem činnosti výboru. Současně konstatoval, že pokud zastupitelstvo kontrolní výbor k prověření této záležitosti pověří, bude se jí výbor v rozsahu stanoveného zadání zabývat.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- zopakoval svůj návrh, zda by nebylo vhodnější nejprve pověřit radu města zajištěním podkladů k případnému zadání forenzního auditu, zejména vymezením jeho rozsahu, předpokládaných nákladů a očekávaných výstupů, a následně tuto záležitost znovu projednat na jednání zastupitelstva. Podle předkladatele návrhu by tak zastupitelé mohli rozhodovat na základě konkrétních informací o předmětu a přínosu auditu.

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- uvedl, že zastupitelé mohou k navrženému usnesení předkládat protinávhrhy. Připomněl, že předložené usnesení je výsledkem jednání a doporučení kontrolního výboru po rozsáhlé diskusi. O konečném znění usnesení rozhodne zastupitelstvo hlasováním v souladu s jednacím řádem.

starosta

- uvedl, že kontrolnímu výboru poskytl veškerou požadovanou součinnost a předložil všechny dostupné podklady. Současně upozornil, že v souvislosti s projednávanou záležitostí je vhodné zohlednit také širší souvislosti fungování Lesů města Kyjova, které podle jeho slov dlouhodobě hospodaří se ziskem. Uvedl, že středisko myslivosti dosáhlo za posledních osm let kladného hospodářského výsledku přibližně 500 tis. Kč a že se v tomto období podařilo získat nejméně 250 tis. Kč na podporu činností souvisejících s myslivostí. Dále uvedl, že dotčení řidiči byli zaměstnanci města a vykonávali činnost pro organizaci zřízenou městem. Podle jeho názoru tak nešlo o činnost vykonávanou ve prospěch externího subjektu, ale v rámci jednoho městského celku. K návrhu na provedení forenzního auditu uvedl, že jeho zadání neodmítá, avšak považuje za potřebné zohlednit také finanční náklady spojené s dosavadním prověřováním celé záležitosti i případné další výdaje na externí audit. Připomněl, že orientačně vyčíslené náklady spojené s činností řidičů činí přibližně 43 tis. Kč. Současně uvedl, že odhadované náklady města spojené s projednáváním a prověřováním celé záležitosti již dosáhly přibližně 95 tis. Kč, z čehož asi 75 tis. Kč představuje podíl nákladů na činnost kontrolního výboru a přibližně 20 tis. Kč náklady zaměstnanců města na shromažďování a zpracování podkladů. Dále upozornil, že podle dostupných informací by případný forenzní audit mohl představovat další náklad přibližně ve výši 500 tis. Kč. Závěrem konstatoval, že dosavadní zjištění podle něj potvrzují,

že řidiči v době, kdy nevykonávali jiné pracovní úkoly, zajišťovali činnosti související s provozem Lesů města Kyjova.

Ing. Marie Gustyová

- doplnila, že město Kyjov podléhá více úrovním kontroly. Vedle interního auditu prováděného zaměstnanci města je pravidelně realizován také zákonný audit nezávislým auditorem, který prověřuje hospodaření, finanční toky i související dokumentaci. Bylo konstatováno, že forenzní audit představuje mimořádný nástroj využívaný zpravidla při prověřování závažných podezření, jehož realizace je finančně náročná. V této souvislosti zazněl názor, že před rozhodnutím o jeho zadání je vhodné zohlednit výsledky dosavadních kontrolních mechanismů a přiměřenost takového postupu vzhledem k rozsahu projednávané záležitosti.

Bc. Daniel Čmelík

- zopakoval dotaz, zda si členové kontrolního výboru v rámci prověřování záležitosti vyžádali a vyhodnotili závěry interních a externích auditů města a zda tyto audity byly součástí kontrolního procesu, zejména s ohledem na tvrzení, že kontrolní výbor při šetření využil všechny dostupné možnosti.

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- odpověděl, že případné rozšíření kontroly o další skutečnosti je v kompetenci zastupitelstva a kontrolní výbor se bude řídit uloženým zadáním. Současně vyjádřil nesouhlas s argumentací náklady na činnost kontrolního výboru, neboť jeho existence a činnost vyplývají ze zákona a související náklady by městu vznikaly bez ohledu na předmět projednávané kontroly. Dále uvedl, že cílem kontroly není posuzovat pouze výši případně vzniklé škody, ale především prověřit, zda byly dodrženy právní a organizační postupy při zadávání práce zaměstnancům města a při vztazích mezi městem a jeho organizacemi. Je proto nezbytné objasnit všechny relevantní okolnosti a na základě zjištěných skutečností rozhodnout o případných dalších krocích.

starosta

- uvedl, že část tvrzení uvedených v původním podnětu oznamovatele se nepotvrdilo. Současně zdůraznil, že nechtěl zpochybňovat činnost kontrolního výboru, ale upozornit na náklady spojené s prověřováním dané záležitosti. Položil otázku objektivitu výběru projednávaných podnětů a kontrolních témat.

Ing. Petr Valihrach

- zopakoval nesouhlas s argumentací založenou na nákladech spojených s činností kontrolního výboru. Kontrolní výbor je orgánem zřizovaným ze zákona a plnění jeho kontrolní funkce je součástí zákonných povinností obce.

starosta

- uvedl, že kontrolní výbor věnuje některým podnětům výrazně větší pozornost než jiným. Uvedl, že občané očekávají, aby výbor přistupoval ke všem podnětům a kontrolním zjištěním stejným způsobem a bez ohledu na jejich politický kontext.

Ing. Pavel Berka

- vyjádřil souhlas s postupem kontrolního výboru.

Ing. Vojtěch Kölbel

- dodal, že podnět týkající se bývalé zaměstnankyně města nebyl kontrolnímu výboru předložen, přestože tuto možnost měli zastupitelé k dispozici. Současně uvedl, že danou záležitostí se zabývají soudní orgány, které představují vyšší instanci než kontrolní výbor, a je na soudu, aby věc posoudil a rozhodl.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- doplnil, že probíhající soudní řízení se týká platnosti rozvázání pracovního poměru a nesouvisí s případným posuzováním odpovědnosti za vznik škody. Bylo uvedeno, že jde o dvě odlišné záležitosti, které by neměly být zaměňovány. Současně vznesl návrh, aby zastupitelstvo pověřilo kontrolní výbor prověřením této záležitosti. Takový postup by přispěl k posílení důvěry veřejnosti v nestrannost a objektivitu kontrolní činnosti a prokázal, že kontrolní výbor hájí zájmy města bez ohledu na povahu projednávaného podnětu.

Ing. Vojtěch Kölbel

- zopakoval, že v případě pověření zastupitelstvem se bude kontrolní výbor zabývat záležitostmi sporu s bývalou zaměstnankyní.

Ing. Pavel Berka

- položil dotaz, zda se kontrolní výbor může zabývat záležitostmi, která se týká výkonu státní správy a pracovněprávních vztahů.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že pokud v souvislosti s výkonem funkce vznikne podezření na škodu způsobenou městu, může se touto záležitostí kontrolní výbor zabývat. Dodal, že obdobné případy spadají do jeho kontrolní činnosti a jsou v praxi kontrolních výborů běžně řešeny.

B. Ž., veřejnost

- uvedl, že po prostudování dostupných materiálů vnímá argumenty obou stran jako částečně oprávněné. Současně připomněl, že v případě podezření na protiprávní jednání může kdokoli podat trestní oznámení, na jehož základě by věc prověřily příslušné orgány činné v trestním řízení.

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- navrhl vyžádat si právní stanovisko k otázce, zda kontrolní výbor může prověřovat záležitosti související s výkonem státní správy. Uvedl, že pokud se věc týká činnosti zaměstnance vykonávajícího státní správu, není podle jeho názoru zřejmé, zda spadá do kontrolní působnosti zastupitelstva a jeho orgánů. Současně požádal o předložení příslušného právního vyjádření před případným rozhodováním zastupitelstva.

18:21 – 18:26 přestávka

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- předložil dva protinávhrhy usnesení. První spočíval v zadání právního stanoviska k posouzení, zda je město, respektive kontrolní výbor, oprávněno zabývat se otázkou případné škody vzniklé v souvislosti s výkonem práce zaměstnankyně vykonávající státní správu. Druhým protinávhrhem navrhl upravit usnesení týkající se forenzního auditu tak, aby rada města nebyla přímo pověřena jeho zadáním, ale zajistila oslovení minimálně tří auditorských společností a na příštím jednání zastupitelstva předložila jejich nabídky. Součástí podkladů by měly být informace o předmětu auditu, očekávaných výstupech, době zpracování a předpokládaných

nákladech. Ostatní části usnesení navrženého kontrolním výborem navrhl ponechat beze změny.

Ing. Pavel Berka

- uvedl, že před případným zadáním forenzního auditu je nezbytné nejprve přesně vymezit jeho předmět a rozsah. Podle jeho názoru může být audit zaměřen pouze na konkrétní okruh skutečností, což by mohlo významně ovlivnit jeho časovou i finanční náročnost. Následně by měly být na základě takto definovaného zadání vyžádány nabídky od auditorských společností.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- položil dotaz, kdo by měl definovat zadání případného forenzního auditu. Bylo navrženo, aby rozsah a předmět auditu specifikoval kontrolní výbor, který se danou problematikou zabýval a je obeznámen s okolnostmi případu.

starosta

- doplnil, že nezpochybňuje práci kontrolního výboru a oceňuje, že se danou záležitostí podrobně zabýval. Dále konstatoval, že kontrolnímu výboru poskytl maximální součinnost a předložil všechny požadované podklady. Současně vyjádřil názor, že městu nevznikla škoda, neboť posuzované činnosti byly vykonávány ve prospěch Lesů města Kyjova. Závěrem uvedl, že se nebrání dalšímu prověřování celé záležitosti, přičemž je podle něj třeba zohlednit i náklady spojené s takovým postupem. Následně vyzval předsedu kontrolního výboru k vyjádření, zda je kontrolní výbor připraven definovat rozsah případného forenzního auditu.

Mgr. Lukáš Fridrich, předseda Kontrolního výboru

- uvedl, že pokud bude výbor zastupitelstvem pověřen, je připraven podílet se na vymezení rozsahu případného forenzního auditu. Současně požádal o zpřesnění jednotlivých návrhů usnesení tak, aby bylo zřejmé, o jakém znění a obsahu bude zastupitelstvo hlasovat.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 119 odst. 3 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pověřuje Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova ke zpracování podmínek a rozsahu případného forenzního auditu u společnosti Lesy města Kyjova, s.r.o. a u Městského úřadu Kyjov v souvislosti s provedenou kontrolou činnosti zaměstnanců města v městských lesích, jež bude takto poptán u třech nezávislých auditorských společností k předložení nabídky, včetně časového harmonogramu.

HLASOVÁNO (19, 0, 1)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo obrátit se na Ministerstvo vnitra, Odbor dozoru a kontroly, jako příslušný dozorový orgán, se žádostí o stanovisko k pravomoci kontrolního výboru provést kontrolu případného vzniku škody a její výše způsobenou zaměstnancem města při evidenci své docházky, když tento vykonával státní správu.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo, že o případném zadání forenzního auditu rozhodne až poté, co kontrolní výbor naformuluje jeho podmínky a rozsah zadání a zastupitelstvo obdrží nabídky poptaných nezávislých auditorských společností, včetně jeho finanční náročnosti.

HLASOVÁNO (18, 0, 2)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s doporučením kontrolního výboru dle § 119 odst. 3 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ukládá Radě města Kyjova zajistit:

- aby všichni členové rady před zahájením projednávání bodů programu, u nichž okolnosti nasvědčují tomu, že by jejich podíl na rozhodování mohl znamenat výhodu nebo škodu pro ně osobně nebo osoby blízké (včetně schvalování výsledků hospodaření subjektů, s nimiž jsou v obchodním vztahu), striktně plnili zákonnou oznamovací povinnost o střetu zájmů,
- a aby prostřednictvím zapisovatele v zápisech z jednání Rady města Kyjova bylo každé takové oznámení o střetu zájmů výslovně, jmenovitě a srozumitelně zaznamenáno v souladu s právními předpisy.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s doporučením kontrolního výboru dle § 119 odst. 3 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, pověřuje tajemnici města, aby:

- prověřila pracovněprávní odpovědnost vedoucích zaměstnanců Městského úřadu Kyjov, kteří se podíleli na organizaci, schvalování cestovních příkazů či tolerování činností řidičů mimo rámec jejich pracovních smluv,
- vyvodila z toho příslušná personální a disciplinární opatření,
- implementovala vnitřní kontrolní mechanismy a revidovala vnitřní předpisy úřadu tak, aby bylo napříště vyloučeno využívání zaměstnanců úřadu a techniky pro účely jiných právnických osob bez předchozího písemného smluvního ujednání a schválení příslušnými orgány města.

HLASOVÁNO (13, 0, 6) 1 nehlasoval

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis ze 17. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

5. Informace z Redakčního výboru

Mgr. Michaela Moudrá, předsedkyně Redakčního výboru

- uvedla, že vydávání Kyjovských novin nadále zajišťuje společnost ŠIKI Kyjov, a to v souladu s rozhodnutím zastupitelstva do konce roku 2026. P. Sytařová pracuje na podmínkách výběrového řízení na další období; ty budou předány p. tajemnici. Dále informovala o přípravě mimořádného srpnového vydání věnovaného oslavám 900 let města Kyjova.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí zápis z 10. a 11. jednání Redakčního výboru Zastupitelstva města Kyjova.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

6. Informace z Aquavparku s.r.o.

Ing. Pavel Černý, ředitel Aquavparku s.r.o.

- informoval o hospodaření a návštěvnosti. Uvedl, že za rok 2025 dosáhl aquapark výnosů i nákladů ve výši přibližně 29 mil. Kč a hospodaření skončilo kladným výsledkem ve výši zhruba 120 tis. Kč. Tento výsledek označil s ohledem na běžné hospodaření obdobných zařízení za úspěšný. Za první čtyři měsíce roku 2026 vykázal aquapark hospodářský výsledek ve výši 878 tis. Kč, což představuje přibližně o 75 % lepší výsledek než ve stejném období předchozího

roku. Návštěvnost za prvních pět měsíců dosáhla přibližně 63 tisíc návštěvníků, meziročně o 9 % více. V oblasti wellness služeb bylo za stejné období evidováno 14,5 tisíce návštěvníků, což představuje meziroční nárůst o 6 %. Dále uvedl, že letní sezóna byla zahájena a její výsledky budou záviset především na vývoji počasí.

Ing. Pavel Berka

- vznesl dotaz k situaci s parkováním u aquaparku. Uvedl, že od návštěvníků opakovaně zaznamenává stížnosti na nedostatek parkovacích míst způsobený vozidly osob, které služby aquaparku nevyužívají. Dotázal se, zda vedení aquaparku nebo město zvažuje opatření, která by zajistila přednostní parkování pro návštěvníky areálu.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že připomínky týkající se parkování byly zaznamenány a jsou řešeny. V současné době probíhá schvalování dopravního značení, které vyhradí parkovací místa před aquacentrem a v areálu stadionu výhradně pro návštěvníky těchto zařízení.

starosta

- doplnil, že problémy způsobuje také parkování vozidel na ploše určené pro otáčení autobusů. Z tohoto důvodu budou na místě umístěny květináče a další prvky, které parkování fyzicky znemožní a zabrání nesprávnému využívání této plochy.

Ing. Pavel Berka

- vznesl dotaz, v jaké výši bude společnost Aquavparku Kyjov s.r.o. v roce 2026 hradit městu Kyjov nájemné za užívání areálu aquacentra.

Ing. Pavel Černý, ředitel Aquavparku s.r.o.

- uvedl, že nájemné činí cca 14,5 tisíce za měsíc. V návaznosti na diskusi o parkování doplnil, že město zatím zvolilo nízkonákladové řešení spočívající ve vyznačení parkoviště pro návštěvníky Aquacentra a stadionu prostřednictvím dopravního značení. Pokud by se toto opatření neosvědčilo, budou zvažovány další varianty regulace, například instalace závorového systému nebo zpoplatnění parkování s následným vrácením parkovného návštěvníkům po předložení vstupenky.

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace ohledně návštěvnosti a hospodaření Aquavparku s.r.o.

HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

7. Rozpočtová opatření roku 2026

Ing. Petr Valihrach

- vznesl dva dotazy k předloženým rozpočtovým opatřením. První se týkal navýšení prostředků na zajištění bezpečnostní služby ve výši 370 tis. Kč na období tří měsíců. Dotázal se na dosavadní náklady této služby a současně uvedl, že by zastupitelé měli být o obdobných opatřeních průběžně informováni. Druhý dotaz směřoval k rozpočtovému opatření zahrnujícímu částku 6 mil. Kč na úpravy povrchů v městském parku. Požádal o upřesnění rozsahu a charakteru plánovaných prací.

starosta

- k prvnímu dotazu uvedl, že podrobné informace k nákladům na bezpečnostní službu budou všem zastupitelům zaslány tajemnicí městského úřadu. VZNIKL ÚKOL

- k druhému dotazu doplnil, že finanční prostředky jsou určeny na rekonstrukci cestní sítě v části městského parku přiléhající k řece Kyjovce. Součástí prací bude obnova asfaltových povrchů, místní výměna obrubníků a další související úpravy. Realizace je předběžně plánována na období přelomu července a srpna.

Ing. Pavel Berka

- požádal o podrobnější informace k soutěži rekonstrukce cestní sítě v parku.

starosta

- přislíbil rozeslat kompletní zprávu z výběrového řízení včetně nabídek. VZNIKL ÚKOL

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje rozpočtová opatření č. 423-436 roku 2026.

HLASOVÁNO (18, 0, 2)

8. Úprava plánu nákladů a výnosů správy ubytovny na rok 2026

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, úpravu plánu nákladů a výnosů správy ubytovny na rok 2026 – změnu závazného ukazatele č. 1 vedlejší činnosti města – správa ubytovny.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

9. Rozšíření kompetencí radě města

starosta

- informoval o návrhu na rozšíření kompetencí rady města při schvalování rozpočtových opatření. Nově byl do návrhu doplněn bod o), který umožňuje zapojení prostředků z Fondu obnovy vodohospodářského majetku do výdajů města. Cílem je zajistit operativnější nakládání s těmito prostředky v souladu se schváleným rozpočtem.

Zastupitelstvo města Kyjova, v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovuje kompetence radě města k provádění jednotlivých rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

rozpočtová opatření může rada města samostatně provádět jen v případech:

- a) rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů;
- b) rozpočtového zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů pro zřízené příspěvkové organizace (průtokové dotace);
- c) kdy zapojení výdaje vyžaduje nutný výdaj na zajištění chodu obce v případě havárií nebo stavu nouze, výdaj k odvrácení možných škod, dále když včasné provedení úhrady je vázáno penalizací a dopady penalizací mohou výrazně překročit případná rizika z neoprávněné úhrady;
- d) úhrady pokut, penále z rozhodnutí nadřízených orgánů a dohledů a další nutné výdaje, kdy schválení rozpočtového opatření je nezbytné a má jen formální charakter, protože výdaj musí být realizován;
- e) průčítování příjmů a výdajů DPPO, které platí obec sama sobě;
- f) vratky prostředků v rámci finančního vypořádání;
- g) převodů běžných výdajů mezi jednotlivými ORJ a převodů mezi jednotlivými kapitálovými výdaji v rámci schváleného rozpočtu;
- h) zapojení finančních prostředků od pojišťoven vyplacených jako pojistné náhrady;

- i) zapojení výdajů v rámci předfinancování projektů, před zapojením dotačních prostředků, z rezervy nebo financování;
 - j) technické změny rozpočtu vlivem změny předpisů pokud mají vliv na rozpočet;
 - k) jsou-li vyvolaná organizačními změnami na městském úřadě, pokud tyto změny nevyvolávají další nároky na finanční prostředky města (nezvyšuje se celkový rozpočet výdajů města);
 - l) zapojení finančních prostředků (úroků) ze spořicího účtu;
 - m) převodů mezi kapitálovými a běžnými výdaji jednoho projektu v rámci schváleného rozpočtu;
 - n) převodů přijatých prostředků mezi tř. 2 a tř. 4 – dotací od obcí na Minimální síť sociálních služeb;
 - o) zapojení prostředků z Fondu obnovy vodohospodářského majetku do výdajů.
- HLASOVÁNO (20, 0, 0)

10. Závěrečný účet města za rok 2025

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje celoroční hospodaření obce a závěrečný účet města za rok 2025, včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

11. Účetní závěrka města k 31.12.2025

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje účetní závěrku města k 31.12.2025 dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

12. Investiční úvěrový rámec

starosta

- k rozeslaným materiálům doplnil stanovisko nezávislého finančního experta, který jednoznačně konstatuje, že je v silách města si v tuto chvíli úvěr dovolit.

Ing. Pavel Berka

- požádal o informaci, jaká je vysoutěžená cena celé stavby a jaké jsou náklady na jednotlivé objekty dle předloženého členění projektu. Uvedl, že tyto informace dosud zastupitelé neobdrželi, a požádal o jejich doplnění.

starosta

- přislíbil rozeslání materiálu k projektu nové hasičské zbrojnice. VZNIKL ÚKOL

Ing. Pavel Berka

- upozornil, že původní rozpočet byl výrazně nižší. Připomněl, že zastupitelstvo v prosinci schválilo přijetí dotace a závazek dofinancovat výstavbu nové hasičské zbrojnice. Uvedl, že dotace činí přibližně 6 mil. Kč z krajských zdrojů a 2,2 mil. Kč z Ministerstva vnitra, a město nyní plánuje přijmout úvěr ve výši 70 mil. Kč na tuto investici. Současně se dotázal na výrazný

rozdíl mezi původně předpokládanými náklady uvedenými v žádosti o dotaci, které podle jeho informací činily přibližně 26 mil. Kč, a aktuální cenou projektu.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- původně uváděná částka vycházela pouze z předběžného odhadu na základě studie, nikoliv z projektové dokumentace. Současná cena je stanovena na základě zpracovaného projektu a položkového rozpočtu. Připomenul, že od zpracování původního odhadu uplynulo přibližně pět let, během nichž došlo k významnému růstu stavebních nákladů. Aktuální rozpočet tak odpovídá skutečnému rozsahu a parametrům připravované stavby. Dodal, že se jedná o veřejně prospěšnou investici, jejíž návrh vznikl ve spolupráci s dobrovolnými hasiči, kteří budou objekt využívat.

starosta

- doplnil, že původní záměr počítal s jednodušším kontejnerovým řešením, což odpovídalo i nižším předpokládaným nákladům. V průběhu přípravy však byly do projektu zapracovány požadavky dobrovolných hasičů tak, aby objekt dlouhodobě vyhovoval jejich potřebám. Navýšení ceny souvisí zejména s rozšířením projektu o plnohodnotné garáže, vytápění, technické a bezpečnostní systémy, kamerové zabezpečení a další vybavení nezbytné pro provoz jednotky. Výsledná podoba stavby tak odpovídá požadavkům budoucích uživatelů a potřebám jejího dlouhodobého fungování.

Bc. Antonín Kuchař, starosta JSDH Kyjov

- doplnil, že při prvotních úvahách o nové hasičské stanici se zvažovalo i kontejnerové řešení. Po seznámení s podobnými realizacemi však bylo vyhodnoceno jako méně vhodné pro dlouhodobý provoz. Na návrhu objektu se významně podíleli členové jednotky JSDH Kyjov, kteří zároveň působí u Hasičského záchranného sboru a do projektu přenesli své praktické zkušenosti. Návrh tak vychází z osvědčené praxe a skutečných potřeb jednotky. Součástí projektu jsou kromě samotné budovy také venkovní plochy a zázemí pro výcvik a práci mladých hasičů.

Ing. Petr Valihrač

- položil dotaz, jaké další akce se plánují z úvěru financovat. Dále uvedl, že v usnesení z prosincového zasedání zastupitelstva bylo uvedeno, že rozdíl mezi přijatou dotací a celkovými náklady stavby bude financován z vlastních zdrojů města. Dotázal se, zda lze úvěrové financování považovat za vlastní zdroje města, a zda v tomto směru nevzniká rozpor s dříve přijatým usnesením.

starosta

- odpověděl, že úvěrové finanční prostředky jde zařadit pod vlastní zdroje. Dodal, že jde o úvěrový rámec, který se nemusí dočerpát a lze jej předčasně splatit.

Ing. Pavel Berka

- uvedl, že po započtení dotací by město potřebovalo dofinancovat přibližně 50 milionů Kč a připomněl mimořádný příjem z prodeje Traktorky, který by bylo možné použít. Současně požádal o informaci, jaké jsou orientační náklady jednotlivých částí projektu, zejména budovy hasičské zbrojnice, hřiště a související infrastruktury.

starosta

- odpověděl, že město musí finance z prodeje Traktorky deponovat na zvláštním účtu a až následně využít po té, co budou splněny všechny podmínky, a to nebude dříve jak za dva roky.

Jinak by mohlo jít o porušení rozpočtových pravidel nebo překročení pravomocí veřejného činitele.

Mgr. Markéta Pírková, vedoucí majetkoprávního odboru

- potvrdila uvedené a dodala, že DEK a.s. zatím uhradil pouze zálohu.

Roman Pekárek, vedoucí odboru rozvoje města

- doplnil, že významnou část nákladů tvoří založení stavby, protože místní geologické podmínky vyžadují její kompletní založení na pilotech. Další významnou položkou je vybudování samostatného výjezdu pro hasiče, včetně překlenutí stávajícího odvodňovacího příkopu o hloubce přibližně 1,8 metru a délce kolem 12 metrů. Tyto stavební práce mají výrazný vliv na celkovou cenu projektu.

Ing. Vojtěch Kölbel

- sdělil, že jednotka JSDH Kyjov kategorie JPO II plní úkoly srovnatelné s profesionálními hasiči, a proto potřebuje odpovídající moderní zázemí. Kvalitní podmínky jsou důležité nejen pro výkon služby, ale také pro získávání a udržení nových členů. Současně navrhl, aby byly při projednávání takto významných investic zastupitelům předkládány také základní podklady k projektu, například studie nebo projektová dokumentace, aby měli lepší představu o rozsahu a podobě plánované stavby.

Ing. Pavel Berka

- ocenil by závazek vedení města, že prostředky z prodeje Traktorky budou přednostně použity na splátku úvěru a snížení zadlužení města.

starosta

- upozornil na odborné stanovisko finančního experta, které je součástí materiálů a podle něhož se zadlužení města i po přijetí úvěru pohybuje výrazně pod hranicí zdravého zadlužení. Vyjádřil podporu návrhu, aby případné mimořádné příjmy města byly přednostně využívány na splácení úvěru a snižování zadlužení.

Zastupitelstvo města Kyjova schvaluje uzavření Smlouvy o úvěru ve výši 70.000.000 Kč k financování investiční akce „Novostavba hasičské zbrojnice JSDH Kyjov se zázemím hasičského sportu včetně víceúčelového hřiště“ s možností využití zbylých finančních prostředků na krytí jiných investičních akcí města Kyjov, a to s Československou obchodní bankou, a.s., se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, IČ: 00001350. Splatnost úvěru je do 31.12.2047, zajištění se nesjednává, úrok je stanoven sazbou 3M PRIBOR + 0,02 % přírážka.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje rozpočtové opatření č. 437 roku 2026.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

13. II. Zpráva o pokrocích při realizaci auditu Familyfriendlycommunity – město Kyjov za období 2025/2026

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí průběh

plnění opatření schválených v rámci dohody o cílech k auditu familyfriendlycommunity (jednání zastupitelstva města Kyjova dne 4.12.2023):

1. Karta občana města Kyjova – podpora pro nové i stávající občany Kyjova
 - a. Finanční podpora na kroužky, zvýhodněné vstupné apod.
 - b. Příspěvek při narození dítěte – 5 000 Kč
 2. Finanční podpora preventivních programů pro školy – 250 000 Kč za rok a akcí zaměřených na prevenci ze strany města Kyjova (školy, rodiče, veřejnost)
 3. Organizovat akci „uklidit město“ ve spolupráci se žáky a studenty místních škol
 4. Inovovat sdílený kalendář akcí pořádaných místními organizacemi
 5. Doporučit Radě města Kyjova pověřit Komisi prevence kriminality Rady města Kyjova přípravou a návrhem realizace opatření vedoucí k zajištění bezpečnosti v Kyjově.
- HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

14. Schválení Dodatku č. 8 k Dílčí smlouvě na Projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2026

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o uzavření dodatku č. 8 k rámcové smlouvě o poskytnutí služeb ze dne 17.06.2024 ve znění pozdějších dodatků – k dílčí smlouvě na projekt Kyjovská karta s Aktivním městem 2026 mezi městem Kyjovem, IČ: 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako objednatelem, a společností Up Česká republika s.r.o., IČ: 62913671, se sídlem Zelený pruh 1560/99, 140 00 Praha 4, jako dodavatelem. Předmětem dodatku č. 8 je změna u dílčího projektu KYJOVSKÁ KARTA – NOVÝ OBČAN, kdy příjem žádostí o Příspěvek v tomto programu bude ukončen k 31.08.2026 a rozšíření oblastí čerpání Příspěvků.

HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

15. Schválení veřejného příslibu odměny za přihlášení k trvalému pobytu

starosta

- uvedl, že návrh vychází ze zkušeností jiných měst, která obdobným způsobem motivují nové obyvatele k přihlášení trvalého pobytu.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 a 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje vyhlášení veřejného příslibu odměny ve smyslu § 2884 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, pro fyzické osoby, které se v období od 01.09.2026 do 31.12.2026 přihlásí k trvalému pobytu ve městě Kyjově, a zároveň splní další podmínky dle přílohy (dále jen "veřejný příslib"), a pověřuje Městský úřad Kyjov zajištěním veškerých ostatních potřebných úkonů a činností souvisejících s veřejným příslibem, zejména přípravou potřebných vzorů žádostí, prohlášení či potvrzení, administrací příjmu dokladů prokazujících splnění podmínek veřejného příslibu fyzickými osobami, posouzením splnění podmínek veřejného příslibu a následnou výplatou odměny fyzickým osobám, které řádně a včas doloží splnění podmínek veřejného příslibu.

HLASOVÁNÍ (20, 0, 0)

16. Majetkoprávní úkony

Zastupitelstvo hlasovalo o majetkoprávních úkonech en bloc.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji a uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č. 276 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 240 m², v katastrálním území Kelčany mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a M. S., nar. xxx, trvale bytem Kelčany, jako kupujícím, za kupní cenu ve výši 72.000 Kč. Náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji a uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č. 162/1 – ostatní plocha, ostatní komunikace, o výměře 4 m² v katastrálním území Kyjov mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a J. S., trvale bytem Kyjov, jako kupujícím. Kupní cena činí 8.000 Kč/bez DPH, DPH bude ke kupní ceně připočtena. Náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o budoucím prodeji a o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě na prodej pozemku p.č. 3804/18 – ostatní plocha, jiná plocha, o výměře 1067 m² v katastrálním území Kyjov mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako budoucím prodávajícím, a A. N., nar. xxx, trvale bytem Bukovany, jako budoucím kupujícím, s těmito podmínkami:

- Budoucí kupní cena bude činit 1.323.080,- Kč/bez DPH a bude uhrazena formou zálohy do 30 dnů ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě.
- Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude obsahovat závazek budoucího kupujícího doručit pravomocné povolení záměru do 24 měsíců ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě, v případě marného uplynutí této lhůty bude mít budoucí prodávající právo odstoupit od smlouvy a současně požadovat smluvní pokutu 30% ze sjednané budoucí kupní ceny.
- Kupní smlouva bude uzavřena do 90 dnů po dni nabytí právní moci povolení záměru výstavby objektu dle podnikatelského záměru předloženého budoucím kupujícím, k uzavření kupní smlouvy vyzve budoucí kupující budoucího prodávajícího.
- Smlouva o budoucí kupní smlouvě bude obsahovat závazek budoucího kupujícího doručit pravomocné kolaudační rozhodnutí do 48 měsíců ode dne podpisu smlouvy o budoucí kupní smlouvě, zajišťovací institut pro případ nesplnění: smluvní pokuta ve výši 30% kupní ceny.
- Stavebně technické podmínky: podlažnost bude řešena v souladu s územním plánem, zajištění technické infrastruktury (sítě, napojení na pozemní komunikace, dostatečná kapacita parkování) na náklady budoucího kupujícího, trvalé vynětí pozemků ze ZPF včetně úhrady zajistí na své náklady budoucí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o prodeji a uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č.1/2 a 457/7 o výměře 11 m² v katastrálním území Boršov u Kyjova mezi městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako prodávajícím, a společností EG.D, s.r.o., IČ: 21055050, se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno jako kupujícím. Kupní cena činí 22.000 Kč/bez DPH, DPH bude ke

kupní ceně připočtena. Náklady na vyhotovení geometrického plánu a správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 85 písm. a) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o koupi a uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. st. 523 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova s č.p. 238 – rodinný dům, a pozemku p.č. 129/5 – zahrada, vše v k.ú. Kyjov, mezi podílovými spoluvlastníky těchto nemovitých věcí P. B., nar. xxx, bytem Kyjov, s velikostí spoluvlastnického podílu $\frac{1}{2}$ k celku, a J. B., nar. xxx, bytem Kyjov, s velikostí spoluvlastnického podílu $\frac{1}{2}$ k celku, oběma jako prodávajícími, a městem Kyjovem, IČ 00285030, se sídlem Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, jako kupujícím. Kupní cena činí 6.000.000,- Kč. Správní poplatek za povolení vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí uhradí město Kyjov jako kupující.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o převedení částky ve výši 262.448,32 Kč z prostředků vedlejší hospodářské činnosti správy bytů do rozpočtu města Kyjova 2026, která bude použita k dofinancování rekonstrukce střechy budovy s č.p. 25 na ulici Svatoborská v Kyjově na celkovou vysoutěženou částku 1.240.048,32 Kč/vč. DPH.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

Zastupitelstvo města Kyjova bere na vědomí informace o průběhu dražby pozemku p.č.st. 31 – zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba s č.p. 2061 – rodinný dům, a pozemku p.č. 19 – zahrada, vše v k.ú. Nětčice u Kyjova, v elektronické dražbě dle dražební vyhlášky Exekutorského úřadu Přerov, soudního exekutora JUDr. Lukáše Jíchy, č.j. 203 Ex 23845/25-27 ze dne 31.03.2026, která proběhla dne 27.05.2026.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

17. Obecně závazná vyhláška o nočním klidu

Zastupitelstvo města Kyjova po projednání a v souladu s ustanovením § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává Obecně závaznou vyhlášku města Kyjova o nočním klidu.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

18. Plánovací smlouva – lokalita ul. U Sklepů

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 132 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, schválilo uzavření plánovací smlouvy mezi městem Kyjov, IČ: 00285030 na straně jedné a vlastníky pozemků v lokalitě ulice U Sklepů Mgr. I. H., nar. xxx a M. H., nar. xxx, oba bytem Kyjov a B. K., nar. xxx, bytem Kyjov na straně druhé.

Předmětem smlouvy je závazek města do 31. 12. 2027 zrealizovat prodloužení veřejného vodovodu v lokalitě ul. U Sklepů a závazek vlastníků pozemků do 31. 12. 2027 vybudovat v lokalitě sdruženou kanalizační přípojku dle standardů společnosti Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., IČ 49454544, tak, aby jí mohla být převedena do správy. Do 24 měsíců od nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí bude sdružená kanalizační přípojka převedena bezúplatně do vlastnictví města Kyjova za účelem rekolaudace na veřejnou kanalizaci.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

19. Vydání změny č. 3 Územního plánu Kyjov

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanoveními §73 odst. 1, § 104 odst. 1 a 2 a ustanovením § 111 odst. 3 a 5 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává formou opatření obecné povahy Změnu č. 3 Územního plánu Kyjov po ověření, že není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů, s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

HLASOVÁNO (20, 0, 0)

20. Členství města Kyjova ve spolku Region Slovácko, z.s.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- město dosud působilo v oblasti cestovního ruchu prostřednictvím MAS Kyjovské Slovácko v pohybu a Turistické asociace Slovácko. Na základě jednání se zástupci obcí z Jihomoravského i Zlínského kraje vzniká nová destinační agentura, která má zastřešit celé Slovácko. Vstup do spolku vychází z doporučení krajských strategií a má přispět k efektivnějšímu rozvoji cestovního ruchu v regionu. Předpokládaný členský příspěvek činí 8 Kč na obyvatele ročně, tedy přibližně 80 tisíc Kč za město Kyjov. Očekávané přínosy členství tuto částku odůvodňují.

Ing. Petr Valihrach

- se dotázal na přínosy členství města v nové destinační agentuře. Uvedl, že mu situace připomíná schvalování členství v programu Zdravá města, u něhož dosud nevnímá výrazné praktické přínosy pro město.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- agentura nabízí metodickou a koordinační roli v oblasti cestovního ruchu – zejména v propagaci regionu a marketingové podpoře akcí v území. Jde o společnou prezentaci a podporu členů v rámci regionu. Dosavadní spolupráce v rámci Turistické asociace Slovácko, nefungovala optimálně, a proto se přechází k novému modelu propojení Jihomoravské a Zlínské části Slovácka. Konkrétní efekt členství ukáže čas, očekává se však zlepšení koordinace a propagace regionu.

Zastupitelstvo města Kyjova, po projednání a v souladu s ustanovením § 84 písm. e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů,

- schvaluje záměr města Kyjova stát se členem spolku Region Slovácko, z. s., který vznikne změnou právní formy zájmového sdružení právnických osob Region Slovácko - sdružení pro rozvoj cestovního ruchu, IČO: 68731841
- schvaluje uzavření „Dohody o uspořádání destinační spolupráce v turistické oblasti Slovácko“ v předloženém znění
- schvaluje znění „Stanov spolku Region Slovácko, z. s.“, v předloženém znění
- ukládá 1. místostarostovi města Kyjova realizovat kroky nezbytné ke vzniku členství ve spolku Region Slovácko, z. s.

HLASOVÁNO (15, 0, 5)

24. Návrhy členů zastupitelstva města

Nebyl podán žádný návrh.

25. Volná rozprava

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že město se zúčastnilo dražby objektu u Jančovky. Po místním šetření a posouzení využitelnosti (včetně parkovacích kapacit) bylo zjištěno, že objekt je ve špatném technickém stavu. Rada města proto schválila podání nejnížší požadované nabídky, avšak město v dražbě neuspělo.

Milan Macháček

- položil dotaz, zda pokračuje plánovaná výstavba denního stacionáře pro handicapované spoluobčany.

starosta

- uvedl, že odpověď bude zaslána všem zastupitelům. VZNIKL ÚKOL

Ing. Petr Valihrach

- položil doplňující dotaz k bodu 13, ohledně pokroku ve spolupráci s ČSAD na revitalizaci autobusového nádraží.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- odpověděl, že majitel ČSAD informoval, že na základě připomínek města a komise výstavby a urbanismu bude projekt upraven a zmenšen, s větším důrazem na využití autobusového terminálu u nádraží. Do září má být předložena aktualizovaná architektonická studie a následně se počítá se zpracováním projektové dokumentace a zahájením rekonstrukce v průběhu příštího roku.

Ing. Petr Valihrach

- položil dotaz ohledně vývoje jednání se Správou železnic.

Bc. Daniel Čmelík, 1. místostarosta

- uvedl, že proběhla další jednání se Správou železnic k připravované studii proveditelnosti týkající se přesunu nádraží a možného zrušení přejezdu směrem na Boršov s návrhem mimoúrovňového křížení. Na základě připomínek města a doplněných informací (včetně vleček do průmyslových areálů) bude studie upravena a dokončena v blízké době, poté bude rozeslána zastupitelům. Správa železnic byla informována o nesouhlasu města s variantou pouhé rekonstrukce a o preferenci komplexnějšího řešení s ohledem na dlouhodobý dopad investice.

Ing. Marie Gustýová

- připomenula naplánované pracovní jednání dne 16.6. ohledně slučování škol a vyzvala zastupitele k účasti.

starosta

- vyjádřil souhlas a doplnil, že příští jednání zastupitelstva proběhne již 7. září z důvodu potřeby včasného projednání majetkoprávního úkonu po prázdninách. Cílem je schválit finální návrh směny pozemků s dotčenými vlastníky, aby bylo možné navázat na přípravu víceúčelové haly v Bohuslavicích včetně plánované nafukovací haly pro různé aktivity a pokračovat v navazujících řízeních.

Závěr

Starosta města Mgr. František Lukl, MPA poděkoval všem členům zastupitelstva města za účast a jednání zastupitelstva v 19:25 hodin ukončil.

Další zasedání zastupitelstva se uskuteční v pondělí 7. září 2026 v 17:00 hodin.

Zapsala: Mgr. Libuše Hájková

Mgr. František Lukl, MPA
starosta města

Mgr. Štefan Chrenko
ověřovatel zápisu

Milan Macháček
ověřovatel zápisu