

ÚZEMNÍ PLÁN ŠARDICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁSTI „B, C, D, E“



POŘIZOVATEL ÚP:

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

ZPRACOVATEL ÚP:

URBANISTICKÝ ATELIÉR ZLÍN, S.R.O.

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP: **MGR. ZDENĚK FRÉLICH**

BŘEZEN 2025

ČÁST B - Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost

Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného pod č.j. JMK 40346/2021 ze dne 16.03.2021, vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Kyjov v postavení pořizovatele ÚP Šardice, podané dne 01.03.2021, možnosti vlivu koncepce „Návrh zadání Územního plánu Šardice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že předložený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

O d ů v o d n ě n í:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nenachází na území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na celistvost nebo předměty ochrany žádných jiných evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti, nacházející se na sousedních katastrálních územích.

Z tohoto důvodu nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST C - Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh územního plánu Šardice ovlivňuje **hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**. Osnova Vyhodnocení je dána Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tato Příloha je platná od 1. 1. 2023 a není k ní zpracován metodický pokyn. Zpracovatel proto ke zpracování této části přistoupil na základě odborných zkušeností z předchozích Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), přičemž byla zohledněna nová požadovaná struktura daná Přílohou č. 5 k uvedené platné vyhlášce.

Jako hlavní podklad pro Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území byly využity Územně analytické podklady (ÚAP) SO ORP Kyjov, respektive Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Kyjov z roku 2020.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu Územního plánu Šardice na skutečnosti zjištěné v ÚAP/RURÚ, které se týkají oblastí **hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území**. V této kapitole nejsou řešeny vlivy na složky životního prostředí, které jsou podrobněji řešeny v rámci části Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z Rozboru udržitelného rozvoje byla pro oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládaného ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na plochy řešené návrhem územního plánu a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnoceného ÚP. Pozitiva, negativa a problémy, které se týkají jiných obcí než Šardic, nejsou uváděny, stejně jako vlivy návrhu územního plánu na tato pozitiva, negativa a problémy.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může návrh územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení návrhu územního plánu posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na pozitiva území vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Následně je uveden doprovodný komentář, který je zaměřen pouze na identifikovaná skutečnosti posilující nebo oslabující dané pozitivum. Neutrální vlivy nejsou dále komentovány.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na vybraná pozitivita v území

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
1. Širší územní vztahy	Relativní blízkost větších měst (Hodonín, Brno) a přímé dopravní spojení s nimi z Kyjova, dobrá dostupnost i z obcí v západní polovině ORP	0
2. Prostorové a funkční uspořádání území	Vysoký podíl půd I. a II. třídy ochrany	-
3. Struktura osídlení	Vysoká hustota obyvatel v jižní části ORP	0
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	Relativně stabilní počet obyvatel v posledních letech, nárůst počtu obyvatel v posledním roce Příznivé klimatické podmínky pro bydlení Převážná část bytů je v kvalitním prostředí s dostatkem zeleně v kompaktní zástavbě, v izochroně zastávek hromadné dopravy a základního občanského vybavení Disponibilní plochy pro bydlení vymezené v ÚPD obcí Stabilizované a svébytné obce Zvýšení počtu dokončených bytů v posledních letech	+
Oblasti 5-8	Řešeny v části A	x
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství	Nadprůměrné veřejné vybavení v rámci Jihomoravského kraje	+
10. Dopravní a technická infrastruktura	Značené cyklotrasy	+
	Stabilizovaná vodovodní síť se zajištěnými zdroji Fungující systém kanalizace s likvidací odpadních vod u obcí s vybudovaným systémem Zásobování plynem ve většině obcí	+
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	Přítomnost významných zaměstnavatelů i mimo centrum SO ORP Potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí Snížení podílu nezaměstnaných osob od roku 2017 ve většině obcí	+/-0
12. Rekreační a cestovní ruch	Estetická hodnota členité kulturní krajiny s vinicemi, poli a lesy a do ní citlivě zasazeného sídla	0
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	Nevybrány	x

Souhrnný komentář

Návrh územního plánu má z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území spíše nižší mírně pozitivní dopad. Návrh primárně zlepšuje občanskou vybavenost v obci, a to jak vymezením nových ploch, tak ploch přestaveb. Současné jsou posilovány podmínky pro ekonomický rozvoj, a to jak vymezením ploch pro občanské vybavení, tak pro plochy výroby.

Jediným dílčím negativem jsou zábory ZPF, a to i ve vyšších třídách ochrany.

Komplexně je podporován rozvoj bydlení, a to jak vymezením nových zastavitelných ploch, tak i plochami přestavby, které by měly sloužit k účelu bydlení. S výjimkou přestavby zemědělského areálu mají ostatní plochy přímou vazbu na centrální část obce.

Návrh ÚP rovněž posiluje dopravní infrastrukturu, např. vymezením cyklostezky, a také technickou infrastrukturu, např. vymezením vodojemu, přečerpávací stanice apod.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na negativa řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může návrh územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení návrhu územního plánu zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá ke zhoršení negativa

Následně je uveden doprovodný komentář, který je zaměřen pouze na identifikovaná skutečnosti zmírňující/odstraňující dané negativum nebo naopak zhoršující dané negativum. Neutrální vlivy nejsou dále komentovány.

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na omezení/eliminaci slabých stránek zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
1. Širší územní vztahy	Obce mimo hlavní dopravní tahy (I/54, železnice) ve východní části území mají horší dopravní dostupnost do Brna	0
2. Prostorové a funkční uspořádání území	Nižší podíl lesních celků ve střední části ORP, rozsáhlé lány zemědělské půdy	0
3. Struktura osídlení	Protáhlý půdorys obcí se projevuje v delší docházkové vzdálenosti v rámci obce	0
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	Nepříznivá věková struktura obyvatel - nadprůměrně vysoký index stáří a jeho zvyšování v posledních letech Zvyšování počtu bytů nekoresponduje se zvýšením počtu pracovních míst, což vyvolává tlaky na vyjížďku za prací	0
Oblasti 5-8	Řešeny v části A	x
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství	Chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany (vzhledem k aktuální věkové struktuře obyvatel ORP - index stáří – 140,2 - tedy na 100 obyvatel 0-14 připadá 140,2 obyvatel ve věkové kategorii 65+)	0
10. Dopravní a technická infrastruktura	Nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou dopravu Převládají konvenční zdroje energií (vč. pevných paliv), zatěžující životní prostředí	+/-
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	Absence pracovních příležitostí v pokročilejším terciéru	+
12. Rekreační a cestovní ruch	Nízká atraktivita většiny území pro konvenční turistiku Omezená nabídka ubytovacích kapacit a další turistické infrastruktury Málo vyvinutá infrastruktura cestovního ruchu - chybí servis doplňující Moravské vinné stezky, tj. ubytování, restaurační zařízení apod.	+
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	Existence starých ekologických zátěží v území Výskyt sesuvných a poddolovaných území	+/-

Souhrnný komentář

Návrh ÚP sice vymezuje plochy pro občanskou vybavenost a služby, avšak služby pro seniory nejsou apriori řešeny. Návrh vymezuje koridor pro cyklostezku, která zlepšuje podmínky jak pro dojížďku, tak pro bezpečnost obyvatel a současně také zlepšuje podmínky pro každodenní rekreaci a cestovní ruch.

Vymezení nových ploch pro občanské vybavení může přispět ke zlepšení podmínek pro rozvoj služeb a pracovní příležitosti v terciéru. Rovněž se tímto vytváří potenciál pro nové pracovní příležitosti.

Návrh vymezuje několik ploch pro rekreaci a trávení volného času včetně ubytovacích kapacit a hřišť.

Tímto přispívá k rozvoji rekreace a cestovního ruchu.

Návrh ÚP předpokládá asanaci staré skládky odpadu a její přeměnu na hřiště/sportoviště.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP přispívá k posílení socioekonomického pilíře, zmírnění některých negativ a současně nepřispívá ke zhoršení žádného negativa.

C.3 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na problémy řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržený územní plán přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nebo jak může přispět ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

- + Řešení návrhu územního plánu přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na problémy území vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
Problémy k řešení v rámci ÚPD jednotlivých obcí – Šardice	
Podpořit potenciál rozvoje a posílení sídelní struktury řešeného území - zejména plochy bydlení	+
Plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu	+
V ÚPD upřednostňovat v místních částech smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště	+
Vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků	+
Respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území	+
Vytvořit podmínky pro zvýšení podílu vodních ploch v krajině	0
Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou	0
Vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni	+
Řešit problematiku území ohroženého lokálními záplavami	+
Vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury	+
Zvýšit podíl ploch trvale travních porostů	0
Problémy ostatní (vybrané s vazbou na obec Šardice a návrh ÚP)	
Poměrně rozsáhlé plochy poddolovaných území	0
Vymezení zastavitelné plochy na pozemcích s krajinnou zelení - likvidace stávajících sadů, záhumenků	0
Množství znehodnocených a podvyužívaných areálů (zejména zemědělských družstev) tzv. brownfields	+
Prašnost z větrné eroze v prostoru rozsáhlých ploch orné půdy	+
Erozní ohrožení zemědělské půdy, vysoké zornění	+
Chybějící pěší propojení, cyklotrasy	+
Nízké zastoupení trvalé vegetace	0
Staré zátěže území a kontaminované plochy	+
Střet zastavěného nebo zastavitelného území s poddolovaným územím nebo sesuvy	-
Riziko lokálních záplav (přivalové vody)	+

Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
Plochy s rizikem vodní a větrné eroze zemědělské půdy	+

Souhrnný komentář

V rámci Rozboru udržitelného rozvoje území jsou uvedeny pro obec Šardice problémy k řešení. Je možno konstatovat, že návrh územního plánu přispívá k řešení velké části uvedených problémů v území, případně je k nim neutrální. Pouze u jednoho problému bylo identifikováno, že návrh územního plánu může přispět k prohloubení problému – toto je dáno vymezením některých ploch na poddolované území. Proto je pro tyto plochy současně stanoven požadavek na zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.

Návrh územního plánu podporuje potenciál rozvoje území, kdy vymezuje několik rozvojových ploch, ať už nových nebo pro výrobu, primárně pro bydlení, ale také s dalšími funkcemi. Všechny plochy pro bydlení jsou rovněž řešeny ve vazbě na veřejnou infrastrukturu. Jsou rovněž vymezeny plochy občanského vybavení a výroby, které mají vazbu na tyto vymezené plochy pro bydlení. Vytváří se tím podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště.

Jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, což je podrobněji řešeno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje systém ÚSES. Ten kromě samotné ekologické stability plní také další funkce. Patří mezi ně ochrana před povodněmi z přivalových srážek, protierozní ochrana, zlepšení průchodnosti krajiny pro menší živočichy, podpora lokální biodiverzity a zvýšení estetické hodnoty krajiny. Rovněž je vymezena plocha ZN.7 pro suchou nádrž, která protipovodňovou a protierozní funkci.

Návrh územního plánu vymezuje několik ploch přestavby, kterými mění využití dnes ne zcela efektivně využívaných areálů. Tímto by mělo být podpořeno efektivnější využití těchto ploch, což rovněž přispěje k ochraně zemědělské půdy. Jedná se jak o plochy v centrální historické části obce, tak v její východní části.

Návrh územního plánu zlepšuje rovněž podmínky pro cyklodopravu, a to vymezením koridoru pro cyklistickou stezku. Tímto bude rovněž podpořena bezpečnost pěších a cyklistů v obci.

Návrh územního plánu vymezuje jednu plochu k asanaci bývalé skládky odpadu. Ta by měla být přeměněna na plochu občanského vybavení pro sport.

ČÁST D – Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

V rámci Rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Kyjov je definováno 13 oblastí udržitelného rozvoje. Jedná se o tyto:

1. Širší územní vztahy
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
4. Sociodemografické podmínky a bydlení
5. Příroda a krajina
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství
10. Dopravní a technická infrastruktura
11. Ekonomické a hospodářské podmínky
12. Rekreační a cestovní ruch
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pro jednotlivé oblasti jsou určena pozitiva a negativa v území (viz výše). Dále je zde provedeno „Vyhodnocení podmínek SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území“, kdy podmínky udržitelného rozvoje území jsou hodnoceny na základě stavu tří „pilířů“ - životního prostředí, hospodářských podmínek a soudržnosti společenství obyvatel. Zde jsou pro jednotlivé oblasti shrnuta hlavní pozitiva a negativa v území. Jejich ovlivnění je pro jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje popsáno v části C.

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je pro řešené území typická průměrná ekonomická situace v kontrastu s mírně narušeným pilířem životního prostředí, a to zejména díky vysoké míře erozního ohrožení území. Sociální soudržnost se jeví jako průměrná až dobrá.

Vzájemná dynamická vyváženost územních podmínek ve vztahu pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost vykazuje v udržitelném rozvoji SO ORP Kyjov tyto hlavní nedostatky:

Životní prostředí

- *negativní vlivy na prostředí (hluk, vibrace, exhalace, prašnost) z tranzitní dopravy (zejména silnice I/54) procházející zastavěným územím*
- *negativní vlivy na obytné prostředí (hluk, vibrace) z technických provozů v Kyjově*
- *chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod u části obcí*
- *negativní vlivy na prostředí v důsledku eroze zemědělské půdy ve spojitosti s vysokou mírou zornění a nízkého podílu různých protierozních prvků v krajině*

První uvedené nedostatky se obce Šardice netýkají. Poslední nedostatek je zlepšován zejména vymezením ÚSES, který rovněž plní protierozní funkci a mírně snižuje také míru zornění.

Sociální soudržnost

- *problémy veřejné dopravy a její propojení na okolní regiony – zejména severozápadní a severní část SO ORP*
- *problém nedostatečné vybavenosti nebo kapacity zařízení občanského vybavení v severozápadní a severní části SO ORP*
- *zvyšující se počet obyvatel v poproduktivní kategorii, klesající počet obyvatel a s tím vznikající riziko dostupných zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany*

Návrh územního plánu reaguje na nedostatek občanské vybavenosti v území, kdy je vymezeno několik ploch občanské vybavenosti, ať už všeobecné nebo pro sport. Tímto jsou zlepšovány podmínky pro zlepšení vybavenosti obce. Explicitně zde nejsou řešeny podmínky pro seniory.

Hospodářský rozvoj

- *nedostatek pracovních míst v regionu, vysoká vyjíždka za prací*
- *nedostatečně vyvinutý potenciál cestovního ruchu*
- *chátrající a neekonomicky využitá areály výroby, brownfields*

Nedostatky v hospodářském pilíři jsou v rámci návrhu územního plánu řešeny na více úrovních. Předně jsou jako plochy přestavby vymezeny plochy stávajícího zemědělského areálu, který dnes není plně využíván a změna funkčního využití by měla přispět k efektivnějšímu využití ploch, které bude odpovídat stávajícím požadavkům v území. Rozvíjeny jsou také podmínky pro cestovní ruch, kdy je zde vymezeno několik rozvojových ploch pro rekreaci hromadnou nebo jinou. Podmínky pro rekreacilepší i vymezení cyklostezky a zlepšení stavu a estetické hodnoty krajiny.

Řešením nedostatků se podaří v přijatelné míře zachovat vzájemnou vyváženost pilířů a udržet kvality hodnot území.

Dále je v rámci RURÚ řešeno Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území. Zařazení jednotlivých obcí do kategorií dosaženého stupně rozvoje bylo provedeno na základě kombinace přístupu – vyhodnocení jednotlivých obcí dle zvolených indikátorů a následná korekce a konečné zařazení dle dalších dostupných kritérií. Pro obec Šardice byly jako nevyhovující vyhodnoceny pilíř životního prostředí a hospodářský pilíř, jako vyhovující je uveden sociální pilíř.

V rámci Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí bylo konstatováno, že tento návrh nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví – tedy nebude narušen environmentální pilíř. Stejně tak je tento pilíř ve více ohledech posilován, zejména vymezením územního systému ekologické stability, asanací plochy bývalé skládky, vymezením plochy pro suchou nádrž nebo podporou vodohospodářské infrastruktury. Stejně tak je podporován hospodářský pilíř, a to rozvojem technické infrastruktury a vymezením ploch pro výrobu, občanské vybavení a rekreaci.

Hodnocení těchto pilířů je v rámci RURÚ konkrétněji specifikováno pro jednotlivé obce. Ovlivnění těchto podmínek návrhem územního plánu je zde komentováno v tabulce.

Tabulka D1 Hodnocení návrhu ÚP Šardice z hlediska vlivů na vyváženost vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

Pilíř	Detaily k jednotlivým obcím - Šardice	Komentář k vlivu
Životní prostředí	Koeficient ekologické stability: 0,11 Obec má kanalizaci, vodovod a plynovod, má ČOV (k.ú. Mistřín).	Návrh územního plánu přímo nezvyšuje koeficient ekologické stability obce, ale přispívá k funkčnímu zajištění ekologické stability vymezením ÚSES. Rovněž rozvíjí stávající stav technické/vodohospodářské infrastruktury.
Hospodářství	Celkem 545 podnikatelských subjektů. (V poměrném přepočtu se v obci nachází 25,0 podnikatelských subjektů na 100 obyvatel) Podíl obyvatel v produktivním věku (15–64 let) 66,9 %. Podíl nezaměstnaných osob: 4,6 %	Návrh územního plánu vytváří podmínky pro hospodářské/ekonomické využití dalších rozvojových lokalit, a to vymezením ploch pro výrobu, vybavenost, cestovní ruch a další. Tímto je rovněž vytvářen potenciál pro nová pracovní místa přímo v obci. Vymezením ploch pro bydlení se vytváří podmínky pro příchod (nebo návrat) ekonomicky aktivních mladších rodin do obce.
Sociální soudržnost	Podíl seniorů (20,3 %) převyšuje podíl dětí a mládeže do 14 let (12,8 %). Nepříznivá tendence stárnutí obyvatelstva. Obec má MŠ, ZŠ 1-9.	Stárnutí obyvatel v obci není přímo řešeno a je potřeba dodat, že se jedná o obecný demografický trend prakticky pro celý region, respektive Evropu. Do budoucna lze doporučit zajištění dalších služeb pro seniory, ať už zdravotních, sociálních, volnočasových nebo podmínky pro bydlení.

Souhrnný komentář

Z výše uvedeného je patrné, že návrh Územního plánu Šardice neovlivní negativně žádný z pilířů udržitelného rozvoje území. Lze konstatovat, že návrh zohledňuje a rozvíjí environmentální pilíř v území. Současně rozvíjí občanskou vybavenost a podmínky pro výrobu a podnikání a technickou infrastrukturu, čímž přímo rozvíjí soudržnost obyvatel území a vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického pilíře.

ČÁST E – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu územního plánu.

Rovněž nejsou stanoveny požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění podmínek udržitelného rozvoje území.

ÚZEMNÍ PLÁN ŠARDICE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ ČÁSTI „B, C, D, E“



POŘIZOVATEL ÚP:

MĚSTSKÝ ÚŘAD KYJOV

ZPRACOVATEL ÚP:

URBANISTICKÝ ATELIÉR ZLÍN, S.R.O.

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP: **MGR. ZDENĚK FRÉLICH**

ÚNOR 2024

ČÁST B - Posouzení vlivu posuzované územně plánovací dokumentace na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na jejich předmět ochrany nebo celistvost

Krajský úřad Jihomoravského kraje, jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydaného pod č.j. JMK 40346/2021 ze dne 16.03.2021, vyloučil významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Kyjov v postavení pořizovatele ÚP Šardice, podané dne 01.03.2021, možnosti vlivu koncepce „Návrh zadání Územního plánu Šardice“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že předložený návrh

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

O d ů v o d n ě n í:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce se svou lokalizací nenachází na území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na celistvost nebo předměty ochrany žádných jiných evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti, nacházející se na sousedních katastrálních územích.

Z tohoto důvodu nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

ČÁST C - Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území

V této kapitole je zhodnoceno zda, případně jak, návrh územního plánu Šardice ovlivňuje **hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území**. Osnova Vyhodnocení je dána Přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na udržitelný rozvoj území. Tato Příloha je platná od 1. 1. 2023 a není k ní zpracován metodický pokyn. Zpracovatel proto ke zpracování této části přistoupil na základě odborných zkušeností z předchozích Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), přičemž byla zohledněna nová požadovaná struktura daná Přílohou č. 5 k uvedené platné vyhlášce.

Jako hlavní podklad pro Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území byly využity Územně analytické podklady (ÚAP) SO ORP Kyjov, respektive Rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ). V současnosti je platná 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Kyjov z roku 2020.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu Územního plánu Šardice na skutečnosti zjištěné v ÚAP/RURÚ, které se týkají oblastí **hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území**. V této kapitole nejsou řešeny vlivy na složky životního prostředí, které jsou podrobněji řešeny v rámci části Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z Rozboru udržitelného rozvoje byla pro oblasti hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území vybrána nejvýznamnější relevantní pozitiva a negativa a problémy, které mohou podstatně ovlivnit řešené území, nebo které mohou být podstatně ovlivněny návrhem územního plánu.

Hodnoceny jsou vlivy předkládaného ÚP na tyto skutečnosti, a to:

- Vliv na pozitiva řešeného území
- Vliv na negativa řešeného území
- Vliv na řešení problémů v území

Hodnocení bylo provedeno tabelární formou se souhrnným komentářem. Vyhodnocení se zaměřuje pouze na plochy řešené návrhem územního plánu a na potenciální vlivy související s možným budoucím využitím těchto změnových ploch v případě schválení návrhu hodnoceného ÚP. Pozitiva, negativa a problémy, které se týkají jiných obcí než Šardic, nejsou uváděny, stejně jako vlivy návrhu územního plánu na tato pozitiva, negativa a problémy.

C.1 Vliv na pozitiva řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na využití pozitiv řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může návrh územního plánu přispět k ovlivnění relevantních pozitiv zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení návrhu územního plánu posiluje pozitiva řešeného území,
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na pozitiva území vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá k potlačení/oslabení pozitiv v řešeném území.

Následně je uveden doprovodný komentář, který je zaměřen pouze na identifikovaná skutečnosti posilující nebo oslabující dané pozitivum. Neutrální vlivy nejsou dále komentovány.

Tabulka C1 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na vybraná pozitivita v území

Oblast	Pozitiva zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
1. Širší územní vztahy	Relativní blízkost větších měst (Hodonín, Brno) a přímé dopravní spojení s nimi z Kyjova, dobrá dostupnost i z obcí v západní polovině ORP	0
2. Prostorové a funkční uspořádání území	Vysoký podíl půd I. a II. třídy ochrany	-
3. Struktura osídlení	Vysoká hustota obyvatel v jižní části ORP	0
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	Relativně stabilní počet obyvatel v posledních letech, nárůst počtu obyvatel v posledním roce Příznivé klimatické podmínky pro bydlení Převážná část bytů je v kvalitním prostředí s dostatkem zeleně v kompaktní zástavbě, v izochroně zastávek hromadné dopravy a základního občanského vybavení Disponibilní plochy pro bydlení vymezené v ÚPD obcí Stabilizované a svébytné obce Zvýšení počtu dokončených bytů v posledních letech	+
Oblasti 5-8	Řešeny v části A	x
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství	Nadprůměrné veřejné vybavení v rámci Jihomoravského kraje	+
10. Dopravní a technická infrastruktura	Značené cyklotrasy	+
	Stabilizovaná vodovodní síť se zajištěnými zdroji Fungující systém kanalizace s likvidací odpadních vod u obcí s vybudovaným systémem Zásobování plynem ve většině obcí	+
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	Přítomnost významných zaměstnavatelů i mimo centrum SO ORP Potenciální plochy pro rozvoj pracovních příležitostí - výroby, občanského vybavení zakotvené v ÚPD obcí Snížení podílu nezaměstnaných osob od roku 2017 ve většině obcí	+/-0
12. Rekreační a cestovní ruch	Estetická hodnota členité kulturní krajiny s vinicemi, poli a lesy a do ní citlivě zasazeného sídla	0
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	Nevybrány	x

Souhrnný komentář

Návrh územního plánu má z hlediska soudržnosti společenství obyvatel území spíše nižší mírně pozitivní dopad. Návrh primárně zlepšuje občanskou vybavenost v obci, a to jak vymezením nových ploch, tak ploch přestaveb. Současné jsou posilovány podmínky pro ekonomický rozvoj, a to jak vymezením ploch pro občanské vybavení, tak pro plochy výroby.

Jediným dílčím negativem jsou zábory ZPF, a to i ve vyšších třídách ochrany.

Komplexně je podporován rozvoj bydlení, a to jak vymezením nových zastavitelných ploch, tak i plochami přestavby, které by měly sloužit k účelu bydlení. S výjimkou přestavby zemědělského areálu mají ostatní plochy přímou vazbu na centrální část obce.

Návrh ÚP rovněž posiluje dopravní infrastrukturu, např. vymezením cyklostezky, a také technickou infrastrukturu, např. vymezením vodojemu, přečerpávací stanice apod.

C.2 Vliv na negativa řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na negativa řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může návrh územního plánu přispět ke zmírnění, případně eliminaci negativ zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území.

- + Řešení návrhu územního plánu zmírňuje, případně eliminuje negativa, realizací dojde k odstranění nebo omezení negativ
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na negativa území identifikované v ÚAP žádný vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá ke zhoršení negativa

Následně je uveden doprovodný komentář, který je zaměřen pouze na identifikovaná skutečnosti zmírňující/odstraňující dané negativum nebo naopak zhoršující dané negativum. Neutrální vlivy nejsou dále komentovány.

Tabulka C2 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na omezení/eliminaci slabých stránek zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Oblast	Negativa zjištěná v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
1. Širší územní vztahy	Obce mimo hlavní dopravní tahy (I/54, železnice) ve východní části území mají horší dopravní dostupnost do Brna	0
2. Prostorové a funkční uspořádání území	Nižší podíl lesních celků ve střední části ORP, rozsáhlé lány zemědělské půdy	0
3. Struktura osídlení	Protáhlý půdorys obcí se projevuje v delší docházkové vzdálenosti v rámci obce	0
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	Nepříznivá věková struktura obyvatel - nadprůměrně vysoký index stáří a jeho zvyšování v posledních letech Zvyšování počtu bytů nekoresponduje se zvýšením počtu pracovních míst, což vyvolává tlaky na vyjížďku za prací	0
Oblasti 5-8	Řešeny v části A	x
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství	Chybějící zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany (vzhledem k aktuální věkové struktuře obyvatel ORP - index stáří – 140,2 - tedy na 100 obyvatel 0-14 připadá 140,2 obyvatel ve věkové kategorii 65+)	0
10. Dopravní a technická infrastruktura	Nedostatečná infrastruktura pro cyklistickou dopravu Převládají konvenční zdroje energií (vč. pevných paliv), zatěžující životní prostředí	+/-
11. Ekonomické a hospodářské podmínky	Absence pracovních příležitostí v pokročilejším terciéru	+
12. Rekreační a cestovní ruch	Nízká atraktivita většiny území pro konvenční turistiku Omezená nabídka ubytovacích kapacit a další turistické infrastruktury Málo vyvinutá infrastruktura cestovního ruchu - chybí servis doplňující Moravské vinné stezky, tj. ubytování, restaurační zařízení apod.	+
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	Existence starých ekologických zátěží v území Výskyt sesuvných a poddolovaných území	+/-

Souhrnný komentář

Návrh ÚP sice vymezuje plochy pro občanskou vybavenost a služby, avšak služby pro seniory nejsou apriori řešeny. Návrh vymezuje koridor pro cyklostezku, která zlepšuje podmínky jak pro dojížďku, tak pro bezpečnost obyvatel a současně také zlepšuje podmínky pro každodenní rekreaci a cestovní ruch. Vymezení nových ploch pro občanské vybavení může přispět ke zlepšení podmínek pro rozvoj služeb a pracovní příležitosti v terciéru. Rovněž se tímto vytváří potenciál pro nové pracovní příležitosti. Návrh vymezuje několik ploch pro rekreaci a trávení volného času včetně ubytovacích kapacit a hřišť.

Tímto přispívá k rozvoji rekreace a cestovního ruchu.

Návrh ÚP předpokládá asanaci staré skládky odpadu a její přeměnu na hřiště/sportoviště.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP přispívá k posílení socioekonomického pilíře, zmírnění některých negativ a současně nepřispívá ke zhoršení žádného negativa.

C.3 Vliv na řešení problémů řešeného území

Vliv návrhu Územního plánu Šardice na problémy řešeného území byl hodnocen způsobem, který vyjadřuje, do jaké míry může navržený územní plán přispět k eliminaci, snížení nebo řešení relevantních problémů zjištěných v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území nebo jak může přispět ke zvýšení intenzity problémů řešeného území.

- + Řešení návrhu územního plánu přispívá k omezení, případně eliminaci a řešení problémů řešeného území
- 0 Řešení návrhu územního plánu nemá na problémy území vliv
- Řešení návrhu územního plánu přispívá ke zvýšení intenzity problémů řešeného území, problém je umocňován

Tabulka C3 Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
Problémy k řešení v rámci ÚPD jednotlivých obcí – Šardice	
Podpořit potenciál rozvoje a posílení sídelní struktury řešeného území - zejména plochy bydlení	+
Plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu	+
V ÚPD upřednostňovat v místních částech smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště	+
Vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků	+
Respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území	+
Vytvořit podmínky pro zvýšení podílu vodních ploch v krajině	0
Chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou	0
Vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni	+
Řešit problematiku území ohroženého lokálními záplavami	+
Vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury	+
Zvýšit podíl ploch trvale travních porostů	0
Problémy ostatní (vybrané s vazbou na obec Šardice a návrh ÚP)	
Poměrně rozsáhlé plochy poddolovaných území	0
Vymezení zastavitelné plochy na pozemcích s krajinnou zelení - likvidace stávajících sadů, záhumenků	0
Množství znehodnocených a podvyužívaných areálů (zejména zemědělských družstev) tzv. brownfields	+
Prašnost z větrné eroze v prostoru rozsáhlých ploch orné půdy	+
Erozní ohrožení zemědělské půdy, vysoké zornění	+
Chybějící pěší propojení, cyklotrasy	+
Nízké zastoupení trvalé vegetace	0
Staré zátěže území a kontaminované plochy	+
Střet zastavěného nebo zastavitelného území s poddolovaným územím nebo sesuvy	-
Riziko lokálních záplav (přivalové vody)	+

Problémy zjištěné v rámci Rozboru udržitelného rozvoje území	Vliv
Plochy s rizikem vodní a větrné eroze zemědělské půdy	+

Souhrnný komentář

V rámci Rozboru udržitelného rozvoje území jsou uvedeny pro obec Šardice problémy k řešení. Je možno konstatovat, že návrh územního plánu přispívá k řešení velké části uvedených problémů v území, případně je k nim neutrální. Pouze u jednoho problému bylo identifikováno, že návrh územního plánu může přispět k prohloubení problému – toto je dáno vymezením některých ploch na poddolované území. Proto je pro tyto plochy současně stanoven požadavek na zpracování inženýrsko-geologického průzkumu.

Návrh územního plánu podporuje potenciál rozvoje území, kdy vymezuje několik rozvojových ploch, ať už nových nebo pro výrobu, primárně pro bydlení, ale také s dalšími funkcemi. Všechny plochy pro bydlení jsou rovněž řešeny ve vazbě na veřejnou infrastrukturu. Jsou rovněž vymezeny plochy občanského vybavení a výroby, které mají vazbu na tyto vymezené plochy pro bydlení. Vytváří se tím podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště.

Jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, což je podrobněji řešeno v rámci posouzení vlivů na životní prostředí.

Návrh územního plánu vymezuje systém ÚSES. Ten kromě samotné ekologické stability plní také další funkce. Patří mezi ně ochrana před povodněmi z přivalových srážek, protierozní ochrana, zlepšení průchodnosti krajiny pro menší živočichy, podpora lokální biodiverzity a zvýšení estetické hodnoty krajiny. Rovněž je vymezena plocha ZN.7 pro suchou nádrž, která protipovodňovou a protierozní funkci.

Návrh územního plánu vymezuje několik ploch přestavby, kterými mění využití dnes ne zcela efektivně využívaných areálů. Tímto by mělo být podpořeno efektivnější využití těchto ploch, což rovněž přispěje k ochraně zemědělské půdy. Jedná se jak o plochy v centrální historické části obce, tak v její východní části.

Návrh územního plánu zlepšuje rovněž podmínky pro cyklodopravu, a to vymezením koridoru pro cyklistickou stezku. Tímto bude rovněž podpořena bezpečnost pěších a cyklistů v obci.

Návrh územního plánu vymezuje jednu plochu k asanaci bývalé skládky odpadu. Ta by měla být přeměněna na plochu občanského vybavení pro sport.

ČÁST D – Vyhodnocení vlivů posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

V rámci Rozboru udržitelného rozvoje SO ORP Kyjov je definováno 13 oblastí udržitelného rozvoje. Jedná se o tyto:

1. Širší územní vztahy
2. Prostorové a funkční uspořádání území
3. Struktura osídlení
4. Sociodemografické podmínky a bydlení
5. Příroda a krajina
6. Vodní režim a horninové prostředí
7. Kvalita životního prostředí
8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
9. Občanská vybavenost, veřejná prostranství
10. Dopravní a technická infrastruktura
11. Ekonomické a hospodářské podmínky
12. Rekreační a cestovní ruch
13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Pro jednotlivé oblasti jsou určena pozitiva a negativa v území (viz výše). Dále je zde provedeno „Vyhodnocení podmínek SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území“, kdy podmínky udržitelného rozvoje území jsou hodnoceny na základě stavu tří „pilířů“ - životního prostředí, hospodářských podmínek a soudržnosti společenství obyvatel. Zde jsou pro jednotlivé oblasti shrnuta hlavní pozitiva a negativa v území. Jejich ovlivnění je pro jednotlivé oblasti udržitelného rozvoje popsáno v části C.

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je pro řešené území typická průměrná ekonomická situace v kontrastu s mírně narušeným pilířem životního prostředí, a to zejména díky vysoké míře erozního ohrožení území. Sociální soudržnost se jeví jako průměrná až dobrá.

Vzájemná dynamická vyváženost územních podmínek ve vztahu pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost vykazuje v udržitelném rozvoji SO ORP Kyjov tyto hlavní nedostatky:

Životní prostředí

- *negativní vlivy na prostředí (hluk, vibrace, exhalace, prašnost) z tranzitní dopravy (zejména silnice I/54) procházející zastavěným územím*
- *negativní vlivy na obytné prostředí (hluk, vibrace) z technických provozů v Kyjově*
- *chybějící systémy odkanalizování a čištění odpadních vod u části obcí*
- *negativní vlivy na prostředí v důsledku eroze zemědělské půdy ve spojitosti s vysokou mírou zornění a nízkého podílu různých protierozních prvků v krajině*

První uvedené nedostatky se obce Šardice netýkají. Poslední nedostatek je zlepšován zejména vymezením ÚSES, který rovněž plní protierozní funkci a mírně snižuje také míru zornění.

Sociální soudržnost

- *problémy veřejné dopravy a její propojení na okolní regiony – zejména severozápadní a severní část SO ORP*
- *problém nedostatečné vybavenosti nebo kapacity zařízení občanského vybavení v severozápadní a severní části SO ORP*
- *zvyšující se počet obyvatel v poproduktivní kategorii, klesající počet obyvatel a s tím vznikající riziko dostupných zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany*

Návrh územního plánu reaguje na nedostatek občanské vybavenosti v území, kdy je vymezeno několik ploch občanské vybavenosti, ať už všeobecné nebo pro sport. Tímto jsou zlepšovány podmínky pro zlepšení vybavenosti obce. Explicitně zde nejsou řešeny podmínky pro seniory.

Hospodářský rozvoj

- *nedostatek pracovních míst v regionu, vysoká vyjíždka za prací*
- *nedostatečně vyvinutý potenciál cestovního ruchu*
- *chátrající a neekonomicky využitá areály výroby, brownfields*

Nedostatky v hospodářském pilíři jsou v rámci návrhu územního plánu řešeny na více úrovních. Předně jsou jako plochy přestavby vymezeny plochy stávajícího zemědělského areálu, který dnes není plně využíván a změna funkčního využití by měla přispět k efektivnějšímu využití ploch, které bude odpovídat stávajícím požadavkům v území. Rozvíjeny jsou také podmínky pro cestovní ruch, kdy je zde vymezeno několik rozvojových ploch pro rekreaci hromadnou nebo jinou. Podmínky pro rekreacilepší i vymezení cyklostezky a zlepšení stavu a estetické hodnoty krajiny.

Řešením nedostatků se podaří v přijatelné míře zachovat vzájemnou vyváženost pilířů a udržet kvality hodnot území.

Dále je v rámci RURÚ řešeno Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území. Zařazení jednotlivých obcí do kategorií dosaženého stupně rozvoje bylo provedeno na základě kombinace přístupu – vyhodnocení jednotlivých obcí dle zvolených indikátorů a následná korekce a konečné zařazení dle dalších dostupných kritérií. Pro obec Šardice byly jako nevyhovující vyhodnoceny pilíř životního prostředí a hospodářský pilíř, jako vyhovující je uveden sociální pilíř.

V rámci Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí bylo konstatováno, že tento návrh nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví – tedy nebude narušen environmentální pilíř. Stejně tak je tento pilíř ve více ohledech posilován, zejména vymezením územního systému ekologické stability, asanací plochy bývalé skládky, vymezením plochy pro suchou nádrž nebo podporou vodohospodářské infrastruktury. Stejně tak je podporován hospodářský pilíř, a to rozvojem technické infrastruktury a vymezením ploch pro výrobu, občanské vybavení a rekreaci.

Hodnocení těchto pilířů je v rámci RURÚ konkrétněji specifikováno pro jednotlivé obce. Ovlivnění těchto podmínek návrhem územního plánu je zde komentováno v tabulce.

Tabulka D1 Hodnocení návrhu ÚP Šardice z hlediska vlivů na vyváženost vztahu územních podmínek pro jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje

Pilíř	Detaily k jednotlivým obcím - Šardice	Komentář k vlivu
Životní prostředí	Koeficient ekologické stability: 0,11 Obec má kanalizaci, vodovod a plynovod, má ČOV (k.ú. Mistřín).	Návrh územního plánu přímo nezvyšuje koeficient ekologické stability obce, ale přispívá k funkčnímu zajištění ekologické stability vymezením ÚSES. Rovněž rozvíjí stávající stav technické/vodohospodářské infrastruktury.
Hospodářství	Celkem 545 podnikatelských subjektů. (V poměrném přepočtu se v obci nachází 25,0 podnikatelských subjektů na 100 obyvatel) Podíl obyvatel v produktivním věku (15–64 let) 66,9 %. Podíl nezaměstnaných osob: 4,6 %	Návrh územního plánu vytváří podmínky pro hospodářské/ekonomické využití dalších rozvojových lokalit, a to vymezením ploch pro výrobu, vybavenost, cestovní ruch a další. Tímto je rovněž vytvářen potenciál pro nová pracovní místa přímo v obci. Vymezením ploch pro bydlení se vytváří podmínky pro příchod (nebo návrat) ekonomicky aktivních mladších rodin do obce.
Sociální soudržnost	Podíl seniorů (20,3 %) převyšuje podíl dětí a mládeže do 14 let (12,8 %). Nepříznivá tendence stárnutí obyvatelstva. Obec má MŠ, ZŠ 1-9.	Stárnutí obyvatel v obci není přímo řešeno a je potřeba dodat, že se jedná o obecný demografický trend prakticky pro celý region, respektive Evropu. Do budoucna lze doporučit zajištění dalších služeb pro seniory, ať už zdravotních, sociálních, volnočasových nebo podmínky pro bydlení.

Souhrnný komentář

Z výše uvedeného je patrné, že návrh Územního plánu Šardice neovlivní negativně žádný z pilířů udržitelného rozvoje území. Lze konstatovat, že návrh zohledňuje a rozvíjí environmentální pilíř v území. Současně rozvíjí občanskou vybavenost a podmínky pro výrobu a podnikání a technickou infrastrukturu, čímž přímo rozvíjí soudržnost obyvatel území a vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického pilíře.

ČÁST E – Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území.

S ohledem na výsledky Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Šardice na udržitelný rozvoj území nejsou v rámci tohoto Vyhodnocení navrhovány žádné úpravy dotčeného návrhu územního plánu.

Rovněž nejsou stanoveny požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění podmínek udržitelného rozvoje území.