

Město Kyjov
Komise výstavby a urbanismu



Zápis z jednání č. 02/2019

Datum konání: 18. 02. 2019

Místo konání: velká zasedací místnost

Přítomni: (viz. prezenční listina), Mgr. Hana Bednaříková, Ing. Michal Selucký, Ing. Petr Valihrach, Libor Klimeš, Ing. Jaroslav Vlach, Pavel Krakovský, DiS., Ing. arch. Vladimír Bílý, MUDr. Danuše Štaifová Zhořová, MBA, Ing. Miloslav Doležal

Omluveni: Ing. arch. Martina Černá

Neomluveni: ---

Hosté: Bc. Antonín Kuchař, Roman Pekárek, Ing. arch. David Hoffmann, Mgr. Ladislav Pavluš

Zapisovatelka: Ing. Věra Pekárková

Ověřovatel: Ing. arch. Vladimír Bílý

Čas konání: 17:00 – 19:30

Program jednání:

1. Kino Panorama
2. Oplocení Nemocnice Kyjov
3. Návrh koncepce dopravy a parkování – kolem Seifertova nám.
4. Předprostor gymnázia
5. Plán oprav chodníků
6. Program rozvoje města
7. Návrhy členů komise
8. BD na ul. Komenského
9. ostatní

Průběh jednání:

ad 1.

Arch. Bílý představil varianty zpracování zateplení a výměny oken od var. „A“, která je nejjednodušší bez změny dispozice až po nejsložitější variantu „D“ s úpravou vnitřních dispozic a malé přístavby.

Diskuze, návrhy na řešení:

- Provozovateli L. Pavlušovi se líbila nejnákladnější varianta „D“ která počítá s přístavbou vstupu do druhého patra a sálu přes krytou terasu. V prvotní a aktuální fázi jde přednostně o výměnu oken.

- Ing. Vlach se dotazoval, kolik bude stát pouze výměna oken. Odpověděl L. Pavluš – cca 500.000,-Kč.

Město Kyjov

Komise výstavby a urbanismu

- Ing. Valihrach poznamenal, že plocha před kinem je dle koncepce rozvoje bydlení od arch. Navrátila určena k zástavbě např. bytového domu.
 - R. Pekárek poznamenal, že plochu by bylo vhodnější vzhledem k poloze komunikace I. třídy a blízkosti města využít pro parkovací dům.
 - P. Krakovský se dotazoval, co je v 2.NP. Odpověděl Roman Pekárek, arch. Bílý a L. Pavluš..... Dále P. Krakovský navrhuje zmenšit otvory ve 2.NP, dle navržené dispozice při přestavbě např. na byty.
 - Ing. Vlach nesouhlasí s terasou, raději by přístavbu využil např. na zkušebny nebo odboural nevyhovující 1.NP.
 - R. Pekárek poznamenal, že by se mohla přesunout do nevyužitých prostor kina charitativní činnost Omega a další prostory pro sklad kulturního domu.
 - Dr. Zhořová se přiklání k řešení varianty „C“ nebo „D“ s výhledem využití do budoucna k pronájmu např. rauty, koncerty apod.
 - Arch. Bílý navrhuje v první fázi vyměnit okna s tím, že v čelní části budou zmenšeny příp. budou zadrženy.
 - Ing. Valihrach je pro výměnu oken s jiným členěním
 - P. Krakovský se přiklání ke zmenšení oken případně k druhé variantě odbourání přístavby.
 - Ing. Selucký navrhuje vybrat a realizovat nejlevnější variantu.
- R. Pekárek poznamenal, že na výměnu oken by měla navazovat rekonstrukce kotelny, která je v havarijním stavu včetně výměny kotlů.

Závěr: Arch. Bílý provede úpravu projektové dokumentace ve stávající dispozici bez její změny, zazdí se nevyužívané prostory a změní se členění oken v zázemí promítačů.

ad 2.

Vedoucí ORM sdělil členům komise, že rada města schválila zafinancování přepracování projektové dokumentace s možností přesunu autobusové zastávky níže, tzn. k boční bráně vjezdu nemocnice a vytvoření zálivu.

Diskuze, návrhy na řešení:

- Ing. Valihrach doporučil přesun autobusové zastávky níže.
- Místostarosta poznamenal, že autobusy u vrchní zastávky vytváří zátarasy.
- Arch. Bílý poznamenal, že v ÚP Kyjov je šířka veřejného prostranství větší než je skutečná šířka komunikace a chodníků.

Závěr: Komise souhlasí, aby město pokračovalo v jednáních se zástupci Nemocnice Kyjov a provozovatelem autobusové zastávky o jejím přesunu níže k bráně.

ad 3.

Členům komise byl na minulém jednání představen návrh koncepce dopravy a parkování v lokalitě kolem Seifertova nám. s požadavkem na její připomínkování. Koncepce by měla sloužit tak jako již zpracovaná Koncepce veřejného osvětlení, tedy jako podklad pro projektanty řešení v daných lokalitách.

Město Kyjov

Komise výstavby a urbanismu

Diskuze, návrhy na řešení:

- Ing. Valihrach se dotazoval, zda se prováděla analýza a jestli z ní vyšel deficit parkovacích míst. Odpověděl vedoucí ORM, že analýza se neprováděla, koncepce je zpracována na možnou maximální kapacitu parkovacích míst, která je možná v dané lokalitě.
- Mgr. Bednaříková vidí zjednosměrnění jako vhodnou variantu a bude na městě se poté rozhodnout, zda parkovací místa provést.
- Ing. Vlach poznamenal, že zjednosměrnění ulic Janáčkovy a Sv. Čecha se setká v jednom místě, a to u brány stadionu.
- R. Pekárek poznamenal, že zhotovitel koncepce provedl něco obdobného v části Hodonína, a na jednosměrky je potřeba si zvyknout.
- Ing. Valihrach připomněl, že pro cyklisty by jednosměrky neměly platit. Dle nových studií je střet auta s cyklistou z očí do očí bezpečnější než střet auta a cyklisty jedoucí jedním směrem.
- Mgr. Bednaříková se dotazovala, zda by bylo možné na ul. Sv. Čecha vytvořit šikmá stání. Odpověděl vedoucí ORM a místostarosta, že vzhledem k velkému svahu do parku toto není možné.

Závěr: Členové komise do 14 ti dnů e-mailem pošlou paní Bednaříkové podněty a připomínky ke koncepci. Na příští jednání bude pozván zhotovitel koncepce Ing. Prokeš.

ad 4.

Mgr. Bednaříková přednesla přání vedení gymnázia prezentované na radě města Mgr. Truschingerovou na přidání a umístění 4ks laviček a výměně dřevěných roštů za nerezové u fontánek v předprostoru gymnázia.

Diskuze, návrhy na řešení a hlasování:

- Vedoucí ORM poznamenal, že na tyto úpravy nemá v rozpočtu vyčleněnou částku.
- Ing. Vlach se dotazoval, zda pochůzí cesty jsou z mlatového povrchu. Odpověděl vedoucí ORM, že arch. Černá se současným vzhledem povrchu souhlasí. Mgr. Bednaříková řekla, že arch. Černá se chtěla sama na opravu povrchu zeptat, ale z důvodu nemoci dítěte se nemohla komise zúčastnit. Na to reagoval vedoucí ORM tvrzením, že výměnu mlatového povrchu za písek požadovala komise ŽP.
- Mgr. Bednaříková okomentovala, že komise životního prostředí nic takového nepožadovala. Vedoucí ORM prohlásil, že architektka trvala na žluté barvě, ale v této barvě se mlatový povrch nedělá.
- Arch. Hoffmann upozornil, že mlatové povrchy se dělají v různém barevném provedení.
- Arch. Bílý poznamenal, že dle jeho názoru jsou dřevěné rošty příjemnější na styk s chodidlem, kde u vodotrysků chodí malé děti.

Závěr: Z diskuze vzešlo hlasování o tom, zda přidat lavičky a změnit rošty a dále bylo odhlasováno doporučení radě města.

Hlasování:

Komise výstavby a urbanismu souhlasí s přidáním laviček v počtu 4ks a výměně dřevěných roštů za nerezové bez ohledu na finance.

hlasování: 5-3-0

Město Kyjov

Komise výstavby a urbanismu

ad 5.

Na společném úložišti byly dány materiály k Plánu oprav chodníků na rok 2019, které byly předloženy a odsouhlaseny radou města.

Diskuze, návrhy na řešení:

- Mgr. Bednaříková se dotazovala, zda jsou před úpravami chodníků informováni správci sítí. Odpověděl vedoucí ORM, že všichni správci jsou informováni min. rok předem.
- Dále se Mgr. Bednaříková dotazovala, jestli je možné ukládání sítí optických kabelových vedení od dalších zájemců. Odpověděl místostarosta, že odbor majetku dostal úkol z jednání rady města zjistit, jaké pravidla pro ukládání optických sítí mají jiná obdobná města.
- Ing. Valihrach se dotazoval, zda byly připomínky k přechodům na ul. Komenského s ohledem na nekácení platanu.
- Ing. Vlach se dotazoval, co je to za stavbu u smuteční sítě. Odpověděl vedoucí ORM, že se jedná o nedokončenou stavbu přechodu, která bude ještě pokračovat.
- Dále se ing. Vlach dotazoval, zda je dokumentace k revitalizaci sídliště Klínky. Odpověděl vedoucí ORM, že dokumentace prozatím není, je zpracován pouze polohopis a výškopis, bude zpracovaná koncepce dopravy na sídlišti a poté na ni bude navazovat výběrové řízení na zhotovitele PD pro revitalizaci celého sídliště.
- Ing. Valihrach se dotazoval, zda je zpracován projekt na výstavbu chodníku od pálenice po ulici Nětčickou. Odpověděl vedoucí ORM, že by měla být letos zpracovaná.

ad 6.

S návrhem Programu rozvoje města byli členové seznámeni prostřednictvím společného úložišti Dropboxu. Členové komise žádné další body do programu nepředstavili.

Diskuze, návrhy na řešení:

- Ing. Vlach je názoru, že toto není úkol pro komisi.
- Arch. Bílý je názoru že program je sestavený a je možné jej pouze komentovat.

Závěr: Členové komise se shodli, že program je sestavený a dále se k němu nebudou vyjadřovat.

ad 7.

- Ing. Vlach se dotazoval, zda někdo žádal o prodloužení chodníku v Boršově k ulici Severní. Odpověděl místostarosta a vedoucí ORM, že zatím žádný podnět od občanů nedostali.

- Ing. Vlach se dále dotazoval, kdy bude provedena změna na místě parkování taxíků na náměstí, která byla předložena v minulé komisi. Odpověděl architekt Hoffmann, že se zpracovává koncepce úprav náměstí s postupnými úpravami, týká se i prostoru kašny a pahorku před kulturním domem. Dále sdělil, že byla k této úpravě vytvořena pracovní skupina.

- Ing. Doležal se dotazoval, kdo likviduje skládku nebezpečného odpadu v Boršově, zda je to akce města. Odpověděl místostarosta, že likvidaci provádí odborná firma Dekonta pro soukromého vlastníka a město je pouze účastníkem a bývá přizváno i na kontrolní dny.

Město Kyjov

Komise výstavby a urbanismu

- Dr. Zhořová doporučila, zda by bylo možné nabídnout likvidaci mlékárny HZS k likvidaci v rámci cvičení. Odpověděl místostarosta, že vedení města jednalo se zástupci ZHS JmK a ti sdělili, že na tak velký objem nemají dostatek finančních prostředků.
- Ing. Valihrach zda se bude měnit povrch na cyklostezce Bohuslavice – Mouchnice. Odpověděl vedoucí ORM, že po vydání kladného stanoviska ŽP je změnu povrchu provést, ale v rozpočtu nejsou na tuto změnu určeny peníze.
- Místostarosta konstatoval, že dle jeho názoru není nutné povrch měnit za asfaltový.
- Ing. Vlach se dotazoval, co se děje s dlažbou po rekonstrukcích chodníků. Odpověděl vedoucí ORM, dlažbu využívají Technické služby pro svou potřebu nebo ji dále prodávají.
- Mgr. Bednaříková upozornila členy komise, že nadále se nebude využívat úložiště Dropbox, ale cloudové úložiště města. Mgr. Bednaříková rozešle všem členům na toto odkaz.

ad 8.

Na minulé komisi byla členům představena studie nového bytového domu na ul. Komenského. Investor zažádal odbor majetku o koupi části pozemku a předložil novou vizualizaci provedení bytového domu. Nově architektonicky ztvárněný bytový dům opouští od vertikální linie vstupu a je nově navržena předsazena část 2.NP.

Diskuze, návrhy na řešení a hlasování:

- Arch. Bílý navrhoval, aby si město ponechalo pás zeleně kolem chodníku, v šířce uložení inženýrských sítí.
- Ing. Valihrach navrhoval prodat celou plochu až k chodníku s tím že na veškeré sítě bude zřízeno věcné břemeno.

Závěr: Z diskuze vzešlo hlasování o tom, zda komise souhlasí s předloženým architektonickým ztvárněním a dále členové komise hlasovali o rozsahu nutného prodeje pozemku, které bylo nerozhodné, tudíž pro radu města není jednoznačné doporučení.

Hlasování:

Komise výstavby a urbanismu souhlasí s předloženým architektonickým ztvárněním bytového domu.

hlasování: 7-2-0

Komise výstavby a urbanismu souhlasí s prodejem pozemků v rozsahu:

- který předložil investor, *hlasoval 1 člen*
- prodeje celého pozemku města, *hlasovalo 5 členů*
- 3 členové se zdrželi hlasování

ad 9.

- Mgr. Bednaříková informovala přítomné o možnosti využívat data mobilních operátorů při rozhodování ve veřejné správě. Mohou nám zobrazit pohyb občanů v prostoru i čase, odhalit, jaký je skutečný počet

Město Kyjov Komise výstavby a urbanismu

bydlících v daném území. Proto se souhlasem starosty oslovila Ing. Petra Mazoucha Ph.D. jestli by byl ochoten s městem spolupracovat. Poradil, jaká data potřebujeme, jaké informace z nich můžeme získat, seznámil nás, za jakých podmínek je mohou operátoři poskytovat, pomáhal s analýzou dat.

Doporučení Radě Města:

Komise výstavby a urbanismu doporučuje radě města doplnit 4 ks laviček a vyměnit dřevěné rošty za nerezové na předprostoru u gymnázia.

Termín příštího jednání: 18. 3. 2019

Zapsala:

Ověřil:

Ing. arch. Vladimír Bílý