



Město Kyjov Výbor pro energetiku

Zápis z jednání č. 4/2023

Datum konání:	29.11.2023
Místo konání:	salónek tajemníka
Přítomni:	(viz prezenční listina), Bc. Antonín Kuchař, Petr Žmiják, Daniel Čmelík, Ing. Antonín Rajda, Mgr. Hana Bednařiková, MDDr. Jan Cahlík
Omluveni:	Ing. David Bužek
Neomluveni:	Mgr. Zuzana Veverková, Ing. Bohumil Voznica
Hosté:	Bc. Hana Hornáková, Mgr. Markéta Pírková, Ing. Tomáš Blažek
Zapisovatel:	Pavla Soukopová, DiS.
Ověřovatel:	Ing. Antonín Rajda
Čas konání:	17:00 – 18:30

Program jednání:

1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu
2. Energetická komunita
3. Energetický management
4. Landscapesesion brownfield Polámané
5. Různé
6. Závěr

Průběh jednání:

ad. 1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu

Předseda výboru zahájil jednání přivítáním všech přítomných a navrhl Ing. Rajdu ověřovatelem zápisu, s čímž navržený i ostatní přítomní členové souhlasili. Dále přítomné seznámil s programem jednání a předal slovo Bc. Hornákové z Kyjovského Slovácka.

ad. 2. Energetická komunita

Hana Horňáková informuje o novinkách v Komunitní energetické společnosti „Communitie“ z.s. (www.communitie.cz). Dne 17.8.2023 byla společnost zapsána do obchodního rejstříku vč. svých stanov. Dále informovala, že v říjnu 2023 bylo dokončeno mapování střech v celém ORP + navíc Ratíškovice, Karlín a Moravský Písek zpracovatelskou firmou Design for Landscape – firma prozkoumala současný stav -kolik je FVE již zrealizovaných a vytipovala nové vhodné střechy k umístění FVE. Návrhy jsou na mapovém portálu www.obcekyjovska.cz. Představila tento web a jeho funkce. Komunitní energetika nebude jen o samosprávě, ale také o podnikatelské sféře či místních občanů. Informuje členy, jak MaS pomáhá místním občanům v dané problematice (Nová zelená light – bude trvat další 2 roky a již nyní mají 330 žadatelů).

Dále paní Horňáková informovala, že navázali spolupráci s advokátní firmou Frank Bold ohledně komunitní energetiky, v rámci toho sledují zákon lex OZE II, kdy dne 14.11.2023 proběhlo další čtení v parlamentu. V daném legislativě se zavádí pravidla pro komunitní energetiku, připravuje se třetí čtení, kde budou představeny pozměňovací návrhy – tyto návrhy byly v tištěné formě členům výboru dány na vědomí. Čeká se, jak dopadnou pozměňovací návrhy. Nyní má energetické společenství omezené pole působnosti. Sdílení může probíhat mezi 3 obcemi s rozšířenou působností. Informovala, že to splňujeme i s tím, že máme navíc Karlín a Ratíškovice, které spadají pod Hodonín a Moravský Písek, který spadá pod Veselí nad Moravou. Jedna ze zásadních věcí v pozměňovacích návrzích je hlasovací právo ve společenství, zatím je to 10% /1 člen společenství – > znevýhodnění pro obce – v tomto se očekává změna. Uvedla, že člověk může využít možnosti - sdílet energii toho společenství tak, např., pokud bydlí v bytě a vlastní ještě chalupu, tak tu energii vytvořenou na chalupě může spotřebovat v bytě, ve kterém bydlí. V tomto bude potřeba zřízení chytrých elektroměrů (zařízení může stát cca 10 tis. Kč). Nikdo to nebude dostávat zadarmo, bude se za to řádně platit. První modely energetického sdílení by měly být spuštěny od 01.07.2024.

Paní Horňáková informovala členy EV o dalších krocích MaS v dané problematice a to, že se chtějí ucházet o dotaci v energetických společenstvích, kde se nachází zhruba 98 mil. Kč, v rámci republiky bude podpořeno 40 pilotních projektů. Nositelem projektu pro naše ORP bude MaS, která nyní vložila spoustu peněz do vzdělávání, exkurze starostů, zpracovávali podklady, analýzy, mapování atp., aby zřídila Energetické komunitní společenství pro naši oblast. Pracuje na tomto již 3 rokem. Příjem žádostí probíhá od 01.12.2023 do 31.01.2024, hrazeno bude 90% nákladů. Realizace projektu musí být do 31.12.2025. Podpora se bude vztahovat právě pro ty podkladové materiály, ekonomické materiály, analýzy, workshopy, PD,

studie proveditelnosti, energetický koordinátor atd. Podotkla, že některé obce vč. Kyjova už mají „slušně našlápnuto“ v tom, že zřizují FVE, ale od EG.D mají stopku s připojením do sítě. Dále sdělila, že by se do projektu mohla zapojit i farnost, místní podnikatelé aj. Je to stále otevřené. Dále sdělila další informace, které se týkají úspěšného získání dotace – kdo se může dále zapojit a k čemu dále projekt slouží.

Předseda vyzval členy pro dotazy. Mgr. Bednaříková vyzvala, že má zájem o prezentaci. Prezentace bude zaslána spolu se zápisem všem členům.

ad. 3. Energetický management

Ing. Blažek informuje o aktuálním stavu energetického managementu. Podotkl, že zákon 406/2000 Sb., o hospodaření energií ukládá povinnost obcím zajistit provedení energetického auditu na celé energetické hospodářství, který zpracuje specialista nebo zavést systém hospodaření s energií podle harmonizované technické ČSN EN ISO 50001. Uvedl jaký je mezi tím rozdíl.

Energetický audit je jednorázový, kdy zákon ukládá ho po určité době provést, je finančně náročnější na pořízení a nijak zvlášť nezmění správu budov a systém hospodaření s energiemi. Zatímco Norma ČSN EN ISO 50001 je jakýsi systém managementu hospodaření s energií, která specifikuje požadavky použitelné na využití a spotřebu energie. Průběžně se zde sleduje nakládání a využívání elektřiny, která vstupuje do toho hospodářství a která z něj vystupuje, resp. hodnotí účinnost. Sděluje tedy, proč se město rozhodlo zvolit cestu implementace normy ISO 50001.

Město je nyní ve fázi, kdy poradenská společnost Ensytra zpracovává potřebné dokumenty. Informuje, že jsme na to využili dotaci z MPO a sděluje postupy při implementaci požadavků normy ISO 50001 vedoucí k získání certifikaci. Město má návrh interní normy, která se připomínkuje. Vytváří se pracovní skupina (tým lidí), který bude řádně proškolen a který bude hlavním nositelem úkolů vedoucí k úspěšnému získání certifikaci. Mgr. Pírková doplnila, že je to povinnost města a praxe je taková, že sledují spotřeby nejen města, ale také příspěvkových organizací města, vyhodnocuje se to. V tomto bychom se měli dostat o úroveň výš, kdy by se ulevilo práci, nicméně jsou v této fázi, kdy jednají o možnostech, které jsou. Dalším krokem je stanovení cílů v energetickém hospodářství. Vyzvala členy, aby se do stanovení cílů zapojili. Aby se stanovily takové cíle, které je město schopno plnit a jsou reálné. Jsou to např. dlouhodobé cíle delší jak 5 let, kdy si o to sdílená energetika vysloveně říká. Odbor

majetkoprávní se pokusí něco vytvořit, nicméně přivítají jakýkoliv podnět či připomínku k danému. Požádala zapisovatelku k rozeslání prezentací členům výboru. Navrhuje výboru se zabývat hospodaření FVE, jak hospodařit s energií pro veřejné osvětlení, bateriové úložiště a sdílení, sděluje, že je to parketa budoucnosti.

Po daném se strhla diskuze, kdy pan Žmiják se dotazoval, jak často se dělá energetický audit, Ing. Blažek odpověděl, že jednou za 10let nebo v případě, že dojde k významné změně v energetickém hospodářství. Dotazoval se dále, kolik bude město stát ISO, Ing. Blažek odpověděl, že 360.000 Kč, 320.000 Kč dostane město dotaci. Dále se pan Žmiják dotázal, kolik stojí audit, že ISO bude stát spoustu práce, energie, možná peněz. Do toho se vložil pan Čmelík, který vysvětluje, proč je lepší implementace ISA, kdy město splní zákonnou povinnost a zároveň využít další rozměr toho, že s těmi daty můžeme dál pracovat a lépe se v tom orientovat a efektivně pracovat s těmi daty. Pan Žmiják sděluje, že je to strašně složité a rád by, aby s tím nebylo tolik práce. Pan Čmelík podotýká, že je lepší s tím mít teď více práce, je to zásadní téma, chceme, aby se příspěvkové organizace zapojili, protože s těmi daty chceme nějak pracovat, je to pro nás důležité, je důležité i mít pozici energetického poradce – odborník, klidně i na částečný úvazek. Zmiňuje, že Jihomoravská inovační agentura dostala dotaci z EU na vytvoření sítě energetických poradců v rámci kraje. Dále informuje, že měl jednání s panem Patrikem Reichlem, zda by byl ochoten klidně i na půl úvazku jednoho z těchto poradců poskytnout na nějakou dobu, po kterou by městu zaučil vlastního energetického poradce. Tato dohoda je možná a je to možné i zadarmo.

Pan Žmiják se domnívá, že příspěvkovým organizacím tímto ale přidáme práci. To rozporoval pan Čmelík a do diskuze se vložila paní Hornáková. Ta zmiňuje a vysvětluje, co je úloha energetického managementu. Mgr. Pírková informuje, že město nechává vypracovávat průkazy energetické náročnosti budov v majetku města a dovysvětlila panu Žmijákovi nejasnosti.

Pan předseda shrnul diskuzi a ukončil projednávání tohoto bodu. Předal slovo panu Čmelíkovi, který představil bod 4.

ad. 4. Landscapesession brownfield Polámané

Daniel Čmelík informuje o agentuře Jinag, která se zapojila do mezinárodního projektu Plus change. Tato organizace se zaměřuje na využití půdy pro energetické účely, zejména na brownfieldové lokality a obnovitelné zdroje energie. Oslovili město na základě lokality Polámané – bývalá skládka, nabízí spolupráci v projektu. Využití dané akce by byly konkrétní výstupy využitelné pro plánování optimálního využití lokality – předpokládaný termín je v květnu 2024. Dále upřesnil k čemu má vést Landscapesession. Nastínil, že se nemusí v této

lokalitě řešit větrná elektrárna, ale může tam být i spalovna odpadů. Dále doplnil opětovnou informaci o tom, že nebude realizován 3. spalovací kotel ve Spalovně v Brně (v současné době jsou zde pouze dva kotle). Naznačil, že za cca 10 let vyvstane problém s odpadem, který se bude vozit např. do Prahy a z diskuze vyvstala otázka, zda nebudeme muset řešit lokální spalovnu. Ekor něco takového plánoval, že by spalovna byla zbudována v Těmicích, bohužel z toho sešlo. Navrhuje další téma na příští setkání, aby bylo lokální spalovna. Doufá, že se jednání, které zprostředkuje agentura Jinag, město Kyjov zúčastní. MDDr. Cahlík si myslí, že je to dobrý nápad, nicméně by si přál v menší skupině nějaký brainstorming, protože to téma je docela komplikované. Daniel Čmelík požádal členy, aby mu cokoliv, co je k tomu napadne, tak ať mu pošlou a on je na tom jednání v květnu přednese. Doporučuje se tomu věnovat na dalším jednání výboru.

Předseda poděkoval panu Čmelíkovi se seznámením se s Ladscape-session, členové dostali na prostudování doma materiály k tomu určené. Daniel Čmelík přislíbil, že rozešle členům e-mail, ve kterém bude uvedeno více informací. Pan Žmiják se ještě dotázal, zda jsou pozemky v lokalitě Polámané v majetku města, pan Čmelík odpověděl, že ano. Dále se pan Žmiják dotazoval, kde se ta lokalita nachází, pan Čmelík popsal, kde se Polámané nachází.

Další dotazy k lokalitě Polámané nebyly.

ad. 6. Různé

Předseda vyzval členy výboru k podání svým podnětů. Pan Žmiják vznesl dotaz, že v celém Kyjově není ani jedna nabíječka na elektromobily. Pan Čmelík souhlasil, nicméně doplnil informaci, že u aquacentra máme možnost zbudovat nabíječku na dvě auta, máme zbudovanou přípravu, v současné době probíhají jednání s firmou, co to má řešit. Bude určitě tedy u aquacentra. Dále jsme se spojili s EG.D, která má taky něco v tomto duchu řešit, s nimi jsme si ujasnili spoustu otazníků v provozu nabíječky na auto, což je docela náročné a bude lepší to nechat na EG.D., vedou se s nimi jednání. Město by rádo mělo nabíječku za kulturákem, EG.D. by se líbil Kaufland, kde by byla rychlonabíječka a maximálně na náměstí, dále těch míst moc nebylo. Investice je drahá, provoz také, musí to mít místa, kde se to EG.D. vyplatí.

Mgr. Bednaříková se dotázala, jak to vypadá s OMS, protože nabízeli nabíjení ze stožáru osvětlení, že už na to mají technologii. Daniel Čmelík sdělil, že OMS stále jedná s Holanďanama a není to stále jisté. Mgr. Bednaříková sdělila, že by bylo dobré si to od nich objednat, aby mohli vydělávat na parkovišti a oni nám zajistili tyto služby. Daniel Čmelík dovysvětlil, že to chápe, ale že OMS to původně mělo přes kanadské fondy a to jim krachlo. Minimálně to vypadá, že to není na dobré cestě.

Pan Čmelík sdělil informaci, že se řeší a souvisí s Lex OZE II, měl jsem jednání s pány ohledně FVE, mají zajímavý software, ve kterém sledujete, jak se vyvíjí cena energií na trhu, vidíte denní cenu a výrobu energie. Ten software vyhodnocuje, vyrábí a spoří v těch baterkách v době, kdy je to nejvýhodnější. Pan Čmelík podotknul, že to má jednu velkou nevýhodu a to je estetika. Na VOčko se umístí kontejnery, dřevem obložený, vevnitř umístěné baterie, na kontejneru je umístěna FVE a z toho napájím např. jednu ulici. Toto vidí jako budoucnost, má zájem to v Kyjově zrealizovat a propojit to s tím chytrým softwarem. Nyní se to prověřuje, jestli to bude pro město opravdu výhodné.

Pan Žmiják vznesl dotaz na FVE na školách a doplnil své důvody proč je na školách realizovat. Domnívá se, že by se na školách FVE měla zbudovat. Pan Čmelík souhlasí i přes to, že to teď není úplně jednoduché – doporučuje počkat na legislativní změnu, jak se změna provede, doporučuje jít tímto směrem. Doplnil, že jsme dostali dotaci na realizaci FVE na bazén a musíme postupně žádat, nejde to všechno naráz. Pan Žmiják se domnívá, že FVE na školách je nejlepší řešení, že ostatní městské budovy budou zřejmě problémové z hlediska statiky aj památkové zóny.

Ing. Rajdou do diskuze vstoupil. Sdělil, že pokud se do toho půjde a bude se plánovat nějaký zdroj, měla by být alternativa k tomu, aby byla ta spotřeba. Pan Žmiják doporučuje baterie. Ing. Rajda oponuje, že baterie řeší max 1- 2 dny. Pokud nebude odpovídající spotřeba, odběr, bude problém. I když to budeme prodávat za pár halířů. V zimě to moc vyrábět nebude.

Pan Čmelík doplňuje, že moc škol v republice s FVE není a to i z důvodu, že škola dva měsíce, kdy se vyrábí nejvíce, je uzavřena. Informoval o podmínkách FVE – investice, návratnost, spotřeba aj. Pan Žmiják si stojí za svým, že škola jako taková má spoustu energie a vyplatí se FVE realizovat. Pan Čmelík doporučuje zpracovat rozpočet na nějakou školu.

Pan Kuchař doplnil, že vhodnou budovou je i DPS na Palackého. Pan Čmelík doplnil další vhodnou budovu – stadion. Otázkou je, zda jsou ty střechy vhodné.

MDDr. Cahlík do toho vstoupil s tím, že je právě dobré na toto mít toho energetického manažera, aby to všechno spočítal a zhodnotil. Dotázal se pana Čmelíka, jestli nezná nějakou obec, která má energetického manažera. Pan Čmelík sdělil, že menší nezná, ale třeba Kladno má. Obecně ve větších městech, ale moc těch odborných lidí nejsou. Zdůraznil na společnost Jinag – projekt energetičtí manažeři.

ad. 7. Závěr

Příští termín jednání výboru bude středa 21.02.2024 od 17h v kulaté zasedačce.

Zapsala: Pavla Soukopová, DiS.



Ověřil: Ing. Antotnín Rajda



Předseda výboru: Bc. Antonín Kuchař



