



Město Kyjov Výbor pro energetiku

Zápis z jednání č. 3/2023

Datum konání:	26. 5. 2023
Místo konání:	zasedací místnost RM
Přítomni:	(viz prezenční listina), Bc. Antonín Kuchař, Petr Žmiják, Daniel Čmelík, Ing. Bohumila Voznica, Mgr. Zuzana Veverková, Ing. Antonín Rajda,
Omluveni:	Ing. David Bužek, MDDr. Jan Cahlík, Mgr. Hana Bednaříková
Neomluveni:	-
Hosté:	Kamil Filípek
Zapisovatel:	Mgr. Pavlína Luklová
Ověřovatel:	Petr Žmiják
Čas konání:	16:00 – 17:00

Program jednání:

1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu
2. Informace o zpracování energetického managementu dle normy ISO 50001
3. Informace z 1. valné hromady energetické komunity
4. Informace lex OZE 2
5. Doporučení pořízení SECAPu
6. Různé
7. Závěr

Průběh jednání:

ad. 1. Zahájení jednání, schválení programu, určení ověřovatele zápisu

Předseda výboru zahájil jednání přivítáním všech přítomných a navrhl Petra Žmijáka ověřovatelem zápisu, s čímž navržený i ostatní přítomní členové souhlasili. Dále předal slovo Danielu Čmelíkovi, který přítomné seznámil s programem jednání.

ad. 2. Informace o zpracování energetického managementu dle normy ISO 50001

Daniel Čmelík informoval o zpracování energetického managementu dle normy ISO ČSN 50001:2019, což je nástroj, jímž má město šanci dlouhodobě naplňovat projekty i závazky plynoucí z legislativy či strategie. Je to směr, kterým se chce město vydávat, jde o návrh energetických úspor, návrh na využívání alternativních zdrojů energie atd.

Firma, kterou město vysoutěží, ISO v nejbližších měsících zpracuje. Na to město obdrží dotaci z programu EFEKT II, která byla již schválena. Podmínky krytí jsou velmi zajímavé, je to až 90%, které budou hrazeny z dotace. Až toto město bude mít, otevírají se dveře případně do dalších projektů a dává to podklad k tomu, abychom věděli jak s energetikou pracovat.

V ČR jsme v této oblasti na začátku, jsme ve fázi seznamování. Jedním z hlavních problémů je chybějící odbornost v regionech, protože sehnat fundovaného energetického manažera, který nepracuje pod konkrétní společností, ale funguje jako nezávislý poradce pro města a obce v regionech, je velký problém.

Dále Daniel Čmelík zmiňuje Jihomoravskou inovativní agenturu (dále jen „JINAG“), která vznikla transformací z Regionální rozvojové agentury, kde je ředitelem Patrik Reichel, bývalý ředitel Czechnvestu. JINAGu se podařilo získat dotaci 40 mil Kč na síť energetických manažerů v Jihomoravském kraji, kteří budou fungovat v okresech JMK a budou mít za cíl osvětu a přenos informací ke starostům a případně do vznikajících komunitních energetik, tak, aby se realizace opatření mohla více rozjet.

ad. 3. Informace z 1. valné hromady energetické komunity

Daniel Čmelík informoval o 1. valné hromadě energetické komunity, jež jsme jedním ze zakládajících členů. Hovořilo se zde, tak jak už je uvedeno výše, že nejdůležitější bude osvěta a sehnat někoho, kdo projekty rozjede, stanovit plán, jak se co bude nastavovat a plánovat.

ad. 4. Informace lex OZE 2

Daniel Čmelík informuje o změně energetického zákona, která se krátce nazývá lex OZE 2. Novela tohoto zákona měla vést k tomu, že umožní energetické komunity, komunitní sdílení, tak, aby se odstranil monopol držitelů distribučních sítí, a tím se zlepšilo posilování a budování distribučních sítí. Nastal problém, že silná energetická lobby se začala bránit, protože pro velké firmy jako je ČEZ nebo E-ON není komunitní energetika něco, co by se jim líbilo a hrálo jim do karet. Poslední verze novely je tedy taková, že zde nastaly nějaké úpravy a omezení v počtu kilowat, které se můžou v rámci komunitní energetiky sdílet přes veřejnou distribuční síť tak,

že model komunitní energetiky, jak si ji všichni představujeme, zákon nemožný. Pokud tedy budeme chtít efektivní funkční komunitní energetiku a komunitní sdílení vyrobené energie alternativními zdroji, tak budeme muset budovat vlastní síť v rámci komunity.

Z toho plyne doporučení Výboru pro energetiku Zastupitelstvu města Kyjova, aby přijalo následující usnesení: ***Město Kyjov se přidává jako člen nově vzniklé energetické komunity k iniciativě Svazu měst a obcí, která má vést k tomu, aby lex OZE 2 respektoval požadavky na umožnění efektivního fungování energetických komunit.***

Následně proběhlo hlasování: PRO 6, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0

ad. 5. Doporučení pořízení SECAPu (Akční plán pro udržitelnou energii a klima)

Daniel Čmelík informuje o SECAPu – což je Akční plán pro udržitelnou energii a klima. Jedná se o dokument, který se hojně zpracovává v návaznosti na Green Deal a na apel na zelenou transformaci a komunitní energetiku, váže se na to pakt starostů a primátorů. Pokud se město rozhodne jít do SECAPu tak nejen, že může čerpat finance z evropských fondů (80-90% na pořízení SECAPu), jednak se zaváže k opatřením a také ke snížení uhlíkové stopy na úrovni, které město může ovlivnit, jedná se o určitá procenta. Pokud bychom chtěli SECAP zpracovat, město Kyjov se musí připojit k paktu, který musí podepsat. Výhodou je, že pokud si necháme zpracovat SECAP, tak se můžeme zapojit do energetických projektů v mezinárodních projektech (Horizon Europe, LIFE atd.), tak jak si požádal JINAG. Jedná se sice o měkké projekty, ale obecně se ví, že problém, že se tolik nerealizuje opatření v rámci komunitní energetiky a obecně zelené transformace, je nedostatek expertů v regionech. Tímto bychom si mohli sáhnout na peníze na tyto experty.

Na základě výše uvedeného se Výbor pro energetiku usnesl, že doporučuje pořízení SECAPu s využitím dotačních zdrojů (v letošním roce již není reálné stihnout podat žádost, proto se případně připraví podklady na podání žádosti v příštím roce). Následně proběhlo hlasování: PRO 6, PROTI 0, ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ 0

ad. 6. Různé

Daniel Čmelík otevřel v souvislosti s energetikou a obnovitelnými zdroji otázku větrných elektráren. Různí se názory, že to hyzdí krajinu, ale oproti zničené krajině např. z těžby uhlí ve Slezku, lze po 20-30 letech větrníků během pár dní rozebrat a žádný pozůstatek po něm v krajině zásadně nezůstane. Proto se společně s Patrikem Reichlem domluvil, že by se na úrovni

JINAGu udělala exkurze do Rakouska, aby si členové výboru vyslechli názory tamějších starostů, kteří mají větrníky na svých katastrech třeba 15-20 roků. Zda by byl zájem o takovou exkurzi a že by se eventuálně spojila třeba s bioplynkou nebo dalšími opatřeními v rámci využití alternativních zdrojů energie, ale obecně transformace v rámci efektivního šetření energie.

Mgr. Zuzana Veverková k tomu uvedla, že by se vůbec větrným elektrárnám nebránila, v rozumných počtech a na rozumném místě, není důvod se tomu bránit. Je potřeba se vyhnout konceptu větrných parků, ale u nás na to ani nejsou klimatické podmínky. V okolí Kyjova by jich mohlo být do desítky, jen je potřeba se vyhnout přírodním ochranným prvkům, případně lze žádat o výjimky.

Dále Daniel Čmelík informoval o případné spolupráci se slovenskou firmou OMS zrealizovat další ledkové osvětlení na některých ulicích na základě dotačního titulu. Další potenciální spolupráce by mohla být, protože mají chytré kamerové systémy, řeší měření dopravy pomocí kamer, směrové dopravní průzkumy, což jsou dobré věci z hlediska strategií dopravy, jde o dlouhodobější kvalitní sběr dat. Kamerové systémy měří nejen automobilovou dopravu, ale také pěší, kolik projde lidí na jednotlivých trasách, ale také se dá měřit cyklo doprava. OMS obdržel finance z Kanadských fondů a chtěli by zrealizovat u nás projekt, že by zde nainstalovali takové kamery, plus veřejné chytré osvětlení atd., to je nyní v řešení.

Kamil Filípek k tomu dodal, že OMS mají technologie na takové úrovni, že dokážou snížit energetickou náročnost na setinu toho, co my máme, a to my už šetříme. Mají certifikované výrobky a tím bychom se mohli dostat ještě níž, na minimální hodnoty.

Dotaz Petra Žmijáka zda jsou ledky říditelné a zda by nešlo zrychlit osazování ledek na všechny ulice? – všechny ledky jsou říditelné a zrychlit by to mohl právě projekt s OMSem, ale nyní využíváme dotační tituly a každý rok dvě až tři ulice ledkami pokryjeme. Odpovídá to koncepci veřejného osvětlení města Kyjova.

Dotaz Mgr. Zuzany Veverkové – zda si SECAP podává každé město samo? – ano, ale můžeme se poradit s JINAGem. Přejde jí to dvousečné, protože je to sice měkký projekt, ale zároveň tam jsou tvrdé závazky, takže je to na zvážení, zda bude město schopno svých závazků dostát. Daniel Čmelík na dotaz sdělil, že máme rok na to si zvážit všechna pro a proti a říct si jestli máme tu sílu do toho jít. Ale velkou výhodou je, že to městu pak otevírá dveře do dalších projektů.

Dotaz Ing. Bohumila Voznici – V jakém rozsahu je myšleno, že město se zavazuje kvantitativně snížit emise? – Znamená to, že město se zaváže do roku 2030 snížit emise o 50%, jedná se o uhlíkovou stopu majetku města, jsou to opatření, která se už realizují.

ad. 7. Závěr

Z dnešního jednání Výboru pro energetiku vzešla dvě doporučení:

1. Výbor pro energetiku doporučuje Zastupitelstvu města Kyjova, aby přijalo následující usnesení: *Město Kyjov se přidává jako člen nově vzniklé energetické komunity k iniciativě Svazu měst a obcí, která má vést k tomu, aby lex OZE 2 respektoval požadavky na umožnění efektivního fungování energetických komunit.*
2. *Výbor pro energetiku se usnesl, že doporučuje pořízení SECAPu s využitím dotačních zdrojů.*

Zapsala: Mgr. Pavlína Luklová

Ověřil: Petr Žmiják

Předseda výboru: Bc. Antonín Kuchař