

Město Kyjov
Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova



Zápis z jednání č. 16/2026

Datum: 24. února 2026

Místo konání: zasedací místnosti Rady města Kyjova
Masarykovo nám. č. p. 30/1

Přítomni (viz prezenční listina): Mgr. Lukáš Fridrich, Mgr. Ivo Pojezný, Otakar Matula, Mgr. Erik Schovanec, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA, Ing. Vojtěch Kölbel, Mgr. Jana Truschingerová

Omluveni: -

Neomluven: -

Hosté: Kamil Filípek

Zapisovatelka: Bc. Eva Julínková

Ověřovatel: Mgr. Ivo Pojezný

Čas jednání: 17:00 – 17:50 h

Program jednání:

1. Zahájení jednání
2. Kontrola úkolů
3. Závěry kontroly plnění usnesení zastupitelstva
4. Projednání tvrzené činnosti řidičů MÚ Kyjov v Lesech města Kyjova, s.r.o. (průběžná informace)
6. Podněty ke kontrole
7. Rekapitulace úkolů
8. Určení termínu dalšího jednání kontrolního výboru

Průběh jednání:

Bod č. 1 programu

ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ

Předseda kontrolního výboru Mgr. Lukáš Fridrich (dále jen předseda kontrolního výboru) zahájil jednání kontrolního výboru a prohlásil ho za řádně svolané. Na jednání se dostavili všichni členové, tímto byl kontrolní výbor prohlášen za usnášeníschopný.

Předseda kontrolního výboru navrhl za ověřovatele zápisu Mgr. Iva Pojezného. Všichni členové s tímto návrhem souhlasili. Za ověřovatele tohoto zápisu byl zvolen Mgr. Ivo Pojezný, viz **usnesení č. 1–16/2026**.

Předseda kontrolního výboru dále přednesl návrh programu jednání. Dotázal se přítomných členů, zda má někdo z nich návrh na doplnění programu a požádal o jeho hlasování, viz **usnesení č. 2–16/2026**.

Bod č. 2 programu

KONTROLA ÚKOLŮ

Kontrola plnění úkolů z jednání výboru č. 14/2025:

➤ Do pondělí **09.02.2026** zpracovat zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva, plnění úkolů ze zasedání zastupitelstva, případně dalších usnesení zastupitelstva a rady dle uvážení pověřených osob.

Zodpovídá: Mgr. Erik Schovanec, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

Splněno

➤ Do pondělí **09.02.2026** vyhotovit zprávu o průběžné namátkové kontrole těžby dřeva v lesích města Kyjova (v případě, že v daném období proběhne).

Zodpovídá: Mgr. Ivo Pojezný, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

Na jednání kontrolního výboru č. 15/2026 bylo dohodnuto ze zdravotních důvodů posunutí termínu vyhotovení zprávy na květnové zasedání.

Kontrola plnění úkolů z jednání výboru č. 15/2026:

➤ Do pondělí **16.02.2026** podat průběžnou zprávu z kontroly tvrzení činností řidičů MÚ Kyjov v Lesích města Kyjova, s.r.o.

Zodpovídá: Mgr. Erik Schovanec, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

Splněno

Bod č. 3 programu

ZÁVĚRY KONTROLY PLNĚNÍ USNESENÍ ZASTUPITELSTVA

Zpráva o plnění usnesení a úkolů zastupitelstva města konaného dne 08.09.2025 a 15.09.2025 a plnění usnesení rady města do 31.01.2026 byla zaslána všem členům kontrolního výboru. V rámci kontroly nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení.

Členové kontrolního výboru vzali zprávu na vědomí, viz **usnesení č. 3-16/2026**. Předseda přednesl návrh usnesení další kontroly. Navrhl pro její provedení sebe a Mgr. Janu Truschingerovou, která se odmítla kontroly účastnit, navržen byl tedy JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA, viz **usnesení č. 4-16/2026**.

Bod č. 4 programu

PROJEDNÁNÍ TVRZENÉ ČINNOSTI ŘIDIČŮ MÚ KYJOV V LESÍCH MĚSTA KYJOVA, S.R.O. (PRŮBĚŽNÁ INFORMACE)

Mgr. Erik Schovanec okomentoval vypracovanou průběžnou zprávu. S JUDr. Ing. Petrem Horákem, LL.M., MBA kontrolu rozdělili do dvou částí:

- 1) Ověření fotografií u pana [REDAKCE] dokazující, že v pracovní době prováděl činnosti pro společnost Lesy města Kyjova, s.r.o. (dále jen LMK). S panem [REDAKCE] bude dohodnuta osobní schůzka za účelem poskytnutí informací, které má uložené v telefonu.
- 2) Podání vysvětlení pana [REDAKCE] k tvrzením pana [REDAKCE] Současně by bylo dobré zkontrolovat cestovní náklady pana [REDAKCE] do Prahy v letech 2013

až 2023. Z tohoto důvodu byla paní tajemnici zaslána žádost o zodpovězení těchto dotazů. Vzhledem k časové náročnosti vyhledávání informací, kdy doba vyhledávání by činila až 56 hodin, byl dohodnut termín do konce února 2026. Jelikož pan ■■■■■ má obavy z nátlaku, volila by paní tajemnice formu písemných dotazů. Pan ■■■■■ nemá služební e-mailovou adresu, tudíž paní tajemnice požádala o zaslání dotazů na její e-mailovou adresu s tím, že dotazy budou panu ■■■■■ předány.

Předseda konstatoval, že pan ■■■■■ byl na minulé jednání kontrolního výboru pozván, nedostavil se bez omluvy. Nicméně chápe, že se jedná o citlivou záležitost, akceptoval tedy, že proběhne rozhovor v rámci kontroly, není třeba trvat na účasti paní ■■■■■ a pana ■■■■■ přímo na jednání výboru. Co by naopak považoval za neposkytnutí součinnosti výboru a porušení zákona, je, že by měli zaměstnanci městského úřadu určovat, jak bude výbor kontrolu provádět. Zaměstnanci úřadu jsou povinni poskytnout součinnost a doposud se kontroly zpravidla prováděly formou o osobního setkání pověřených členů výboru s kontrolovanou osobou. Z tohoto důvodu v komunikaci a paní tajemnici žádal, aby pan ■■■■■ a paní ■■■■■ byli vyslechnuti bez přítomnosti dalších osob, pokud by o to členové výboru požádali. V případě, že by odmítli, měly by být z toho vyvozeny pracovněprávní důsledky.

Mgr. Jana Truschingerová vznesla dotaz, proč tato skutečnost nebyla tedy řešena už před 4 lety a konstatovala, že si kontrolní výbor nyní vytváří jen náplň činnosti.

Ing. Vojtěch Kölbel odpověděl, že se to v minulém období neřešilo, jelikož to kontrolní výbor nevěděl a je potřeba to prošetřit nyní z toho důvodu, že byl kontrolnímu výboru dán podnět.

Mgr. Jana Truschingerová odpověděla, že je podivné, jakým způsobem s tím bývalý řidič přišel, z čí iniciativy k tomu došlo.

Předseda členy kontrolního výboru informoval, že zápis z předešlého jednání kontrolního výboru zaslal panu ■■■■■ a starostovi s tím, že se můžou k zápisu vyjádřit. Lidsky je mu to taky nepříjemné, i to že jsou do toho zapojena média. Vzhledem k diskuse mezi členy výboru se vyjádřil k videu, které zveřejnil na sociálních sítích. Za běžných okolností by toto neudělal, avšak s ohledem na dotazy médií a poskytnutí rozhovoru ze strany pana starosty médiím v době, kdy kontrolní výbor jednal, toto považuje za adekvátní. V každém případě předseda se snažil být zdrženlivý, ve videu uvedl okolnosti v té době již zveřejněné.

Mgr. Ivo Pojezný se vyjádřil, že byť starosta poskytl médiím informace, tak kontrolní výbor by měl zachovávat mlčenlivost, decentnost, a to především jeho předseda. Do médií by měl dávat informace pouze v případě, že tím bude pověřený kontrolním výborem. V tomto případě to degraduje činnosti kontrolního výboru. Poprosil členy, aby se něco takového nedělo.

Otakar Matula se vyjádřil, že video bylo pouze informativní, ale souhlasí s Mgr. Ivem Pojezným. Obecně ale udělal chybu starosta, jako kontrolovaná osoba se neměl vyjadřovat.

Kamil Filípek uvedl, že viděl starostu stát před radnicí s tím, že pouze poskytl informaci, že probíhá jednání kontrolního výboru.

Předseda řekl, že takto jednal s přihlédnutím k okolnostem této věci.

Mgr. Erik Schovanec ještě podotknul, že tak jak je uvedeno v zápise, to bylo tajemnicí slovo od slova řečené a postoj pana ■■■■■ naznačuje, že se snaží kontrole vyhnout.

Předseda navrhuje, aby došlo k osobnímu setkání s panem [REDAKCE] a paní [REDAKCE]. Mgr. Erik Schovanec dohodne s nimi termín.

Členové kontrolního výboru přijali k bodu č. 4 programu **usnesení č. 5-16/2026 a usnesení č. 6-16/2026.**

Bod č. 5 programu

PODNĚTY KE KONTROLE

Jako podnět ke kontrole uvedl předseda výboru dopis od občana města, který byl doručen taktéž finančnímu výboru, jenž se usnesl, že kontrolní výbor by se tímto podnětem měl zabývat. Předseda navrhl dvě varianty, jak se k věci může výbor postavit. První je pouze vzít na vědomí, druhá je požádat zastupitelstvo o pověření ke kontrole. U druhé varianty by kontrola byla rozdělena do dvou oblastí:

- 1) Provádění činností v LMK zaměstnanci Technických služeb Kyjov a zaměstnanci úřadu.
- 2) Střet zájmu radní a ve spojení s jejím postavením jednatele ve společnosti, která zajišťuje informace pro městské organizace.

Zároveň konstatoval, že je tato situace problematická a chápe argumenty radní uvedené v zápisu z finančního výboru. Každopádně se otázky ohledně střetu zájmu mohou objevit.

Otakar Matula uvedl, že by ponechal tuto věc na jejím prohlášení.

JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA řekl, že Ing. Marie Gustyová vykonává tuto činnost dlouhodobě, za standardních podmínek a za obvyklou odměnu. Účtuje v souladu s právními předpisy a nepřipouští postup v rozporu se zákonem. Mgr. Ivo Pojezný vyjádřil souhlas s JUDr. Ing. Petrem Horákem, LL.M., MBA, účetnictví vede Ing. Marie Gustyová správně, jiná situace by byla v případě, kdyby přistupovala k nestandardnímu účtování. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA v tom nevidí problém, Ing. Marie Gustyová účtuje pouze na základně podkladů, které jsou ji předloženy.

Mgr. Jana Truschingerová podotkla, že Ing. Marie Gustyová tuto činnost vykonávala už v době, kdy ještě nebyla radní a zastupitelkou a teď po letech to někomu začalo vadit.

Předseda uvedl, že jelikož kontrolnímu výboru byl doručený podnět od občana, měli by k tomu zaujmout nějaké stanovisko.

Mgr. Erik Schovanec uvedl, že jediným problémem by mohla být otázka správnosti provedení výběrového řízení na účetní služby a zda za tuto činnost je vyplácena standardní odměna.

Členové kontrolního výboru přijali k bodu č. 5 programu **usnesení č. 7-16/2026, č. 8-16/2026 a č. 9-16/2026.**

Bod č. 6 programu

REKAPITULACE ÚKOLŮ

Předseda kontrolního výboru zrekapituloval úkoly z jednání kontrolního výboru č. 16/2026:

- 1) Do pondělí **18.05.2026** zpracovat zprávu o kontrole usnesení zastupitelstva, plnění úkolů ze zasedání zastupitelstva, případně dalších usnesení zastupitelstva a rady dle uvážení pověřených osob.

Zodpovídá: Mgr. Lukáš Fridrich, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

2) Do pondělí **18.05.2026** vyhotovit zprávu o průběžné namátkové kontrole těžby dřeva v lesích města Kyjova (v případě, že v daném období proběhne).

Zodpovídá: Mgr. Ivo Pojezný, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

3) V případě pověření kontrolního výboru zastupitelstvem města ke kontrole tvrzení uvedených v prohlášení [REDAKCE] a dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 01.01.2026 v součinnosti s městskými společnostmi a příspěvkovými organizacemi v rozsahu tvrzení týkajících se Lesů města Kyjova podat do pondělí **18.05.2026** zprávu z kontroly.

Zodpovídá: Mgr. Erik Schovanec, JUDr. Ing. Petr Horák, LL.M., MBA

4) V případě pověření kontrolního výboru zastupitelstvem města ke kontrole tvrzení uvedených v dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 01.01.2026 v součinnosti s městskými společnostmi a příspěvkovými organizacemi v rozsahu tvrzení týkajících se výběru zpracovatele účetnictví, výše odměny za zpracování účetnictví a potenciálního střetu zájmů při hlasování v orgánech města podat do pondělí **18.05.2026** zprávu z kontroly.

Zodpovídá: Ing. Vojtěch Kölbel, Otakar Matula

Bod č. 7 programu

URČENÍ TERMÍNU DALŠÍHO JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU

Předseda poděkoval členům za účast a bylo dohodnuto, že příští jednání výboru proběhne v úterý **02.06.2026 v 17:00 h.**

USNESENÍ VÝBORU

Usnesení č. 1–16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (7, 0, 0) zvolil za ověřovatele zápisu ze 16. jednání kontrolního výboru Mgr. Iva Pojezného.

Usnesení č. 2–16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (6, 0, 1) schválil program jednání.

Usnesení č. 3–16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (6, 0, 1) bere na vědomí informace zjištěné při kontrole usnesení a úkolů ze zastupitelstva a rady.

Usnesení č. 4–16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (6, 0, 1) pověřuje Mgr. Lukáše Fridricha a JUDr. Ing. Petra Horáka, LL.M., MBA s termínem plnění do pondělí 18.05.2026 k provedení kontroly:

- usnesení ze zasedání zastupitelstva konaného 08.12.2025
- plnění zadaných úkolů ze zasedání zastupitelstva konaného 08.12.2025 dle tabulky úkolů
- případně dalších usnesení zastupitelstva a rady za období do 30.04.2026 dle uvážení pověřených osob

Usnesení č. 5-16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (6, 0, 1) bere na vědomí průběžnou zprávu z kontroly tvrzení pana [REDAKCE] o činnostech řidičů MÚ Kyjov v Lesích města Kyjova, s.r.o.

Usnesení č. 6-16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (6, 1, 0) pověřuje Mgr. Erika Schovance a JUDr. Ing. Petra Horáka, LL.M., MBA k provedení kontroly tvrzené činnosti řidičů MÚ Kyjov v Lesích města Kyjova, s.r.o., ve formě osobního rozhovoru se zaměstnanci MěÚ paní [REDAKCE] a panem [REDAKCE] bez přítomnosti dalších osob.

Usnesení č. 7-16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (5, 1, 1) doporučuje Zastupitelstvu města pověřit Kontrolní výbor k provedení kontroly tvrzení uvedených v prohlášení [REDAKCE] a dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 1. 1. 2026. Pověření kontrolního výboru se v rozsahu kontrolovaných tvrzení vztahuje také na součinnost městských společností a příspěvkových organizací.

Usnesení č. 8-16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (5, 0, 2) pověřuje Mgr. Erika Schovance a JUDr. Ing. Petra Horáka, LL.M., MBA k provedení kontroly tvrzení uvedených v prohlášení [REDAKCE] a dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 1. 1. 2026 v součinnosti s městskými společnostmi a příspěvkovými organizacemi v rozsahu tvrzení týkajících se Lesů města Kyjova, bude-li kontrola schválena zastupitelstvem města.

Usnesení č. 9-16/2026

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Kyjova po projednání (5, 0, 2) pověřuje Ing. Vojtěcha Kölbela a Otakara Matulu k provedení kontroly tvrzení uvedených v dopisu občana Finančnímu a Kontrolnímu výboru z 1. 1. 2026 v součinnosti s městskými společnostmi a příspěvkovými organizacemi v rozsahu tvrzení týkajících se výběru zpracovatele účetnictví, výše odměny za zpracování účetnictví a potenciálního střetu zájmů při hlasování v orgánech města, bude-li kontrola schválena zastupitelstvem města.

Mgr. Lukáš Fridrich
předseda kontrolního výboru

Se zněním zápisu souhlasím:

Mgr. Ivo Pojezný
ověřovatel